



EUROPEAN CITIZENS' PANEL
Tackling Hatred in Society



Европейски граждански панел относно справянето с омразата в обществото

Обобщение на втората сесия

[26–28 април 2024 г.]

С няколко думи...

Какви са приоритетните действия за справяне с омразата?

Втората сесия на всеки европейски граждански панел винаги е предизвикателство и панелът относно справянето с омразата в обществото не беше изключение! Тя се проведе изцяло онлайн чрез платформата Interactio, като участниците дадоха своя принос на всички официални езици на ЕС благодарение на изключителните усилия на дистанционните устни преводачи.

Гражданите отново демонстрираха, че са твърдо ангажирани с тази изключително важна и сложна тема. По време на първата сесия гражданите установиха движещите сили и причините за омразата и обсъдиха, наред с другото, социалните и икономическите неравенства, колективното въздействие, невярната информация и поляризацията на политическия дискурс. Целта на тази втора сесия беше да се задълбочат областите на действие за справянето с омразата: как тя да бъде предотвратявана и как да се реагира на нея. По време на тази сесия гражданите постигнаха напредък в работата си по по-конкретни идеи. Прочетете по-долу обобщение на най-интересните моменти от уикенда!

Някои основни изводи от втората сесия

Със започването на задълбочената работа на гражданите на разположение бяха външни участници и членове на Комитета за знания, за да коментират и дават съвети във връзка с осъществения напредък. По-долу са представени няколко интересни откъса от техните изказвания.

„Вие подходихте към проблема много сериозно, вие идвате с открито сърце, гледни точки и житейски опит“.

Рихард Кюнел, директор на дирекция „Представителство и комуникация в държавите членки“ в Европейската комисия (ГД СОММ), оцени работата, извършена от гражданите по време на първата сесия. *„Развитите от вас идеи ще дадат облик на работата на следващата Европейска комисия и европейското законодателство“.* От страна на Комитета за знания, **Робин Склафани, директор на СЕИ**, посочи предизвикателствата, пред които са изправени европейските институции и правителства по отношение на престъпленията от омраза. Тя изтъкна цикъла от предубеждения, водещи до дискриминация, заплахи и насилие, който оказва въздействие върху общностите и насърчава системната дискриминация в услугите, жилищното настаняване и образованието.

Справяне с омразата чрез набор от общи ценности и подкрепа от ЕС

Дарис Луис Ресио, служител по правните въпроси и политиките в Equinet, отбеляза различния опит във връзка с омразата в Европа и подчерта необходимостта от надзор от страна на ЕС, за да се гарантира, че държавите членки спазват ангажиментите си срещу омразата. **Йелена Йованович, координатор на интергрупата за борба с расизма и за многообразие в Европейския парламент**, направи връзка между споделените истории в държавите — членки на ЕС, като подчерта общите предизвикателства и необходимостта от подкрепа от ЕС чрез финансиране, програми и политики. Тя подчерта значението на прилагането на местно равнище на правото на ЕС и ролята на местните лидери, като кметовете, за насърчаването на европейските ценности и подготовката за бъдещите предизвикателства в борбата с омразата на различни равнища — европейско, национално и местно.

„Омразата се предава от поколение на поколение“.

Валери Розу, ръководител на изследвания в FNRS и професор в Льовенския католически университет, говори относно предаването на омразата между поколенията: *чувството на омраза се предава почти непокътнато, но без наратива*. Тя очерта някои стъпки, които могат да бъдат предприети на политическо ниво, на нивото на гражданското общество и в личен план с оглед на справянето с омразата. „*Трансформирането на омразата отнема време, но винаги е възможно*“, заключи тя.

Дискусии относно предотвратяването и реагирането на омразата

По време на цялата втора сесия гражданите работиха по два основни аспекта на темата за омразата: превенция и реагиране. Въпреки че не можем да изложим подробно всички дискусии в работните групи, тук ще намерите основния принос на Комитета за знания, изказалите се външни участници и експертите от Европейската комисия. Първият аспект (**справяне с обществените и културните причини за омразата**) е свързан с образованието, обществената осведоменост, ангажираността на гражданите, социалните и икономическите неравенства. Вторият (**справянето с омразата в различните ѝ форми и контекст**) се отнася до медиите и дискурсите, цифровата среда, публичната отчетност и правоприлагането.

Справяне с обществените и културните причини за омразата

- **Образованието, било то формално, или неформално, играе жизненоважна роля за оформянето на обществените нагласи спрямо омразата, като насърчава по-приобщаващата и проявяваща разбиране общност.**

Гражданите определиха образованието като една от основните области на действие за борба с омразата. **Куани Кир Куани, ръководител на проекти в секция „Образование за глобално гражданство и за мир“ на ЮНЕСКО**, подчерта, че образованието се простира отвъд класните стаи и е непрекъснат процес от решаващо значение за личностното развитие и социалното сближаване. Той изтъкна политическия характер на образованието, като наблегна на неговата роля за справяне с речта на омразата и за намаляване на социалните неравенства. **Вилем**

Вагенаар, изследовател във фондацията „Ане Франк“, се съсредоточи върху практическите приложения на образованието за справяне с омразата, като цитира примера със спорта и подробно описва инициативи за образование на футболните запалнянковци относно въздействието на речта на омразата.

Ингрид Беландер Тодино, началник на отдел „Политика в областта на основните права“, Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия (ГД JUST), се изказа относно образованието през целия живот: *„Това е основен въпрос в борбата срещу омразата. В тази област ЕС не разполага с компетентност по отношение на учебната програма. Въпреки това разполагаме с възможности за финансиране като програмата „Еразъм+“, която дава възможност на студенти и специалисти да обменят идеи, да разширят своя хоризонт и да станат по-отворени“*. **Манос Цакирис, професор по психология, Лондонски университет**, посочи, че ученето надхвърля традиционното образование. Едно цялостно образование е от решаващо значение за насърчаване на емоционалното изразяване и ненасилствената комуникация.

- **Справедливост и ангажираност за предотвратяване на обществените разногласия.**

Федерико Фалоба, езиковед от университета в Рединг, обсъди динамиката на речта на омразата, като идентифицира четири потенциални роли, които хората могат да играят: мишени, свидетели, извършители и лица, които осъзнават речта на омразата. Той се застъпи за ангажиране на общността и възстановително правосъдие като средства за справяне и смекчаване на речта на омразата. **Жулиана Сантуш Валгрин, директор на Европейската мрежа за борба с бедността**, също свърза омразата със социалните и икономическите неравенства. Тя подчерта необходимостта от справедливост в обществения ред, както и от справедливо разпределение на ресурсите, за да се предотвратят обществените разногласия.

Борба с омразата в различните ѝ форми и контекст

- **Предизвикателството на анонимността онлайн: неприкосновеност на личния живот или достъп до данни?**

Законодателният акт за цифровите услуги на Европейския съюз, както бе обяснено от **Мено Кокс, началник на сектор в ГД „Съобщителни мрежи, съдържание и технологии“**, е стабилна правна уредба, насочена към много големите онлайн платформи, чрез която се прилагат политики за прозрачност и борба с дискриминацията във всички държави — членки на ЕС. Законодателният акт за цифровите услуги възлага оценки на риска и ответни действия по отношение на съдържание, което потенциално води до насилие или въздействие върху психичното здраве, със силен акцент върху откриването и смекчаването на незаконната реч на омразата с цел повишаване на безопасността на потребителите.

Мартен Саклю, служител по политиките в отдел „Политика в областта на основните права“ на Европейската комисия, ГД JUST, изтъкна предизвикателствата, свързани с регулирането на анонимността в интернет. Според него понятието за анонимност предполага балансиране на основното право на неприкосновеност на личния живот и на защита на данните съгласно

европейското право. Той подчерта текущата необходимост от деликатен баланс, особено при сценарии, включващи престъпни дейности, при които правоприлагането може да изисква достъп до данни.

Европейската комисия работи за определянето на ясни разпоредби, които да класифицират някои онлайн дейности като престъпни, с цел справяне с нюансираните предизвикателства на цифровата анонимност и последиците от нея както за неприкосновеността на личния живот, така и за сигурността. **Дейвид Марин Абанадис, полицейски инспектор** от Фуенлабрада, Испания, подчерта трудностите в борбата с престъпленията от омраза, които се различават значително в различните юрисдикции. Той подчерта необходимостта от точно определяне на това какво представлява престъпление от омраза във всяка държава членка.

- **Предизвикателството, свързано със свободата на изразяване и защитата на жертвите**

Маргарита С. Илиева, независим адвокат в областта на правата на човека, обсъди защитата на жертвите и на тези, които говорят срещу омразата. Подобно на други участници, тя отбеляза, че е важно да се постигне баланс между свободата на изразяване и необходимостта от предотвратяване на системното потисничество и престъпленията от омраза. Тя призова за подобър достъп до правосъдие за жертвите, за проактивни мерки срещу повторното виктимизиране, както и за защита на защитниците на правата на човека, включително адвокати, журналисти и членове на различни организации, за да се насърчи изграждането на сигурно и зачитащо достойнството общество.

- **„Вашата работа отразява естеството на демокрацията“.**

В заключение, **Ирена Мозова, заместник генерален директор „Международно измерение на политиките в областта на правосъдието, върховенството на закона и равенството“**, ГД JUST, приветства участниците за тяхната мотивация и ангажимент, които са от решаващо значение за превръщането на европейските решения в практически действия на място.

Кликнете тук за да гледате записите от пленарната сесия в неделя!

Въпроси и отговори с Жан-Люк (FR)

Как мина Вашият уикенд онлайн?

„Вкъщи уикендът мина добре, като децата се питаха какво прави тати. Започнахме да се занимаваме с повече подробности по темата,

Как преминаха обсъжданията?

„Атмосферата в групата беше много приятелска. Обсъдихме основно темата за образованието и начините за развиване на социални умения

Кой беше най-интересният момент през уикенда за Вас?

„Тази сесия спомогна за изясняване на посоката, в която се движим по отношение на формулираните от нас идеи.

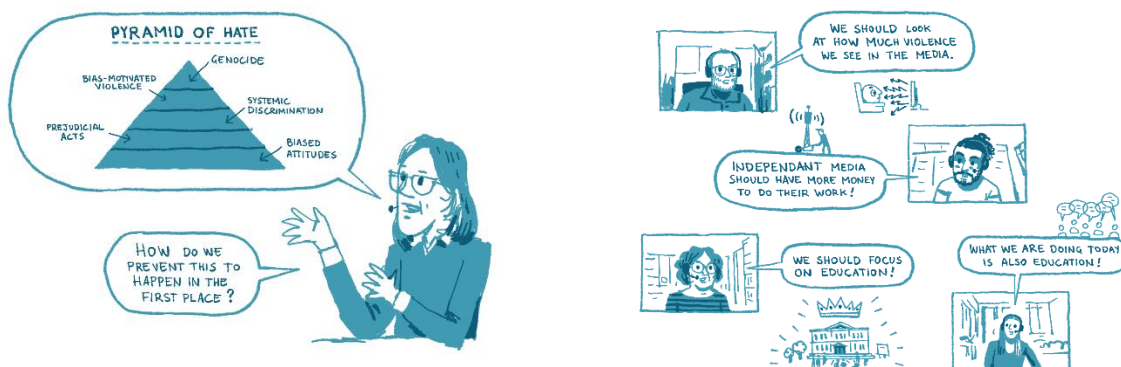
особено в сутрешните дискуссионни групи в събота и неделя. Успяхме да обменим първоначалните си идеи с другите групи, така че всеки да е наясно с идеите, оформящи се във всяка група“.

за подобряване на емоционалната интелигентност, човечността и знанията ни за други култури и религия. Споделянето на общи ценности е от съществено значение за борбата с предразсъдъците и стереотипите и спомага за определянето на по-приобщаващо и желано бъдеще за всички“.

Надявам се, че нашите решения ще бъдат последователни и ще могат по-нататък да подхранят работата на Европейската комисия. При все това предстои още много работа, преди да можем да предоставим конкретни, реалистични и изпълними окончателни препоръки, но съм уверен и оптимистично настроен за третата сесия“.

Уикендът през погледа на Силвен

Силвен Маза е графичен посредник, който визуално отразява развитието на дискусиите в панела. По-долу можете да видите част от впечатленията му от уикенда:





Напомняне: цели на трите сесии

- **Първа сесия, 5—7 април:** Гражданите развиват общо разбиране за омразата и целта на гражданския панел чрез споделяне и изслушване на изказвания на външни участници, лични свидетелства и експерти. Гражданите идентифицират заедно различните причини и движещи сили на омразата, както и потенциалните области на действие, в които може да бъде преодоляна омразата в обществото.
- **Втора сесия, 26—28 април:** Въз основа на първата сесия гражданите разработват идеи за справяне с проблема с омразата в обществото, на които може да се гледа като на проект на препоръки.
- **Трета сесия, 17—19 май:** Гражданите финализират своите идеи и препоръки. Накрая, тези идеи се превръщат в окончателните препоръки към Европейската комисия.