

Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Европейския съвет, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите — По-ефикасно вземане на решения в областта на социалната политика: определяне на области, в които да се премине към засилено използване на гласуването с квалифицирано мнозинство“

(COM(2019) 186 final)

(2020/C 14/13)

Докладчик: **Christian BAÜMLER**

Консултация	Европейска комисия, 3.6.2019
Правно основание	член 304 от Договора за функционирането на Европейския съюз
Компетентна секция	Секция „Заетост, социални въпроси и гражданство“
Приемане от секцията	10.9.2019 г.
Приемане на пленарна сесия	25.9.2019 г.
Пленарна сесия №	546
Резултат от гласуването („за“/„против“/„възпържал се“)	83/32/1

1. **Заклучения и препоръки**

1.1 Европейският икономически и социален комитет (ЕИСК) подчертава, че във времена на бързи промени е от решаващо значение ЕС заедно със своите държави членки да бъде в състояние да предприема ефикасни и ефективни политически мерки във всички важни области на политиката в съответствие с признатите правомощия. Този подход следва да включва съответно обмисляне на необходимостта от действие на европейско равнище, като надлежно се съблюдава принципът на субсидиарност.

1.2 ЕИСК счита, че в съответствие с разпоредбите на договорите участието на Европейският парламент на по-високо равнище е важно в законодателния процес, по-специално в областта на социалната политика, тъй като въпросите на социалната политика засягат социалното сближаване и силно конкурентоспособната социална пазарна икономика, в съответствие с установените в Договора цели (член 3 от ДЕС).

1.3 Тъй като в предходни становища ⁽¹⁾ ЕИСК вече се произнесе за преразглеждане на изискванията за единодушие при вземането на решения в ЕС, и по-специално се обяви неотдавна в подкрепа на такова преразглеждане в областта на данъчната политика ⁽²⁾, Комитетът приветства факта, че Комисията дава тласък на дискусиата относно съществуващите ограничения в законодателството и с настоящото съобщение поема инициативата за използване на гласуването с квалифицирано мнозинство в областта на социалната политика. В същото време ЕИСК подчертава, че според Договора ролята на ЕС в социалната сфера е да подкрепя и допълва действията на държавите членки в областите, определени в член 153, параграф 1 от ДФЕС. Това отразява разнообразието на националните социални системи и традиции и означава, че държавите членки имат основна роля при определянето и прилагането на действията си в областта на социалната политика и пазарите на труда. Процедурата за вземане на решения с квалифицирано мнозинство се основава на култура на компромиса.

1.4 Според ЕИСК не подлежи на съмнение факта, че дори когато прилага инструмента за гласуване с квалифицирано мнозинство, ЕС трябва да продължи да съблюдава принципа на субсидиарност, като в областите, в които няма изключителна компетентност, съсредоточава действията си само в секторите, в които общите цели не могат да бъдат постигнати по-ефективно на национално, регионално или местно равнище. Същото се отнася и за принципа на пропорционалност, съгласно който съдържанието и формата на дейност на ЕС не трябва да надхвърлят целите, залегнали в Договорите.

⁽¹⁾ Вж. следните становища на ЕИСК: ОВ С 230, 14.7.2015 г., стр. 24; ОВ С 434, 15.12.2017 г., стр. 18; ОВ С 271, 19.9.2013 г., стр. 23; ОВ С 332, 8.10.2015 г., стр. 8.

⁽²⁾ Становище на ЕИСК – Данъчно облагане – гласуване с квалифицирано мнозинство (ОВ С 353, 18.10.2019 г., стр. 90).

1.5 В член 151 от ДФЕС са определени целите на социалната политика, а именно „насърчаване на заетостта, подобряване на условията на живот и труд [...] докато се осъществява подобряването“. ЕИСК подчертава, че съгласно член 153, параграф 2 от ДФЕС тази цел може да бъде постигната с директиви, съдържащи само минимални изисквания, отчитайки условията във всяка държава членка и че тези директиви не следва да възпрепятстват създаването и развитието на малки и средни предприятия. Освен това подчертава, че в съответствие с член 153, параграф 4 от ДФЕС не бива да се засягат правото на държавите членки да се ангажират с по-високо равнище на национална защита, нито правото на държавите членки да определят принципите на своята система за социална сигурност – независимо от метода на гласуване.

1.6 ЕИСК подчертава, че изпълняването на равнището на ЕС споразумения на социалните партньори имат важен принос за развитието на постиженията на правото на ЕС в областта на социалната политика. Комитетът призовава в светлината на евентуално преминаване от процедура за гласуване с единодушие към процедура за гласуване с квалифицирано мнозинство и напред да се гарантира широкото участие на социалните партньори в областта на законодателството в социалната политика и на формулирането на политики, както и да се зачита тяхната независимост при изпълнението и при възможното преразглеждане на техните автономни споразумения.

1.7 ЕИСК констатира, че понастоящем решенията в едни и същи области на политиката се приемат или с гласуване с единодушие, или с квалифицирано мнозинство. Това води до разлики при определянето на социалните стандарти и до пропуски в уредбата за социална закрила. Поради това ЕИСК призовава при всички случаи за пълно преминаване към гласуване с квалифицирано мнозинство на законодателството в областта на недискриминацията, както и на препоръките в областта на социалната сигурност и закрилата на работниците.

1.8 ЕИСК отбелязва също така, че ЕС е разработил мерки за закрила на уязвимите работници, като например бременните жени или наетите на непълно работно време, в случай на прекратяване на техните трудови договори. Следователно би било целесъобразно да се гарантира минимум от единни за целия Съюз процедурни права и права на защита и да се премине към процедура за гласуване с квалифицирано мнозинство.

1.9 ЕИСК подчертава, че представителството и колективната защита на интересите на работодателите и работниците са от решаващо значение за социалното сближаване, за запазването и създаването на качествени работни места и за конкурентоспособността на предприятията в ЕС. И в това отношение ЕС трябва – доколкото това е обективно необходимо – да анализира в каква степен процедурата за гласуване с квалифицирано мнозинство може да увеличи възможността за по-нататъшно, ориентирано към бъдещето развитие на социалното партньорство.

1.10 ЕИСК препоръчва да се премине към гласуване с квалифицирано мнозинство по отношение на условията за работа на граждани на трети държави, законно пребиваващи в ЕС, за да се избегне дискриминационното третиране и да се засили социалното сближаване.

1.11 В контекста на текущия дебат относно преминаването към гласуване с квалифицирано мнозинство ЕИСК е съгласен със съображенията на Комисията относно използването на обща клауза за преход по член 48, параграф 7 от ДЕС в случаите, в които се прилага гласуване с квалифицирано мнозинство, тъй като при този подход се предвижда единодушно решение на Европейския съвет, както и подкрепа от всички национални парламенти и одобрение от Европейския парламент и това би осигурило широка демократична легитимност.

2. Общи бележки

2.1 ЕИСК споделя гледната точка на Комисията, че ЕС и всички негови държави членки са изправени пред общи предизвикателства, свързани с въздействието на новите технологии, повишаването на конкурентния натиск в глобализираната икономика, новите форми на труд и демографските тенденции. За да се запази и да продължи да се развива европейският социален модел и за бъдещите поколения, са необходими действия на европейско и национално равнище в редица области на политиката в съответствие с признатите правомощия. Във връзка с това е важно да се предприемат мерки за укрепване на социалното сближаване и социалното приобщаване, както и за противодействие на дискриминацията.

2.2 ЕИСК подчертава, че във времена на бързи промени е от решаващо значение ЕС заедно със своите държави членки да бъде в състояние бързо да предприема ефикасни и ефективни политически мерки. Това следва да включва подходящо обмисляне на необходимостта от действие на съответното равнище при надлежно съблюдаване на принципа на субсидиарност, обмисляне на избора на подходящи инструменти, както и на ефективни процеси на вземане на решения, чрез които ЕС да може да подкрепя и да допълва националните политики. Целта е да се анализира подробно въздействието върху икономиката, публичните финанси и ролята на социалните партньори във всяка държава членка. Във всеки един момент всички държави членки трябва да разполагат с достатъчно възможности за участие в процеса на вземане на решения. Общата цел следва да бъде постигането на добри резултати както на равнището на ЕС, така и в отделните държави членки.

2.3 ЕИСК подчертава, че на ЕС е необходим ефективен и гъвкав процес на вземане на решения, за да се гарантира, че правните разпоредби и незапълнителните инструменти, като рамките за координация и препоръките, могат да бъдат съобразени с икономическите и социалните процеси на развитие. Като се има предвид, че в предходни становища ЕИСК вече се произнесе за преразглеждане на изискванията за единодушие при вземането на решения в законодателството на ЕС⁽³⁾, Комитетът приветства факта, че Комисията дава тласък на дискусиата относно съществуващите ограничения в законодателството за определяне на политиките и с настоящото съобщение започва дискусията относно възможностите за по-широко използване на гласуването с квалифицирано мнозинство, включително и в областта на социалната политика. В същото време ЕИСК подчертава, че според Договора ролята на ЕС в социалната сфера е да подкрепя и допълва действията на държавите членки в областите, определени в член 153, параграф 1 от ДФЕС. Това отразява разнообразието на националните социални системи и традиции и означава, че държавите членки имат основна роля при определянето и прилагането на действията им в областта на социалната политика и пазарите на труда.

(3) Вж. бележка под линия 2.

2.4 Според ЕИСК договорно предвидената роля на ЕС се състои в това да подкрепя действията на държавите – членки на ЕС, и да допълва такива действия в определените от Договорите области (член 153, параграф 1 от ДФЕС). Това отразява многообразието на националните социални системи и традиции и означава, че държавите членки имат водеща роля и голяма степен на независимост в рамките на европейското сътрудничество при определянето и прилагането на своите мерки в областта на социалната политика и пазарите на труда.

2.5 ЕИСК подчертава, че преобладаваща част от правните разпоредби на ЕС в областта на социалната политика са приети с квалифицирано мнозинство и по реда на обикновената законодателна процедура.

2.6 ЕИСК посочва, че от друга страна, съгласно Договора за ЕС за определен брой области на социалната политика все още се изисква единодушно гласуване в Съвета. Тези области са: борба с дискриминацията (член 19, параграф 1 от ДФЕС); социална сигурност и социална закрила на работниците (с изключение на целта за свободното движение на работниците) (член 153, параграф 1, буква в) от ДФЕС); закрила на работниците при прекратяване на трудовия договор (член 153, параграф 1, буква г) от ДФЕС); представителство и колективна защита на интересите на работниците и работодателите (член 153, параграф 1, буква е) от ДФЕС) и условия за заетост на граждани на трети страни, законно пребиваващи на територията на Съюза (член 153, параграф 1, буква ж) от ДФЕС). В член 19 от ДФЕС се предвижда одобрение от Европейския парламент, докато в случаите по член 153, параграф 1, букви в), г), е) и ж) това не е така.

2.7 ЕИСК счита, че е важно Европейският парламент да участва на високо равнище в законодателния процес, в съответствие с разпоредбите на договорите, по-специално в областта на социалната политика, тъй като въпросите на социалната политика включват решения, които оказват пряко въздействие върху обикновените хора и засягат социалното сближаване и силно конкурентоспособната социална пазарна икономика, според установените в Договора цели (член 3 от ДЕС).

2.8 Както и по отношение на данъчната политика, ЕИСК приветства факта, че с настоящото съобщение Комисията е започнала дискусия за използване на гласуването с квалифицирано мнозинство и в областта на социалната политика ⁽⁴⁾. Процедурата за вземане на решения с квалифицирано мнозинство се основава на култура на компромиса. Тя предполага провеждането на обсъждане и дава възможност за постигане на прагматични резултати, при които могат да се отчитат всички интереси на Съюза. Перспективата за гласуване с квалифицирано мнозинство действа като катализатор за намирането на приемливо за всички участници решение чрез постигане на компромис и привличане на всички заинтересовани страни.

2.9 ЕИСК отбелязва, че в своята нова стратегическа програма за периода 2019 — 2024 г. ЕС се е обявил за прилагането на Европейския стълб на социалните права на равнището на ЕС и на държавите членки. В рамките на този процес трябва да се отчитат надлежно правомощията на съответните равнища.

2.10 Според ЕИСК е от основно значение, когато прилага инструмента за гласуване с квалифицирано мнозинство, ЕС да продължава да съблюдава принципа на субсидиарност, като в областите, в които няма изключителна компетентност, съсредоточава действията си само в секторите, в които общите цели не могат да бъдат постигнати по-ефективно на национално, регионално или местно равнище. Същото се отнася и за принципа на пропорционалност, съгласно който съдържанието и формата на дейност на ЕС не трябва да надхвърлят целите, залегнали в Договорите. Тези принципи следва да бъдат изяснени при обсъждането на гласуването с квалифицирано мнозинство.

2.11 В член 151 от ДФЕС са определени целите на социалната политика, а именно „насърчаване на заетостта, подобряване на условията на живот и труд [...] докато се осъществява подобряването“. ЕИСК подчертава, че в член 153, параграф 2 от ДФЕС са определени критериите, на които трябва да отговарят съответните мерки на ЕС в областта на социалната политика. Така например директивите съдържат основно минимални изисквания, като се имат предвид националните условия, и не трябва да пречат на създаването и развитието на малки и средни предприятия. ЕИСК подчертава, че не бива да се засягат правото на държавите членки да се ангажират с по-високо равнище на национална защита, нито правото на държавите членки да определят принципите на своите системи за социална сигурност – независимо от метода на гласуване.

2.12 ЕИСК отбелязва също, че Комисията, ЕП и Съветът са потвърдили в точка 17 от преамбюла на Европейския стълб на социалните права зачитането на многообразието на националните системи, включително ролята на социалните партньори, а в точка 19 – зачитането на националната идентичност на държавите членки, както и на правото им да определят основните принципи на своите системи за социална сигурност.

2.13 ЕИСК подчертава, че споразуменията, сключени от социалните партньори на равнището на ЕС по силата на член 155, имат важен принос за развитието на постиженията на правото на ЕС в областта на социалната политика. Той приветства факта, че според съобщението резултатите от социалния диалог и директивите се ползват с равно третиране по отношение на приемането им. ЕИСК призовава при евентуалното преминаване от процедура за гласуване с единодушие към гласуване с квалифицирано мнозинство и напред да се гарантира широкото участие на социалните партньори в областта на законодателството в социалната политика и на формулирането на политики, както и да се зачита тяхната независимост при изпълнението и при възможното преразглеждане на техните автономни споразумения. Социалният диалог играе важна роля за социалната закрила. Благодарение и на автономна нормативна уредба той осигурява и социалния напредък в ЕС.

(4) Вж. бележка под линия 1.

2.14 ЕИСК споделя гледната точка на Комисията и счита, че инструментът за засилено сътрудничество не е алтернатива на гласуването с квалифицирано мнозинство. Именно по въпроси от областта на социалната политика инструментът за засилено сътрудничество може да доведе до разпокъсаност на вътрешния пазар и до неравнопоставено третиране на гражданите на ЕС в зависимост от държавата членка, в която живеят.

2.15 От друга страна според ЕИСК европейският семестър е друг ефективен и целесъобразен инструмент за по-добро изучаване на сближаването и за постигане на напредък в провеждането на националните реформи с подкрепата и препоръките на държавите членки и социалните партньори, не на последно място и с оглед на „взаимното обучение“. Този подход зачита буквата и духа на член 156 от ДФЕС. ЕИСК подчертава усилията в рамките на европейския семестър за разработване на по-добри методи за координация на националните политики в областта на заетостта и социалната закрила и тяхното реформиране и същевременно за целесъобразно включване на националните социални партньори в работата на европейско равнище. Европейският стълб на социалните права, който служи като насока за реформите, би допринесъл за разработването на пътна карта за по-добро сближаване и по-голямо единство между държавите членки.

3. Конкретни бележки

3.1 ЕИСК констатира, че понастоящем решенията в едни и същи области на политиката се приемат с гласуване с единодушие или с квалифицирано мнозинство. Това води до разлики при определянето на социалните стандарти и до пропуски в уредбата за социална закрила.

3.2 ЕИСК посочва, че съществува обширно законодателство на ЕС наред с останалото за прилагане на принципа за равенство между жените и мъжете, както и за равно третиране, в частност въз основа на расов или етнически произход. Това е голям успех на ЕС, който установява и международни стандарти в тази област. При това правото на ЕС гарантира равното третиране въз основа на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация само в областта на заетостта и професиите. Директива, която да предвижда всеобхватна забрана на дискриминацията в Съюза, би била изключително сложна и поради това едва ли би могла да бъде приета посредством гласуване с единодушие. ЕС обаче е поел ангажимент за това в програмата за устойчиво развитие до 2030 г. Тази цел е потвърдена в новата стратегическа програма за периода 2019 – 2024 г. ЕИСК подкрепя пълното преминаване към гласуване с квалифицирано мнозинство за приемането на законодателство за недискриминация.

3.3 ЕИСК отбелязва също така, че съгласно член 48 от ДФЕС ЕС може да приема с квалифицирано мнозинство мерки в областта на социалната сигурност, които са необходими за гарантиране на свободно движение на работниците. Препоръките за социалната сигурност и закрилата на работниците обаче трябва да се приемат с единодушие. Преминаването към гласуване с квалифицирано мнозинство би било логично и целесъобразно. Възниква и въпросът защо Комисията цели само приемането на препоръки, а не разглежда и по-всеобхватни правни инструменти.

3.4 ЕИСК признава, че закрилата на работниците при уволнение винаги е представлявала ключов елемент от съответното национално трудово право. ЕИСК счита обаче, че междуременно ЕС е предприел мерки за закрила на уязвимите работници, като например бременните жени или наетите на непълно работно време. Това е аргумент в полза на идеята да се гарантира най-малкото общоевропейски минимум от единни процедурни права и права на защита, за да не се обезсмислят тези защитни механизми. Европейският стълб на социалните права предвижда право на информиране на освобождавания служител, както и на достъп до ефективно и непристрастно решаване на спорове, правни средства за защита и евентуални обезщетения. Това е аргумент за преход към гласуване с квалифицирано мнозинство, за да може да се приеме съответна директива за изпълнение.

3.5 ЕИСК подчертава, че една солидна правна рамка за представянето и колективното управление на интересите на работодателите и работниците е от решаващо значение за социалното сближаване, създаването на качествени работни места и конкурентоспособността на предприятията в ЕС. Предприятията на единния пазар работят все по-тясно в трансграничен контекст. За предприятията и групите от предприятия в ЕС е в сила Директивата относно европейските работнически комитети, която беше приета по реда на обикновената законодателна процедура. В други области от законодателството на ЕС относно участието на работниците обаче продължава да се прилага гласуване с единодушие. И в това отношение ЕС трябва – доколкото това е обективно необходимо – да анализира до каква степен процедурата за гласуване с квалифицирано мнозинство открива нови възможности за ориентирано към бъдещето структуриране на отношенията със социалните партньори.

3.6 ЕИСК препоръчва да се премине към гласуване с квалифицирано мнозинство по отношение на условията за наемане на работа на граждани на трети държави, законно пребиваващи в ЕС. Условията за наемане на работа на граждани на ЕС и на държави извън ЕС трябва да бъдат съгласувани, за да не се засяга социалното сближаване.

3.7 В контекста на текущия дебат относно преминаването към гласуване с квалифицирано мнозинство ЕИСК е съгласен със съображенията на Комисията относно използването на обща клауза за преход по член 48, параграф 7 от ДЕС в случаите, в които се прилага гласуване с квалифицирано мнозинство, тъй като при този подход се предвижда единодушно решение на Европейския съвет, както и подкрепа от всички национални парламенти и одобрение от Европейския парламент. Това би осигурило широка демократична легитимност и би било в съответствие с конституционните норми на национално равнище. Това не би могло да се случи при преход по реда на член 153 от ДФЕС.

3.8 ЕИСК отбелязва, че в съобщението на Комисията един въпрос остава без отговор. Не е ясно дали решението за прехвърляне на дадено правно основание от процедурата за гласуване с единодушие към гласуване с квалифицирано мнозинство се взема окончателно или ще се решава за всеки отделен случай. ЕИСК призовава Комисията да изясни дали използването на клаузата за преход в член 48, параграф 7 от ДЕС означава общо преминаване към гласуване с квалифицирано мнозинство или за всеки отделен случай трябва да се взема индивидуално решение. Според ЕИСК във всеки случай трябва да се гарантира, че използването на клаузата за преход води до по-ефикасно вземане на решения и не създава допълнителни пречки.

Брюксел, 25 септември 2019 г.

Председател
на Европейския икономически и социален комитет
Luca JAHIER

ПРИЛОЖЕНИЕ

Следните изменения получиха най-малко една четвърт от подадените гласове, но бяха отхвърлени по време на разискванията (член 59, параграф 3 от Правилника за дейността):

1. Параграф 2.8

се изменя, както следва:

~~Както и по отношение на данъчната политика⁽⁴⁾, ЕИСК приветства факта, че с настоящото съобщение Комисията поела инициативата за започване на дебат и обяснява как би могло да се претине към започнала дискусия за използване на гласуването с квалифицирано мнозинство в областта на социалната политика без прибързани предложения. Процедурата за вземане на решения с квалифицирано мнозинство се основава на култура на контролис. Тя предполага провеждането на обсъждане и дава възможност за постигане на прагматични резултати, при които могат да се отчитат всички интереси на Съюза. Перспективата за гласуване с квалифицирано мнозинство действа като катализатор за налицането на приемливо за всички участници решение чрез постигане на контролис и приобщане на всички заинтересовани страни.~~

⁽⁴⁾ Вж. бележка под линия 1.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 36

Гласове „против“: 74

Гласове „въздържал се“: 2

2. Нов параграф след параграф 2.8

След параграф 2.8 се създава нов параграф:

От друга страна, мотивите за използване на гласуването с единодушие се основават на необходимостта да се запази националният контрол върху съответни разпоредби на социалната политика в Договора за ЕС и да се предотврати намесата в основни елементи на националните социални системи, за които отговорност носят преди всичко държавите членки заедно със социалните партньори.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 31

Гласове „против“: 82

Гласове „въздържал се“: 3

3. Параграф 3.1

се изменя, както следва:

~~ЕИСК констатира, че понастоящем решенията в едни и същи области на политиката се приемат с гласуване с единодушие или с квалифицирано мнозинство. ЕИСК счита, че съотношението между гласуването с квалифицирано мнозинство и с единодушие, предвидено в главата на Договора за ЕС, посветена на социалните въпроси, продължава да е от значение, тъй като отразява многообразието и разнородността на националните социални системи на държавите членки, напр. в областта на социалната закрила по отношение на ролята на социалните партньори, трудовото право и колективните трудови договори. Това води до разлики при определянето на социалните стандарти и до пропуски в уредбата за социална закрила.~~

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 32

Гласове „против“: 74

Гласове „въздържал се“: 3

4. Параграф 3.2

се изменя, както следва:

~~ЕИСК посочва, че съществува обширно законодателство на ЕС наред с останалото за прилагане на принципа за равенство между жените и мъжете, както и за равно третиране, в частност въз основа на расов или етнически произход. Това е голям успех на ЕС, който установява и международни стандарти в тази област. При това правото на ЕС гарантира равното третиране въз основа на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация само в областта на заетостта и професиите. Тези директиви бяха приети с единодушие. Директива, която да предвижда всеобхватна забрана на дискриминацията в Съюза, би била изключително сложна, което обяснява дългата процедура и бавния напредък и поради това едва ли би могла да бъде приета посредством гласуване с единодушие. ЕС обаче е поел ангажимент за това в програмата за устойчиво развитие до 2030 г. Тази цел е потвърдена в новата стратегическа програма за периода 2019 – 2024 г. ЕИСК подкрепя пълното прилагане към гласуване с квалифицирано мнозинство за приемането на законодателство за недискриминация.~~

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 31

Гласове „против“: 78

Гласове „въздържал се“: 2

5. Параграф 3.4

се заличава, както следва:

ЕИСК признава, че закрилата на работниците при уволнение винаги е представлявала ключов елемент от съответното национално трудово право. ЕИСК счита обаче, че междуорепенно ЕС е предприел мерки за закрила на уязвимите работници, като напр. пер бременните жени или наемите на непълно работно време. Това е аргумент в полза на идеята да се гарантира най-малкото общоевропейски минимум от единни процедурни права и права на защита, за да не се обезсмислят тези защитни механизми. Европейският съдб на социалните права предлага право на информтиране на освобождавания служител, както и на достъп до ефективно и безпристрастно решаване на спорове, правни средства за защита и евентуални обезщетения. Това е аргумент за преход към гласуване с квалифицирано мнозинство, за да може да се приеме съответна директива за изпълнение.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 35

Гласове „против“: 77

Гласове „въздържал се“: 2

6. Параграф 3.5

се заличава, както следва:

ЕИСК подчертава, че една солидна правна рамка за представянето и колективното управление на интересите на работодателите и работниците е от решаващо значение за социалното сближаване, създаването на качествени работни места и конкурентоспособността на предприятията в ЕС. Предприятията на единния пазар работят все по-тясно в трансграничен контекст. За предприятията и групите от предприятия в ЕС е в сила Директивата относно европейските работнически комитети, която беше приета по реда на обикновената законодателна процедура. В други области от законодателството на ЕС относно участието на работниците обаче продължава да се прилага гласуване с единодушие. И в това отношение ЕС трябва доколкото това е обективно необходимо да анализира до каква степен процедурата за гласуване с квалифицирано мнозинство открива нови възможности за ориентирано към бъдещето структуриране на отношенията със социалните партньори.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 34

Гласове „против“: 84

Гласове „въздържал се“: 2

7. Параграф 3.6

се заличава, както следва:

ЕИСК препоръчва да се приеме към гласуване с квалифицирано мнозинство по отношение на условията за наемане на работа на граждани на трети държави, законно пребиваващи в ЕС. Условията за наемане на работа на граждани на ЕС и на държави извън ЕС трябва да бъдат съгласувани, за да не се засяга социалното сближаване.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 30

Гласове „против“: 85

Гласове „въздържал се“: 1

8. Параграф 1.7

се изменя, както следва:

ЕИСК констатира, че понастоящем решенията в едни и същи области на политиката се приемат или с гласуване с единодушие, или с квалифицирано мнозинство. Това води до разлики при определянето на социалните стандарти и до пропуски в уредбата за социална закрила. Поради това ЕИСК призовава при всички случаи за пълно преминаване към гласуване с квалифицирано мнозинство на законодателството в областта на недискриминацията, както и на препоръките в областта на социалната сигурност и закрилата на работниците. ЕИСК счита, че съотношението между гласуването с квалифицирано мнозинство и с единодушие, предвидено в главата на Договора за ЕС, посветена на социалните въпроси, продължава да е от значение, тъй като отразява многообразието и разнородността на националните социални системи на държавите членки, напр. в областта на социалната закрила по отношение на ролята на социалните партньори, трудовото право и колективните трудови договори.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 32

Гласове „против“: 74

Гласове „въздържал се“: 3

9. Параграф 1.8

се заличава, както следва:

ЕИСК отбелязва, че ЕС е разработил мерки за защита на уязвимите работници, като например бременните жени или наетите на непълно работно време, в случай на прекратяване на техните трудови договори. Следователно би било целесъобразно да се гарантира минимум от единици за целия Съюз процедурни права и права на защита и да се приложат към процедурата за гласуване с квалифицирано мнозинство.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 36

Гласове „против“: 81

Гласове „въздържал се“: 1

10. Параграф 1.10

се заличава, както следва:

ЕИСК препоръчва да се приложат към гласуване с квалифицирано мнозинство по отношение на условията за работа на граждани на трети държави, законно пребиваващи в ЕС, за да се избегне дискриминационното третиране и да се засили социалното сближаване.

Резултат от гласуването

Гласове „за“: 30

Гласове „против“: 85

Гласове „въздържал се“: 1