

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Petra Nünemann

*Vastaaja:* TUIfly GmbH

Asia poistettiin 17.5.2018 annetulla unionin tuomioistuimen määräyksellä unionin tuomioistuimen rekisteristä.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Hannover (Saksa) on esittänyt 7.7.2017 – Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller ja Michelle Müller v. TUIfly GmbH**

(Asia C-409/17)

(2018/C 285/28)

*Oikeudenkäyntikieli:* saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Amtsgericht Hannover

**Pääasian asianosaiset**

*Kantajat:* Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller ja Michelle Müller

*Vastaaja:* TUIfly GmbH

Asia poistettiin 28.5.2018 annetulla unionin tuomioistuimen määräyksellä unionin tuomioistuimen rekisteristä.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Hannover (Saksa) on esittänyt 17.7.2017 – Bially e.a. v. TUIfly GmbH**

(Asia C-429/17)

(2018/C 285/29)

*Oikeudenkäyntikieli:* saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Amtsgericht Hannover

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Bially e.a.

*Vastaaja:* TUIfly GmbH

Asia poistettiin 28.5.2018 annetulla unionin tuomioistuimen määräyksellä unionin tuomioistuimen rekisteristä.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Arbeits- und Sozialgericht Wien (Itävalta) on esittänyt 23.4.2018 – Mino Schuch-Ghannadan v. Medizinische Universität Wien**

(Asia C-274/18)

(2018/C 285/30)

*Oikeudenkäyntikieli:* saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Arbeits- und Sozialgericht Wien

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Minoo Schuch-Ghannadan

*Vastaaja:* Medizinische Universität Wien

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE), julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) ja Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY) tekemästä osa-aikatyötä koskevasta puitesopimuksesta 15.12.1997 annetun neuvoston direktiivin 97/81/EY<sup>(1)</sup> liitteessä olevan puitesopimuksen 4 lausekkeen 2 kohdassa tarkoitettua pro rata temporis -periaatetta, yhdessä 4 lausekkeen 1 kohdassa tarkoitettua syrjintäkiellon periaatteen kanssa, sovellettava laintasoiseen sääntelyyn, jonka mukaan välittömästi toisiaan seuraavien työsuhteiden, jotka ovat voimassa itävaltalaisessa yliopistossa kolmannen osapuolen rahoittamia hankkeita (Drittmittelprojekten) tai tutkimushankkeita varten työskentelevien työntekijöiden kanssa, yhteenlaskettu kesto voi olla kuusi vuotta, kun kyse on kokoaikaisista työntekijöistä, mutta kahdeksan vuotta, kun kyse on osa-aikaisista työntekijöistä, ja jossa lisäksi sallitaan objektiivisiin syihin, erityisesti tutkimushankkeen tai julkaisun jatkamiseen tai loppuunsaattamiseen, perustuva kertaluonteinen pidennys yhteensä enintään kymmeneen vuoteen, kun kyse on kokoaikaisista työntekijöistä, ja kahteentoista vuoteen, kun kyse on osa-aikaisista työntekijöistä?
- 2) Onko ensimmäisessä ennakkoratkaisukysymyksessä kuvatun kaltainen sääntely miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa (uudelleenlaadittu toisinto) 5.7.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY<sup>(2)</sup> 2 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettua sukupuoleen perustuvaa välillistä syrjintää, jos kyseinen säännös koskee prosentuaalisesti huomattavasti suurempaa osuutta naispuolisista kuin miespuolisista työntekijöistä tarkasteltaessa kaikkia sääntelyn piiriin kuuluvia työntekijöitä?
- 3) Onko miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa (uudelleenlaadittu toisinto) 5.7.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY 19 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että naisen, joka ensimmäisessä kysymyksessä kuvatun kaltaisen sääntelyn soveltamisalaan kuuluvassa tilanteessa väittää joutuneensa sukupuoleen perustuvan välillisen syrjinnän kohteeksi sillä perusteella, että naisten osuus osa-aikaisista työntekijöistä on huomattavasti suurempi kuin miesten, on esitettävä tämä seikka ja erityisesti se, että sääntely tilastollisesti koskee naisia huomattavasti enemmän, konkreettisiin tilastotietoihin tai konkreettisiin tosiseikkoihin vedoten ja asianmukaisia todisteita esittäen?

<sup>(1)</sup> EYVL 1998, L 14, s. 9.

<sup>(2)</sup> EUVL 2006, L 204, s. 23.

**Valitus, jonka The Green Effort Ltd on tehnyt 25.4.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-794/17, The Green Effort v. EUIPO, 23.2.2018 antamasta määräyksestä**

**(Asia C-282/18 P)**

(2018/C 285/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittaja:* The Green Effort Ltd (edustaja: A. Ziehm, Rechtsanwalt)

*Muu osapuoli:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

**Vaatimukset**

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

— kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) 23.2.2018 asiassa T-794/17 antaman määräyksen