



C/2023/12

9.10.2023

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgerichtshof (Itävalta) on esittänyt 6.7.2023 –
Österreichische Datenschutzbehörde**

(Asia C-416/23, Österreichische Datenschutzbehörde)

(C/2023/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Österreichische Datenschutzbehörde

Muu osapuoli: FR

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679⁽¹⁾ (yleinen tietosuojasetus) 57 artiklan 4 kohdan käsitettä ”pyynnöt” tai ”pyyntö” tulkittava siten, että sillä on ymmärrettävä tarkoitettavan myös yleisen tietosuojasetuksen 77 artiklan 1 kohdan käsitettä ”kantelu”?

Mikäli ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

2) Onko yleisen tietosuojasetuksen 57 artiklan 4 kohtaa tulkittava siten, että siihen, että kyseessä ovat ”kohtuuttomat pyynnöt”, riittää jo se, että rekisteröity on tietyn ajanjakson aikana vain esittänyt tietyn määrän pyyntöjä (yleisen tietosuojasetuksen 77 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja kanteluja) valvontaviranomaiselle, riippumatta siitä, ovatko kyseessä erilaiset asiayhteydet ja/tai koskevatko pyynnöt (kantelut) eri rekisterinpitäjiä, vai edellytetäänkö sen lisäksi, että pyyntöjä (kanteluja) on esitetty toistuvasti, myös oikeuden väärinkäyttötarkoitusta rekisteröidyn taholta?

3) Onko yleisen tietosuojasetuksen 57 artiklan 4 kohtaa tulkittava siten, että kun kyseessä on ”ilmeisen perusteeton” tai ”kohtuuton” pyyntö (kantelu), valvontaviranomainen voi valita vapaasti, edellyttääkö se asianmukaista maksua sen käsittelystä aiheutuneiden hallinnollisten kustannusten perusteella vai kieltäytykö se etukäteen sen käsittelystä; mikäli tähän vastataan kieltävästi, mitä seikkoja ja mitä perusteita valvontaviranomaisen on otettava huomioon, ja erityisesti, onko valvontaviranomainen velvollinen vaatimaan ensisijaisesti lievempänä keinona asianmukaista maksua, ja onko sillä vasta siinä tapauksessa, että maksun perimisestä ei ole apua ilmeisen perusteettomien tai kohtuuttomien pyyntöjen (kantelujen) välttämässä, oikeus kieltäytyä niiden käsittelemisestä?

⁽¹⁾ EUVL 2016, L 119, s. 1.