



C/2024/1390

19.2.2024

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Curtea de Apel București (Romania) on esittänyt 2.11.2023 – Inteligo Media SA v. Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)

(Asia C-654/23, Inteligo Media)

(C/2024/1390)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel București

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Inteligo Media SA

Vastapuoli: Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Jos suurelle yleisölle, joka ei ole alan asiantuntija, Romaniassa päivittäin tapahtuvista lainsäädäntömuutoksista tiedottavan verkkolehdistä julkaisija saa käyttäjän sähköpostiosoitteen, kun tämä luo maksutta käyttäjätilin, joka antaa hänelle oikeuden i) käyttää maksutta tiettyä määrää muita kyseisen julkaisun artikkeleita, ii) saada sähköpostitse päivittäin tiedotteen, joka sisältää yhteenvedon julkaisun artikkeleissa käsitellyistä lainsäädäntöuutisista ja hyperlinkkejä kyseisiin artikkeleihin, ja iii) saada maksua vastaan käyttöönsä julkaisun muita ja/tai laajempia artikkeleita ja analyyssejä kuin ne, jotka tarjotaan päivittäisten maksuttomien tiedotteiden kautta:
 - a) Onko verkkolehdistä julkaisija saanut kyseisen sähköpostiosoitteen henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12.7.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi, jäljempänä direktiivi 2002/58/EY) (1) 13 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua "tuotteen tai palvelujen myynnin yhteydessä"?
 - b) Onko se, että lehden julkaisija välittää kohdassa ii) kuvatun tyyppisiä tietoja, direktiivin 2002/58/EY 13 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua "vastaavien tuotteidensa ja palvelujensa suoramarkkinointia"?
- 2) Jos kysymyksen 1 kohtiin a ja b vastataan myöntävästi, mitä asetuksen (EU) 2016/679 (2) 6 artiklan 1 kohdan a–f alakohdassa säädettyistä edellytyksistä on tulkittava siten, että niitä sovelletaan, kun julkaisija käyttää käyttäjän sähköpostiosoitetta kysymyksen 1 kohdassa ii) kuvatun tyyppisen päivittäisen tiedotteen lähettämiseen direktiivin 2002/58/EY 13 artiklan 2 kohdassa säädettyjen vaatimusten mukaisesti?
- 3) Onko direktiivin 2002/58/EY 13 artiklan 1 ja 2 kohtaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa käytetään tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY (direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä, jäljempänä direktiivi 2000/31/EY (3)) 2 artiklan f alakohdassa olevaa ilmaisua "kaupallinen viestintä" direktiivissä 2002/58/EY olevan ilmaisun "suoramarkkinointi" sijasta? Jos vastaus on kieltävä, ovatko kysymyksen 1 kohdassa ii) kuvatun kaltaiset tiedotteet direktiivin 2000/31/EY 2 artiklan f alakohdassa tarkoitettua "kaupallista viestintää"?

(1) EYVL 2002, L 201, s. 37.

(2) Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelystä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL 2016, L 119, s. 1).

(3) EUVL 2000, L 178, s. 1.

- 4) Jos kysymyksen 1 kohtiin a ja b vastataan kieltävästi:
- a) Onko kysymyksen 1 kohdassa ii) kuvatun tyyppisten päivittäisten tiedotteiden lähettäminen sähköpostitse direktiivin 2002/58/EY 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua ”sähköpostin käyttöä suoramarkkinointitarkoituksiin”?
 - b) Onko asetuksen (EU) 2016/679 95 artiklaa yhdessä direktiivin 2002/58/EY 15 artiklan 2 kohdan kanssa tulkittava siten, että direktiivin 2002/58/EY 13 artiklan 1 kohdan mukaisten käyttäjän suostumuksen saamista koskevien edellytysten noudattamatta jättäminen johtaa asetuksen (EU) 2016/679 83 artiklan mukaisiin seuraamuksiin vai direktiivin 2002/58/EY täytäntöönpanosäädökseen, jossa säädetään erityisistä seuraamuksista, sisältyvien kansallisen lainsäädännön säännösten mukaisiin seuraamuksiin?
- 5) Onko asetuksen (EU) 2016/679 83 artiklan 2 kohtaa tulkittava siten, että valvontaviranomaisen, joka tekee päätöksen hallinnollisen seuraamusmaksun määräämisestä sekä päätöksen hallinnollisen seuraamusmaksun määrästä kussakin yksittäistapauksessa, on analysoitava ja selvitettävä hallinnollista seuraamusta koskevassa asiakirjassa kunkin a–k alakohdassa säädetyn perusteen vaikutus seuraamusmaksun määräämistä koskevaan päätökseen ja seuraamusmaksun määrää koskevaan päätökseen?
-