

**Dispożittiv**

L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitlejgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jghassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91, għandu jiġi interpretat fis-sens li azzjoni industrijali mibdija wara s-sejha ta' sindakat tal-persunal ta' trasportatur bl-ajru li jopera, fl-osservanza tal-kundizzjonijiet stabbiliti mil-leġislazzjoni nazzjonali, b'mod partikolari tat-terminu ta' preavviż impost minnha, intiza li jitwasslu t-talbiet tal-haddiema ta' dan it-trasportatur u segwita minn kategorija waħda ta' persunal li l-preżenza tagħha tkun necessarja sabiex titwettagħ titjira, ma taqax taħt il-kunċett ta' "ċirkustanza straordinarja", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.

(<sup>1</sup>) ĠU C 85, 23.3.2020.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-24 ta' Marzu 2021 (talba għal deċizzjoni preliminari tal-High Court of Justice, Family Division (England and Wales) – Ir-Renju Unit) – SS vs MCP**

(Kawża C-603/20 PPU) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċizzjoni preliminari – Procedura b'urġenza għal deċizzjoni preliminari – Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Regolament (KE) Nru 2201/2003 – Artikolu 10 – Ġurisdizzjoni fil-qasam ta' responsabbiltà tal-ġenitur – Htif ta' wild – Ġurisdizzjoni tal-qrati ta' Stat Membru – Portata territorjali – Tnehhija ta' wild fi Stat terz – Residenza abitwali miksuba f'dan l-Istat terz)*

(2021/C 189/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Qorti tar-rinviju**

High Court of Justice, Family Division (England and Wales)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: SS

Konvenut: MCP

**Dispożittiv**

L-Artikolu 10 tar-Regolament (KE) tal-Kunsill Nru 2201/2003 tas-27 ta' Novembru 2003, dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000, kif emendat bir-Regolament (KE) tal-Kunsill Nru 2116/2004 tat-2 ta' Diċembru 2004, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma japplikax fil-każ fejn jiġi kkonstatat li wild kiseb, fid-data tat-tressiq tat-talba dwar ir-responsabbiltà tal-ġenitur, ir-residenza abitwali tiegħu fi Stat terz wara htf lejn dan l-Istat. Jekk dan ikun il-każ, il-ġurisdizzjoni tal-qorti adita għandha tiġi ddeterminata konformement mal-konvenzjonijiet internazzjonali applikabbli, jew, fin-nuqqas ta' tali konvenzjoni internazzjonali, konformement mal-Artikolu 14 ta' dan ir-regolament.

(<sup>1</sup>) ĠU C 28, 25.01.2021.

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Mercantil n° 2 de Madrid (Spanja) fil-15 ta' Jannar 2021 – ZA, AZ, BX, CV, DU u ET vs Repsol Comercial de Productos Petrolíferos S.A.**

(Kawża C-25/21)

(2021/C 189/07)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Juzgado de lo Mercantil n° 2 de Madrid

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: ZA, AZ, BX, CV, DU u ET

Konvenut: Repsol Comercial de Productos Petrolíferos S.A.

**Domandi preliminari**

- 1) Jekk ir-rikorrent jistabbilixxi li r-relazzjoni kuntrattwali tiegħu ta' provvista esklużiva u li tagħti d-dritt għall-użu ta' trade mark (abażi ta' kummissjoni jew ta' bejgħ eżegwit bi prezz ta' riferiment ta' bejgħ mill-ġdid bi skont) ma' REPSOL jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni territorjali u *ratione temporis* eżaminat mill-awtorità nazzjonali tal-kompetizzjoni, **għandu jittqies li r-relazzjoni kuntrattwali hija affettwata mid-deċiżjoni tat-Tribunal de Defensa de la Competencia (il-Qorti tal-Kompetizzjoni, Spanja) tal-11 ta' Lulju 2001 (Kaž 490/00 REPSOL) u/jew bid-deċiżjoni tal-Comisión Nacional de la Competencia (il-Kummissjoni Nazzjonali tal-Kompetizzjoni, Spanja) tat-30 ta' Lulju 2009 (Kaž 652/07 REPSOL/CEPSA/BP), meta jittqies li r-rekwiżiti tal-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1/2003/KE <sup>(1)</sup> rigward l-oneru tal-prova dwar dan il-ksur ġew issodisfatti skont dawn id-deċiżjonijiet?**
- 2) Fil-każ ta' risposta affermattiva għad-domanda preċedenti, u jekk jiġi stabbilit fil-każ speċifiku li r-relazzjoni kuntrattwali hija koperta mid-deċiżjoni tat-Tribunal de Defensa de la Competencia (il-Qorti tal-Kompetizzjoni, Spanja) tal-11 ta' Lulju 2001 (Kaž 490/00 REPSOL) u/jew mid-deċiżjoni tal-Kummissjoni Nazzjonali tal-Kompetizzjoni tat-30 ta' Lulju 2009 (Kaž 652/07 REPSOL/CEPSA/BP), **il-konsegwenza għandha necessarjament tkun id-dikjarazzjoni ta' nullità ipso jure tal-ftehim, skont l-Artikolu 101(2) TFUE?**

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 Diċembru 2002 fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mnizzlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205)

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Ravensburg (il-Ġermanja) fit-28 ta' Jannar 2021– F. F., B. A. vs C. Bank AG, Bank D. K. AG**

(Kawża C-47/21)

(2021/C 189/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Ravensburg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: F. F., B. A.

Konvenuti: C. Bank AG, Bank D. K. AG

**Domandi preliminari**

- 1) Dwar il-preżunzjoni tal-legalità, skont it-tielet sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 247(6) u t-tielet sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 247(12) tal-Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche (l-Att Introdutturju għall-Kodiċi Ċivili, iktar 'il quddiem l-“EGBGB”):
  - a) It-tielet sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 247(6) u t-tielet sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 247(12) tal-EGBGB, huma inkompatibbli mal-Artikolu 10(2)(p) u mal-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE <sup>(1)</sup>, sa fejn jiddikjaraw li klawżoli kuntrattwali li jmorru kontra r-rekwiżiti tal-Artikolu 10(2)(p) tad-Direttiva 2008/48 jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-ewwel u tat-tieni sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 247(6) u tal-punt 2(b) tat-tieni sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 247(12) tal-EGBGB?  
Fl-afferattiv:
  - b) Mid-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mill-Artikolu 10(2)(p) u mill-Artikolu 14(1) tad-Direttiva 2008/48, jirriżulta li t-tielet sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 247(6) u t-tielet sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 247(12) tal-EGBGB huma inapplikabbli sa fejn jiddikjaraw li klawżoli kuntrattwali li jmorru kontra r-rekwiżiti tal-Artikolu 10(2)(p) tad-Direttiva 2008/48 jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-ewwel u tat-tieni sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 247(6) u tal-punt 2(b) tat-tieni sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 247(12) tal-EGBGB?

Irrispettivament mir-risposta li tinghata għall-punt (a) u għall-punt (b) tal-ewwel domanda