

**Предмет**

Преюдициалното запитване — Landesarbeitsgericht Hamburg — Тълкуване на Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7), както и на общи принципи на общностното право — Забрана за дискриминация, основана на възрастта, при наемане на работа — Национална правна уредба, която предвижда срок от два месеца, считано от отхвърлянето на кандидатурата или от узнаването за дискриминацията, за предявяване на искане за обезщетение или за претендиране на отговорност за вреди

**Диспозитив**

1. Първичното право на Съюза и член 9 от Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат национална процесуална правна норма, съгласно която лицето, което при наемане на работа е станало жертва на дискриминация, основана на възрастта, трябва в срок от два месеца да подаде до извършителя на дискриминацията жалба с искане за обезщетение на илуциствените и неилуциствени вреди, при условие че:

— от една страна, този срок не е по-неблагоприятен от срока за сходни вътрешноправни иски или жалби в областта на трудовото право,

— от друга страна, че определянето на момента, от който започва да тече срокът, не прави невъзможно или изключително трудно упражняването на правата, предоставени от Директивата.

Националният съд следва да провери дали тези две условия са изпълнени.

2. Член 8 от Директива 2000/78 трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална процесуална правна норма, която е приета с оглед прилагане на Директивата и която води до изменение в предишна правна уредба, предвиждаща срок за предявяване на искане за обезщетение в случай на дискриминация, основана на пола.

Решение на Съда (четвърти състав) от 8 юли 2010 г. (преюдициално запитване от High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court), Обединеното кралство) — Afton Chemical Limited/Secretary of State for Transport

(Дело C-343/09) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Валидност — Директива 2009/30/ЕО — Член 1, параграф 8 — Директива 98/70/ЕО — Член 8а — Атмосферно замърсяване — Горива — Употреба на метални добавки в горивата — Ограничаване на съдържанието на метилциклопентадиенил манган трикарбонил (ММТ) — Етикетироване — Оценка на въздействието — Явна грешка в преценката — Принцип за предпазливост — Пропорционалност — Равно третиране — Правна сигурност — Допустимост)

(2010/С 234/20)

Език на производството: английски

**Запитваща юрисдикция**

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Afton Chemical Limited

Ответник: Secretary of State for Transport

**Предмет**

Преюдициално запитване — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Валидност на Директива 2009/30/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за изменение на Директива 98/70/ЕО по отношение на спецификацията на бензина, дизеловото гориво и газьола и за въвеждане на механизъм за наблюдение и намаляване на нивата на емисиите на парникови газове и за изменение на Директива 1999/32/ЕО на Съвета по отношение на спецификацията на горивото, използвано от плавателни съдове по вътрешните водни пътища, и за отмяна на Директива 93/12/ЕИО (ОВ L 140, стр. 88) — Валидност на директивата, що се отнася до задължението за етикетироване на горивата, съдържащи метални добавки, и до ограничаването на съдържанието на метилциклопентадиенил манган трикарбонил (ММТ) — Явна грешка в преценката — Нарушение на принципите на пропорционалност, равно третиране и правна сигурност

**Диспозитив**

При разглеждането на въпросите не се установяват обстоятелства, които могат да засегнат валидността на член 1, параграф 8 от Директива 2009/30/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за

<sup>(1)</sup> ОВ С 244, 10.10.2009 г.

изменение на Директива 98/70/ЕО по отношение на спецификацията на бензина, дизеловото гориво и газьола и за въвеждане на механизъм за наблюдение и намаляване на нивата на емисиите на парникови газове и за изменение на Директива 1999/32/ЕО на Съвета по отношение на спецификацията на горивото, използвано от плавателни съдове по вътрешните водни пътища, и за отмяна на Директива 93/12/ЕИО, доколкото с него се въвежда нов член 8а, параграф 2 и параграфи 4—6 в Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 1998 година относно качеството на бензиновите и дизеловите горива и за изменение на Директива 93/12/ЕИО на Съвета.

(<sup>1</sup>) ОВ С 267, 7.11.2009 г.

**Решение на Съда (шести състав) от 1 юли 2010 г. — Европейска комисия/Кралство Испания**

(Дело С-363/09) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 91/414/ЕИО — Продукти за растителна защита — Заявление за издаване на разрешение за пускане на пазара — Защита на данните)**

(2010/С 234/21)

Език на производството: испански

#### Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: L. Pagala и F. Jimeno Fernández)

Ответник: Кралство Испания (представител: J. López-Medel Bascones)

#### Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на член 13 от Директива 91/414/ЕИО на Съвета от 15 юли 1991 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ L 230, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 10, стр. 30) — Данни, представени със заявлението — Използване и защита на данните — Поверителност

#### Диспозитив

1. Като е оставило в сила член 38 от Закон 43/2002 от 20 ноември 2002 г. за продуктите за растителна защита (*Ley 43/2002 de sanidad vegetal*), Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 13 от Директива 91/414/ЕИО на Съвета от 15 юли 1991 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита.
2. Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 267, 7.11.2009 г.

**Решение на Съда (голям състав) от 29 юни 2010 г. (преюдициално запитване от Oberlandesgericht Düsseldorf, Германия) — Наказателно производство срещу Е, F**

(Дело С-550/09) (<sup>1</sup>)

**(Обща външна политика и политика на сигурност — Специални ограничителни мерки за борба с тероризма, насочени срещу определени лица и образувания — Обща позиция 2001/931/ОВППС — Регламент (ЕО) № 2580/2001 — Членове 2 и 3 — Включване на организация в списъка на лица, групи и образувания, участващи в извършването на терористични актове — Предаване на организацията, от нейни членове, на средства, произхождащи от дейности по събиране на дарения и продажби на публикации)**

(2010/С 234/22)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Oberlandesgericht Düsseldorf

Страни в главното наказателно производство

Е, F

#### Предмет

Преюдициално запитване — Oberlandesgericht Düsseldorf — Тълкуване на членове 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 2580/2001 на Съвета от 27 декември 2001 година относно специалните ограничителни мерки за борба с тероризма, насочени срещу определени лица и образувания (ОВ L 344, стр. 70; Специално издание на български език, 2007 г., глава 18, том 1, стр. 169) — Оспорване пред националния съд на валидността на решение на Съвета, с което дадена организация е включена в предвидения в член 2, параграф 3 от посочения регламент списък, като решението не е било обжалвано от въпросната организация — Приложно поле на разпоредбите на регламента, предвиждащи забраната за предоставяне на икономически ресурси в полза на включена в посочения списък организация — Прехвърляне на икономически ресурси в рамките на организацията от лица, които участват в нея

#### Диспозитив

1. Включването на Devrimci Halk Kurtulus Partisi-Cephesi (ДНKP-C) в списъка, предвиден в член 2, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 2580/2001 на Съвета от 27 декември 2001 година относно специалните ограничителни мерки за борба с тероризма, насочени срещу определени лица и образувания, е невалидно и следователно не може да спомогне за обосноваването на присъда във връзка с твърдяното нарушение на този регламент, що се отнася до периода, предхождащ 29 юни 2007 г.