

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná  
Verwaltungsgerichtshof (Rakousko) dne 24. května 2013  
— T-Mobile Austria GmbH v. Telekom-Control-  
Kommission**

(Věc C-282/13)

(2013/C 260/35)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Verwaltungsgerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: T-Mobile Austria GmbH

Žalovaná: Telekom-Control-Kommission

Vedlejší účastníci řízení: Hutchison 3 G Austria Holdings GmbH, Hutchinson 3G Austria GmbH, Orange Austria Telecommunication GmbH, Stubai SCA, Orange Belgium SA, A1 Telekom Austria AG

Další účastník řízení: Bundesministerin für Verkehr, Innovation und Technologie

**Předběžná otázka**

Mají být články 4 a 9b směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES<sup>(1)</sup> ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) a čl. 5 odst. 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES<sup>(2)</sup> ze dne 7. března 2002 o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice) vykládány v tom smyslu, že soutěžitelé ve vnitrostátním řízení podle článku 5 odst. 6 autorizační směrnice přiznávají postavení dotčené osoby ve smyslu čl. 4 odst. 1 rámcové směrnice?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 108, s. 33; Zvl. vyd. 13/29, s. 349.

<sup>(2)</sup> Úř. věst. L 108, s. 21; Zvl. vyd. 13/29, s. 337., ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/140/ES ze dne 25. listopadu 2009, kterou se mění směrnice 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, směrnice 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení a směrnice 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací, Úř. věst. L 337, s.37.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná  
Finanzgericht München (Německo) dne 29. května 2013  
— Data I/O GmbH v. Haptzollamt München**

(Věc C-297/13)

(2013/C 260/36)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Finanzgerichts München

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Data I/O GmbH

Žalovaný: Haptzollamt München

**Předběžná otázka**

Je třeba poznámku 2 písm. a) k třídě XVI<sup>(1)</sup> vykládat v tom smyslu, že zboží, které splňuje podmínky jak pro zařazení jako část nebo součást ve smyslu čísla 8473 kombinované nomenklatury (KN), tak i pro zařazení jako samostatné zboží do jiného čísla kapitoly 84 KN nebo čísla kapitoly 85 KN, je třeba zařadit do tohoto jiného čísla, protože číslo 8473 KN nemá přednost před jinými čísly kapitoly 84 a čísly kapitoly 85 KN?

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, s. 1; Zvl. vyd. 02/02, s. 382), ve znění nařízení Komise (ES) č. 2031/2001 ze dne 6. srpna 2001 (Úř. věst. L 279, s. 1), nařízení č. 1832/2002 ze dne 1. srpna 2002 (Úř. věst. L 290, s. 1), nařízení č. 1789/2003 ze dne 11. září 2003 (Úř. věst. L 281, s. 1; Zvl. vyd. 02/14, s. 3) a nařízení č. 1810/2004 ze dne 7. září 2004 (Úř. věst. L 327, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná  
Bundesgerichtshof (Německo) dne 6. června 2013  
— Novo Nordisk Pharma GmbH v. Corinna Silber**

(Věc C-310/13)

(2013/C 260/37)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesgerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Novo Nordisk Pharma GmbH

Žalovaný: Corinna Silber

**Předběžná otázka**

Je třeba vykládat článek 13 směrnice 85/374/EHS<sup>(1)</sup> v tom smyslu, že tato směrnice se obecně nedotýká odpovědnosti za léčivé přípravky podle německých právních předpisů jakožto „systému zvláštní odpovědnosti“, s tím důsledkem, že vnitrostátní systém odpovědnosti za léčivé přípravky může být dále rozvíjen, nebo je třeba chápat tuto právní úpravu v tom smyslu, že skutečnosti vedoucí ke vzniku odpovědnosti za léčivé přípravky existující v okamžiku oznámení směrnice (30. července 1985) nemohou být dále rozšiřovány?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 85/374/EHS ze dne 25. července 1985 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se odpovědnosti za vadné výrobky (Úř. věst. L 210, s. 29; Zvl. vyd. 15/01, s. 257)