

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 15. května 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
Amtsgericht Kamenz — Německo) — MC v. ND

(Věc C-827/18) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 a článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Prostor svobody, bezpečnosti a práva — Justiční spolupráce v občanských věcech — Příslušnost a uznávání a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech — Luganská úmluva II — Článek 22 bod 1 — Spory v oblasti věcných práv k nemovitostem a nájmu nemovitostí — Vracení příjmů z nájmu majetku před převodem vlastnického práva“)

(2019/C 288/10)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Kamenz

Účastníci původního řízení

Žalobce: MC

Žalovaná: ND

Výrok

Článek 22 bod 1 první pododstavec Úmluvy o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, podepsané dne 30. října 2007, jejíž uzavření bylo schváleno jménem Evropského společenství rozhodnutím Rady 2009/430/ES ze dne 27. listopadu 2008, musí být vykládán v tom smyslu, že žalobu v „řízení[ch], jejichž předmětem jsou věcná práva k nemovitostem a nájem nemovitostí“ ve smyslu tohoto ustanovení nepředstavuje žaloba podaná nabyvatelem nemovitostí znějící na zaplacení částky přijaté prodávajícím jako nájemné zaplacené třetí osobou, pokud tento nabyvatel, i když začal uvedenou nemovitost využívat v okamžiku zaplacení této částky, ještě nebyl z právního hlediska jejím vlastníkem na základě použitelných vnitrostátních právních předpisů.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 103, 18.3.2019.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 8. května 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
Tribunalul București — Rumunsko) — SC Mitliv Exim SRL v. Agenția Națională de Administrare Fiscală,
Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Věc C-9/19) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora — Nedostatečné upřesnění skutkového a právního rámce sporu v původním řízení, jakož i skutečností odůvodňujících potřebu odpovědi na předběžnou otázku — Zjevná nepřipustnost“)

(2019/C 288/11)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Tribunalul București

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: SC Mitliv Exim SRL

Žalovaní: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Tribunalul București (soud prvního stupně v Bukurešti, Rumunsko) ze dne 8. června 2018 je zjevně nepřípustná.

(¹) Úř. věst. C 131, 8.4.2019.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 30. dubna 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Commissione tributaria provinciale di Modena — Itálie) — Azienda USL di Modena v. Comune di Sassuolo

(Věc C-26/19) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2, jednacího řádu Soudního dvora — Státní podpory — Národní zdravotní služba — Osvobození od daně z nemovitosti — Nemovitost pronajatá obchodní společností se smíšenou veřejnou a soukromou kapitálovou účastí, která vykonává činnost v podmínkách hospodářské soutěže s jinými zdravotnickými zařízeními výlučně se soukromou kapitálovou účastí“)

(2019/C 288/12)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Commissione tributaria provinciale di Modena

Účastníci původního řízení

Žalobce: Azienda USL di Modena

Žalovaná: Comune di Sassuolo

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Commissione tributaria provinciale di Modena (oblastní daňový soud v Modeně, Itálie) ze dne 25. října 2018 je zjevně nepřípustná.

(¹) Úř. věst. C 164, 13.5.2019.