

**Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 14. maj 2019 — Acea Energia SpA (sag C-406/17), Green Network SpA (sag C-407/17) og Enel Energia SpA (sag C-408/17) mod Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Autorità per l'Energia Elettrica il Gas e il Sistema Idrico og Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (sag C-406/17, sag C-407/18 og sag C-408/17) og Hera Comm Srl (sag C-417/17) mod Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato og Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e il Sistema Idrico (anmodninger om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Italien)**

(Forenede sager C-406/17 — C-408/17 og C-417/17) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — artikel 99 i Domstolens procesreglement — direktiv 2005/29/EF — virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked — direktiv 2009/72/EF — det indre marked for elektricitet — direktiv 2009/73/EF — det indre marked for naturgas — direktiv 2011/83/EU — aggressiv handelspraksis — indgåelse af kontrakter om levering af elektricitet og naturgas, som forbrugerne ikke har anmodet om — indgåelse af leveringskontrakter om fjernsalg eller uden for fast forretningssted i strid med forbrugernes rettigheder — myndighed, som har kompetence til at straffe sådan praksis)*

(2019/C 288/03)

Processprog: italiensk

## Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

## Parter i hovedsagen

*Sagsøgere:* Acea Energia SpA (sag C-406/17), Green Network SpA (sag C-407/17), Enel Energia SpA (sag C-408/17) og Hera Comm Srl (sag C-417/17)

*Procesdeltagere:* Adiconsum — Associazione Difesa Consumatori e Ambiente, Movimento Consumatori, Federconsumatori, Gianluca Salvati, Associazione Codici — Centro per i Diritti del Cittadino, Coordinamento delle associazioni per la difesa dell'ambiente e la tutela dei diritti di utenti e consumatori (Codacons), Tutela Noi Consumatori og Movimento Difesa del Cittadino (forenede sager C-406/17 — C-408/17)

*Sagsøgte:* Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Autorità per l'Energia Elettrica il Gas e il Sistema Idrico, Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (forenede sager C-406/17 — C-408/17), Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato og Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e il Sistema Idrico (sag C-417/17)

*Procesdeltager:* Federconsumatori (sag C-417/17)

## Konklusion

Artikel 3, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 samt artikel 3, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en national lovgivning, i henhold til hvilken adfærd som den i hovedsagen omhandlede, som består i at indgå kontrakter om levering, som forbrugerne ikke har anmodet om, eller som består i at indgå kontrakter om fjernsalg og uden for fast forretningssted i strid med forbrugernes rettigheder, skal bedømmes henset

til bestemmelserne i henholdsvis direktiv 2005/29 og direktiv 2011/83, med den konsekvens, at sektormyndigheden som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/72/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for elektricitet og om ophævelse af direktiv 2003/54/EF og i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/73/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 2003/55/EF ifølge denne nationale lovgivning ikke har kompetence til at straffe en sådan adfærd.

(<sup>1</sup>) EUT C 338 af 9.10.2017.

**Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 16. maj 2019 — TE, UD, YB og ZC mod Luminor Bank AB  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vilniaus apygardos teismas — Litauen)**

(Sag C-8/18) (<sup>1</sup>)

*(Præjudiciel forelæggelse — artikel 53, stk. 2, og artikel 99 i Domstolens procesreglement — fri udveksling af tjenesteydelser — markeder for finansielle instrumenter — privatperson, som har erhvervet et afledt finansielt instrument fra en bank — kvalificering af nævnte privatperson i henhold til EU-retten)*

(2019/C 288/04)

Processprog: litauisk

**Den forelæggende ret**

Vilniaus apygardos teismas

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: TE, UD, YB og ZC

Sagsøgt: Luminor Bank AB

**Konklusion**

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/39/EF af 21. april 2004 om markeder for finansielle instrumenter, om ændring af Rådets direktiv 85/611/EØF og 93/6/EØF samt Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/12/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 93/22/EØF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/65/EU af 15. maj 2014 om markeder for finansielle instrumenter og om ændring af direktiv 2002/92/EF og direktiv 2011/61/EU skal fortolkes således, at de ikke finder anvendelse på erhvervelser af kreditobligationer som de i hovedsagen omhandlede, forudsat at disse erhvervelser blev foretaget inden den 1. november 2007.