

### Præjudicielt spørgsmål

Skal Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 <sup>(1)</sup> af 9. oktober 2013 om EU-toldkodeksen (herefter »toldkodeksen«) fortolkes således, at § 84, stk. 8, i az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény (lov nr. CLII af 2017 om anvendelse af Unionens toldlovgivning, herefter »toldloven«), som i forbindelse med en administrativ toldbøde, der obligatorisk pålægges på baggrund af et toldunderskud, der er opstået som følge af en overtrædelse med hensyn til rigtigheden af oplysningerne i toldangivelsen, ikke tillader, at toldmyndighederne foretager en vurdering af sagens omstændigheder som helhed eller af den handling, der kan tilregnes den aktør, der har indgivet toldangivelsen, men derimod, idet der er tale om en ufravigelig bestemmelse, kræver, at der pålægges en administrativ toldbøde svarende til 50 % af det konstaterede toldunderskud uanset grovheden af den begåede overtrædelse og undersøgelsen og vurderingen af det ansvar, som den pågældende aktør kan tilregnes, er forenelig med kravet om forholdsmæssighed, der er fastsat i toldkodeksens artikel 42, stk. 1?

<sup>(1)</sup> EUT 2013., L 269., s. 1.

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberlandesgerichts Koblenz (Tyskland) den 27. oktober 2022 — BZ mod DKV Deutsche Krankenversicherung AG

(Sag C-672/22)

(2023/C 45/11)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Oberlandesgericht Koblenz

### Parter i hovedsagen

Sagsøger og appellat: BZ

Sagsøgte og appelindstævnt: DKV Deutsche Krankenversicherung AG

### Præjudicielle spørgsmål

1. Skal databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 3, første punktum, sammenholdt med artikel 12, stk. 5 <sup>(1)</sup>, fortolkes således, at den dataansvarlige (i den foreliggende sag: forsikringsselskabet) også er forpligtet til at udlevere en gratis første kopi af de personoplysninger vedrørende den registrerede (i den foreliggende sag: forsikringstageren), som den dataansvarlige har behandlet, når den registrerede ikke anmoder om udlevering af kopien med henblik på et af de formål, der er omhandlet i 63. betragtning, første punktum, til databeskyttelsesforordningen, og som består i at forvisse sig om og kontrollere lovligheden af behandlingen af personoplysninger vedrørende den registrerede, men derimod forfølger et andet formål — der ikke vedrører databeskyttelse, men ligeledes er legitimt — (i den foreliggende sag: undersøgelsen af gyldigheden af forhøjelsen af præmien for en privat sygeforsikring), og endda også, når der anmodes om oplysninger, som forsikringstageren allerede har modtaget med brev som led i præmieforhøjelsesproceduren i henhold til § 203 i VVG (forsikringsaftaleloven)?
2. Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Omfatter begrebet personoplysninger som omhandlet i databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1), og artikel 15, stk. 3, første punktum, de følgende oplysninger:
  - a) oplysninger om præmietilpasninger, som forsikringsselskabet har foretaget i en privat sygeforsikring i relation til forsikringstageren, navnlig om tilpasningsbeløbet og om de relevante forsikringssatser, og
  - b) ordlyden af begrundelsen for præmietilpasningerne (jf. forsikringsaftalelovens § 203, stk. 5).

3. Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, og det andet spørgsmål besvares helt eller delvist bekræftende: Omfatter det krav, som en forsikringstager i en privat sygeforsikring har på at få udleveret en kopi af de personoplysninger vedrørende forsikringstageren selv, som forsikringsselskabet har behandlet, også et krav på at få udleveret en kopi af de supplementer til forsikringspolicyen, som forsikringsselskabet har fremsendt til forsikringstageren med henblik på at give denne meddelelse om præmieforhøjelsen, samt det følgebrev og de tillæg, der samtidig er fremsendt, eller omfatter det pågældende krav alene udlevering af en kopi af personoplysninger vedrørende forsikringstageren selv som sådan, hvorved det overlades til det forsikringsselskab, som har behandlet oplysningerne, at beslutte, på hvilken måde det ønsker at sammensætte oplysningerne til den registrerede forsikringstager?

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27.4.2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT 2016, L 119, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank Gelderland (Nederlandene) den 31. oktober 2022 — Gemeente Dinkelland mod Ontvanger van de Belastingdienst/Grote ondernemingen, kantoor Zwolle**

(Sag C-674/22)

(2023/C 45/12)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Rechtbank Gelderland

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Gemeente Dinkelland

Sagsøgt: Ontvanger van de Belastingdienst/Grote ondernemingen, kantoor Zwolle

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal den retsregel, hvorefter der er pligt til betaling af morarenter, når der er ret til tilbagebetaling af en afgift opkrævet i strid med EU-retten, fortolkes således, at såfremt en afgiftspligtig er bevilget tilbagebetaling af omsætningsafgift, skal denne have betalt morarente i den situation, hvor:
  - a) tilbagebetalingen er en følge af forglemmelser i den afgiftspligtiges forvaltning som beskrevet i denne afgørelse, og som ikke på nogen måde kan bebrejdes den opkrævende tjeneste hos afgiftsmyndigheden;
  - b) tilbagebetalingen er en følge af en fornyet beregning af fordelingsnøglen ved fradrag af omsætningsafgift af generelle omkostninger under omstændigheder som beskrevet i denne afgørelse?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende, fra hvilket tidspunkt er der i disse tilfælde ret til betaling af morarenter?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Nejvyšší správní soud (Den Tjekkiske Republik) den 2. november 2022 — B2 Energy s.r.o. mod Odvolací finanční ředitelství**

(Sag C-676/22)

(2023/C 45/13)

Processprog: tjekkisk

**Den forelæggende ret**

Nejvyšší správní soud