

Pääasian asianosaiset

Syyttäjä: Staatsanwaltschaft b.d. LG Gießen

Vastaaja: Guido Weber

Ennakkoratkaisukysymys

Onko neuvoston direktiivin 89/397/ETY⁽¹⁾ — elintarvikkeiden tarkastusta koskeva direktiivi — 7 artiklan 1 kohdan toista alakohtaa tulkittava käsitteen ”asianomaiset” osalta siten, että tällä ei tarkoiteta pelkästään valmistajaa, vaan myös elintarvikkeiden markkinoijaa sikäli kuin syyttäjäviranomaisten on määrä saattaa henkilö rikosoikeudelliseen tai järjestyksikkomussakoista annettujen säännösten mukaiseen vastuuseen elintarvikkeen kunnan ja merkintöjen takia?

⁽¹⁾ EUVL L 186, s. 23.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van Cassatie van België on esittänyt 21.4.2008 — Draka NK Cables Ltd, AB Sandvik international, VO Sembodja BV ja Parc Healthcare International Limited v. Omnipol Ltd

(Asia C-167/08)

(2008/C 183/22)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van Cassatie van België

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Draka NK Cables Ltd, AB Sandvik International, VO Sembodja BV ja Parc Healthcare International Limited

Vastapuoli: Omnipol Ltd

Ennakkoratkaisukysymys

Onko velkojaa, joka esittää vaatimuksen velallisensa nimissä ja tämän lukuun, pidettävä EEX-asetuksen⁽¹⁾ 43 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuna asianosaisena eli asianosaisena, joka voi tehdä täytäntöönpanokelpoiseksi julistamista koskevan hake- muksen johdosta annetusta päätöksestä valituksen, myös siinä tapauksessa, ettei se ole osallistunut muodollisesti asianosaisena siihen oikeudenkäyntimenettelyyn, jossa velallisen joku toinen velkoja on hakenut täytäntöönpanomääräystä?

⁽¹⁾ Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL 2001, L 12, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione tributaria provinciale di Roma (Italia) on esittänyt 25.4.2008 — Pontina Ambiente Srl v. Regione Lazio

(Asia C-172/08)

(2008/C 183/23)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione tributaria provinciale di Roma

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Pontina Ambiente Srl

Vastaaja: Regione Lazio

Ennakkoratkaisukysymys

Ovatko lain 549/95 3 §:n 26 ja 31 momentin säännökset EY:n perustamissopimuksen 12, 14, 43 ja 46 artiklan ja direktiivien 35/2000/EY⁽¹⁾ ja 31/1999/EY⁽²⁾ vastaisia, kun otetaan erityisesti huomioon direktiivin 35/2000/EY johdanto-osan perustelukappaleet ja direktiivin 31/1999/EY 10 artikla, joiden mukaan jäsenvaltioiden on vältettävä tilanteita, jotka aiheuttavat yhteisön markkinoiden epätasapainoa, ja niiden on ryhdyttävä toimenpiteisiin maksuviivästysten torjumiseksi ja estettävä sopimusvapauden väärinkäyttö velkojan vahingoksi silloin, kun sopimuksen pääasiallisena tarkoituksena on parantaa velallisen maksuvalmiutta velkojan kustannuksella, sekä säädettävä, että velallisen maksuviivästyksistä velkojalle aiheutuneet vahingot on korvattava?

⁽¹⁾ EYVL L 200, s. 35.

⁽²⁾ EYVL L 182, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Gerechtshof te Amsterdam (Hollanti) on esittänyt 25.4.2008 — Kloosterboer Services BV v. Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, kantoor Laan op Zuid

(Asia C-173/08)

(2008/C 183/24)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Gerechtshof te Amsterdam