

- b) kyseistä palvelusuoritusta ei toteutettu Yhdistyneeseen kuningaskuntaan sijoitetulle tai siellä vierailevalle Naton jäsenen puolustusvoimien osalle tai näihin puolustusvoimiin liittyvälle siviilihenkilöstölle?

(<sup>1</sup>) Neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Cour de cassation (Ranska) on esittänyt 16.5.2011 — Expedia Inc. v. Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce ja IDTGV**

(Asia C-226/11)

(2011/C 211/32)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Cour de cassation

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Expedia Inc.

*Vastapuolet:* Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce ja IDTGV

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko SEUT 101 artiklan 1 kohtaa ja asetuksen N:o 1/2003 (<sup>1</sup>) 3 artiklan 2 kohtaa tulkittava siten, että niiden kanssa on ristiriidassa se, että kansallinen kilpailuviranomainen ryhtyy SEUT 101 artiklan 1 kohdan ja kansallisen kilpailulainsäädännön perusteella oikeustoimiin yritysten välisistä sopimuksista, yritysten yhteenliittymien päätöksistä sekä yritysten yhteistoiminnasta muodostuvan sellaisen menettelytavan johdosta, joka on omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan mutta joka ei ylitä Euroopan komission vähämerkityksisistä sopimuksista, jotka eivät Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 81 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua tavalla rajoita tuntuvasti kilpailua (de minimis -sopimukset, EYVL C 368, s. 13), 22.12.2001 antamassaan tiedonannossa vahvistamia raja-arvoja, ja määrää niistä seuraamuksia?

(<sup>1</sup>) Perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklassa vahvistettujen kilpailusääntöjen täytäntöönpanosta 16.12.2002 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1/2003 (EYVL 2003 L 1, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 16.5.2011 — Melzer v. MF Global UK Ltd**

(Asia C-228/11)

(2011/C 211/33)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landgericht Düsseldorf

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Melzer

Vastaaja: MF Global UK Ltd

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko asetuksen N:o 44/2001 (<sup>1</sup>) 5 artiklan 3 alakohdan mukaisen sopimukseen perustumatonta vahingonkorvausta koskevan asian oikeuspaikan yhteydessä sallittua käyttää keskinäisenä liittymänä paikkakuntaa, jolla tapahtuma on sattunut, sen paikkakunnan määrittämiseksi, missä vahinko sattui, kun useampi henkilö on osallisena rajat ylittävässä sopimukseen perustumatonta vahingonkorvausta koskevassa toiminnassa?

(<sup>1</sup>) Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL L 12, s. 1).

**Valitus, jonka Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE on tehnyt 17.5.2011 unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-589/08, Evropaïki Dynamiki v. komissio, 3.3.2011 antamasta tuomiosta**

(Asia C-235/11 P)

(2011/C 211/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (edustajat: asianajajat N. Korogiannakis ja M. Dermitzakis)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

— kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen tuomion

— kumoaa komission (ympäristöasioiden pääosasto) päätöksen, jolla se hylkäsi valittajan tarjoukset avoimen tarjouskilpailun DG ENV.C2/FRA/2008/0017 Päästöoikeuksien kaupan järjestelmä — CITL/CR (2008/S 72-096229) kolmesta erästä ja teki hankintasopimuksen toisen tarjoajan kanssa