

An cheist a tharchuirtear:

An bhfuil feidhm ag dlí an Aontais, go bunúsach forálacha na Cairte um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh agus forálacha Threoir 2008/115/CE⁽¹⁾, maidir le cleachtas Ballstáit lena gceadaítear dó náisiúnach eachtrannach atá ag fanacht ann go neamhdhleathach a thabhairt chun rialtacha? Más amhlaidh atá, an gcaithfear Airteagail 5, 6, agus 13 de Threoir 2008/115/CE, arna léamh i gcomhréir lena [haithrisí 6 agus 24], chomh maith le hAirteagail 1, 7, 14, 20, 21, 24 agus 47 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh, a léirmhíniú sa chaoi go gciallaíonn siad, i gcás ina bhfuil sé beartaithe ag Ballstát cead cónaithe uathrialach nó aon údarú eile lena dtairgtear ceart fanachta do náisiúnach tríú tír atá ag fanacht go neamhdhleathach ar a chríoch a dheonú ar chúiseanna atruacha, daonnúla nó eile, go bhféadfaidh an Ballstát, ar thaobh amháin, a cheangal ar an náisiúnach sin a chruthú roimh ré nach féidir a iarratas a chur isteach ina thír thionscnaimh, agus, ar an taobh eile, gan na coinníollacha agus na critéir, *a fortiori* cinn oibiachtúla, a leagan amach ina reachtaíocht, trína bhféadfar na cúiseanna atruacha, daonnúla nó eile a léiriú (bíodh sin i dtéarmaí inghlacthachta, trí léiriú d'imthosca eisceachtúla a éileamh gan iad a shainiú nó i dtéarmaí substainteacha trí gan foráil d'aon chritéir oibiachtúil chun gur féidir na cúiseanna a shainiú, go háirithe cúiseanna daonnúla, trína bhféadfar bonn cirt a thabhairt don chead fanachta) a fhágann go bhfuil an freagra ar iarratas den sórt sin dothuartha, nó treallach fiú? I gcás gur féidir gan na critéir sin a leagan síos sa dlí, i gcás diúltú, nach mbaintear an bonn den cheart chun leigheas éifeachtach a fháil toisc go bhfuil an t-aon leigheas atá ann docht dlíthiúil agus go n-eisiatar aon bhreithniú maidir le hoiriúnacht?

⁽¹⁾ Treoir 2008/115/CE ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 16 Nollaig 2008 maidir le caighdeáin choiteanna agus nósanna imeachta coiteanna sna Ballstáit i ndáil le náisiúnaigh tríú tír atá ag fanacht go neamhdhleathach a fhilleadh (IO L 348, 24.12.2008, lch. 98).

Iarraidh ar réamhrialú ó Verwaltungsgericht Wiesbaden (an Ghearmáin) a taisceadh an 2 Feabhra 2022 – AB v Land Hessen**(Cás C-64/22)**

(2022/C 148/23)

Teanga an cháis: an Ghearmáinis

An chúirt a rinne an tarchur

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Páirtithe sna príomhimeachtaí

Iarratasóir: AB

Cosantóir: Land Hessen

Páirtí uamtha: SCHUFA Holding AG

Na ceisteanna a tharchuirtear

1. An ceart an tuiscint a bhaint as Airteagal 77(1), i gcomhar le hAirteagal 78(1), de Rialachán (AE) 2016/679⁽¹⁾ (RGCS) go bhfuil ag an toradh ar a dtagann an t-údarás maoirseachta, a chuireann an t-údarás sin in iúl don duine is ábhar do na sonraí,
 - a) na tréithe a bhíonn ag cinneadh ar achainí, sa chaoi is go gciallódh sé sin go bhfuil an t-athbhreithniú breithiúnach ar an gcinneadh a dhéanann údarás maoirseachta maidir le gearán faoi Airteagal 78(1) de RGCS teoranta, i bprionsabal, don cheist an bhfuil an t-údarás tar éis déileáil leis an ngearán, fiosrúchán a dhéanamh mar ba chóir maidir le hábhar an ghearáin agus toradh an fhiosrúcháin sin a chur in iúl don ghearánaí,
nó
 - b) an chóir an tuiscint a bhaint as gur cinneadh de bhua an tuilleanaís arna dhéanamh ag údarás poiblí é, sa chaoi is go gciallódh sé sin gur chóir cinneadh a rinne údarás maoirseachta maidir le gearán faoi Airteagal 78(1) de RGCS a bheith ina ábhar d'athbhreithniú iomlán ag an gcuirt, sa chaoi is go bhféadfadh, i gcás ar leith, mar shampla, i gcás ina bhfuil an discríd laghdaithe go dtí nialas, an t-údarás maoirseachta a bheith faoi oibleagáid freisin ag an gcuirt chun beart sonrach a ghlacadh de réir bhrí Airteagal 58 de RGCS?
2. I dtaca le sonraí a stóráil i gcuideachta phríobháideach faisnéise creidmheasa, ina stóráiltear sonraí pearsanta a thagann ó chlár poiblí ar nós na "bunachair shonraí náisiúnta" de réir bhrí Airteagal 79(4) agus (5) de Rialachán 2015/848⁽²⁾ gan chúis shonrach ach chun faisnéis a chur ar fáil i gcás iarrata, an bhfuil sé sin i gcomhréir le hAirteagail 7 agus 8 den Chairt um Chearta Bunúsacha an Aontais Eorpaigh?

3. a) An gceadaítear, i bprionsabal, bunachair shonraí phríobháideacha (go háirithe bunachair shonraí de chuideachta faisnéise creidmheasa), atá taobh le agus a gcruthaítear i dteannta le bunachair shonraí den Stát agus ina stóráiltear na sonraí sna bunachair shonraí den Stát (sa chás seo, fógraí dócmhainneachta) ar feadh tréimhse níos faide ná an tréimhse dá bhforáiltear laistigh den chreat cúng atá ag Rialachán (AE) 2015/848, agus é sin léite i gcomhar leis an dlí náisiúnta?
- b) Más freagra dearfach a gheofar ar Cheist 3 a), an gciallaíonn an ceart go ndéanfaí ligean i ndearmad, faoi Airteagal 17 (1)(d) de RGCS, nach mór sonraí den sórt sin a scriosadh i gcás ina bhfuil an tréimhse phróiseála dá bhforáiltear i leith an chláir phoiblí tar éis dul in éag?
4. A mhéid is go bhfuil Airteagal 6(1)(f) de RGCS i gceist, agus é an t-aon bhunús dlí atá ann maidir le sonraí a stóráil i gcuideachtaí príobháideacha faisnéise creidmheasa i leith sonraí a stóráiltear i gcláir phoiblí freisin, an measfar go bhfuil leas dliteanach ag cuideachta faisnéise creidmheasa cheana i gcás ina dtógann an chuideachta faisnéise sin sonraí ón eolaire poiblí gan cúis shonrach sa chaoi is go mbeadh na sonraí sin ar fáil i gcás iarrata?
5. An bhféadfaí, i gcóid iompair atá formheasta ag na húdaráis mhaoirseachta faoi Airteagal 40 de RGCS, agus lena bhforáiltear do teorainneacha ama le haghaidh athbhreithniú agus scriosadh a théann thar tréimhsí coinneála na gclár poiblí, an chothroimaíocht leasanna dá bhforáiltear in Airteagal 6(1)(f) de RGCS a chur ar fionraí?

(¹) Rialachán ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí) (IO 2016 L 119, lch. 1).

(²) Rialachán ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 20 Bealtaine 2015 maidir le himeachtaí dócmhainneachta (IO 2015 L 141, lch. 19).

Caingean arna taisceadh an 8 Feabhra 2022 – an Coimisiún Eorpach v Poblacht na Bulgáire

(Cás C-85/22)

(2022/C 148/24)

Teanga an cháis: an Bhulgáiris

Páirtithe

Iarratasóir: an Coimisiún Eorpach (ionadaithe: Gr. Koleva, C. Hermes)

Cosantóir: Poblacht na Bulgáire

An t-ordú atá á lorg

Iarrann an t-iarratasóir ar an gCúirt Bhreithiúnais:

1. a dhearbhuí gur sháraigh Poblacht na Bulgáire a hoibleagáidí faoi Airteagal 4(4) agus Airteagal 6(1) de Threoir 92/43/CEE maidir le gnáthóga nádúrtha agus flora agus fauna fiáine a chaomhnú (“an Treoir um Ghnáthóga”) (¹) a mhéid
 - nár ainmnigh sí, a thapúla agus ab fhéidir – agus laistigh de shé bliana ar a dhéanaí – mar limistéir faoi chaomhnú speisialta (“LCSanna”) 194 de na 229 limistéir ar an iomlán a glacadh i gCinntí 2009/93/CE, 2009/91/CE agus 2009/92/CE an 12 Nollaig 2008 agus i gCinneadh 2013/23/CE an 16 Samhain 2021 mar láithreáin tábhachta Comhphobail (“LTCanna”);
 - gur theip uirthi, go córasach agus go leanúnach, i leith a hoibleagáide cuspóirí caomhantais mionsonraithe agus sonracha a leagan síos do na limistéir sin;
 - gur theip uirthi, go córasach agus go leanúnach, i leith a hoibleagáide na bearta caomhantais is gá a fhreagraíonn do riachtanais éiceolaíochta na ngnáthóg a liostaítear in Iarscríbhinn I agus na speicis a liostaítear in Iarscríbhinn II atá le fáil sna láithreáin sin a leagan síos, agus
 - gur theip uirthi Airteagal 6(1) a thrasú i gceart ina dlí náisiúnta.
2. a ordú do Phoblacht na Bulgáire na costais a íoc.