

(5) Má thugtar freagra diúltach ar an gceathrú ceist le haghaidh réamhrialú, an ionann é agus foras chun bheith díolmhaithe ón bhfiach custaim dá bhforáiltear faoi Airteagal 79(1)(a) agus 3(a) de Chód Custaim an Aontais, i bhfianaise an phrionsabail *res judicata* arna leagan amach sa dlí náisiúnta agus i ndlí an Aontais, gur rialaíodh, trí bhreithiúnas críochnaitheach, in imeachtaí eile os comhair cúirte náisiúnta, i gcomhréir leis na nósanna imeachta arna leagan amach ag na húdaráis custaim, nach raibh aon sárú déanta ag an duine lena mbaineann i ndáil leis an nós imeachta ‘saorlimistéir’?

- (<sup>1</sup>) Rialachán arna Tharmligean (AE) 2015/2446 ón gCoimisiún an 28 Iúil 2015 lena bhforlíontar Rialachán (AE) Uimh. 952/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle maidir le rialacha mionsonraithe i leith forálacha áirithe de chuid Chód Custaim an Aontais (IO 2015 L 343, lch. 1).
- (<sup>2</sup>) Rialachán (AE) Uimh. 952/2013 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 9 Deireadh Fómhair 2013 lena leagtar síos lena leagtar síos Cód Custaim an Aontais (IO 2013 L 269, lch. 1).

**Iarraidh ar réamhrialú ón Vestre Landsret (an Danmhairg) a taisceadh an 21 Meitheamh 2023 —  
Anklagemyndigheden v ILVA A/S**

(Cás C-383/23, ILVA)

(2023/C 304/16)

*Teanga an cháis: an Danmhairgis*

**An chúirt a rinne an tarchur**

Vestre Landsret

**Páirtithe sna príomhimeachtaí**

*Achomharcóir:* Anklagemyndigheden

*Freagróir:* ILVA A/S

**Na ceisteanna a tharchuirtear:**

1. An gá an téarma ‘fiontar’ [gnóthas] in Airteagal 83(4) go (6) den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí (<sup>1</sup>) a thuiscint mar ghnóthas de réir bhrí Airteagal 101 agus Airteagal 102 CFAE, i gcomhar le haithris 150 den rialachán sin, agus cásdlí Chúirt Bhreithiúnais an Aontais Eorpaigh maidir le dlí iomaíochta an Aontais Eorpaigh, ionas go gcumhdófar leis an téarma ‘gnóthas’ aon eintiteas atá ag gabháil do ghníomhaíocht eacnamaíoch, beag beann ar stádas dlíthiúil an eintitis sin agus ar an gcaoi a maoinítear é?
2. Má thugtar freagra dearfach ar Cheist 1, ní mór Airteagal 83(4) go (6) den Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí a léiriú ar an gcaoi nach mór, agus fineáil á gearradh ar ghnóthas, aird a thabhairt ar láimhdeachas bliantúil iomlán domhanda an eintitis eacnamaíoch a bhfuil an gnóthas ina chuid de, nó ar láimhdeachas bliantúil iomlán domhanda an ghnóthais féin amháin?

(<sup>1</sup>) Rialachán (AE) 2016/679 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 27 Aibreán 2016 maidir le daoine nádúrtha a chosaint i ndáil le sonraí pearsanta a phróiseáil agus maidir le saorghluaiseacht sonraí den sórt sin, agus lena n-aisghairtear Treoir 95/46/CE (An Rialachán Ginearálta maidir le Cosaint Sonraí) (IO 2016 L 119, lch. 1).

**Caingean arna tabhairt an 14 Iúil 2023 — Poblacht na Polainne v Parlaimint na hEorpa agus  
Comhairle an Aontais Eorpaigh**

(Cás C-442/23)

(2023/C 304/17)

*Teanga an cháis: an Pholainnis*

**Páirtithe**

*Iarratasóir:* Poblacht na Polainne (ionadaí: B. Majczyna, Gníomhaire)

Cosantóirí: Parlaimint na hEorpa agus Comhairle an Aontais Eorpaigh

### An t-ordú atá á lorg

- Rialachán (AE) 2023/839 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 19 Aibreán 2023 lena leasaítear Rialachán (AE) 2023/839 ó Pharlaimint na hEorpa agus ón gComhairle an 19 Aibreán 2023 lena leasaítear Rialachán (AE) 2018/841 a mhéid a bhaineann leis an raon feidhme, leis na rialacha tuairiscithe agus comhlíontachta a shimpliú, agus lena leagtar amach spriocanna na mBallstát le haghaidh 2030, agus Rialachán (AE) 2018/1999 a mhéid a bhaineann le feabhas a chur ar an bhfaireachán, an tuairisciú, an rianú ar dhul chun cinn agus ar an athbhreithniú, <sup>(1)</sup> a chur ar neamhní ina iomláine;
- a ordú do Pharlaimint na hEorpa agus do Chomhairle an Aontais Eorpaigh na costais a íoc.

### Saincheisteanna dlí agus príomhargóintí

Tarraingíonn an Pholainn na saincheisteanna dlí seo a leanas anuas i gcoinne Rialachán 2023/839 atá faoi chospóid:

1. Saincheist dlí lena n-éilítear gur sáraíodh Airteagal 192(2)(c) CFAE

Dar leis an bPolainn, sháraigh na hinstitiúidí atá ina gcosantóirí Airteagal 192(2)(c) CFAE trí mhainneachtain an rialachán atá faoi chospóid a ghlacadh ar bhonn na forála sin den Chonradh, lena n-éilítear go mbeadh an Chomhairle ar aon toil, cé go ndéanann an rialachán atá faoi chospóid difear suntasach do rogha Ballstáit idir foinsí éagsúla fuinnimh agus struchtúr ginearálta a sholáthair fuinnimh.

2. Saincheist dlí lena n-éilítear gur sáraíodh an tríú fleasc d'Airteagal 192(2)(b) CFAE

Dar leis an bPolainn, sháraigh na hinstitiúidí atá ina gcosantóirí an tríú fleasc d'Airteagal 192(2)(b) trí mhainneachtain an rialachán atá faoi chospóid a ghlacadh ar bhonn na forála sin den Chonradh, lena n-éilítear aontoilíocht sa Chomhairle, cé go ndéanann an rialachán atá faoi chospóid difear d'úsáid talún sna Ballstáit.

3. Saincheist dlí lena n-éilítear gur sáraíodh Airteagal 4(1) agus 5(2) CAE

Dar leis an bPolainn, sháraigh na hinstitiúidí atá ina gcosantóirí prionsabal na tabhartha cumhachtaí, ós rud é go mbunaítear leis an Rialachán atá faoi chospóid oibleagáidí agus cuspóirí a chuireann isteach go mór ar an gcaoi a ndéantar bainistiú foraoisí sna Ballstáit, cé nach dtugtar inniúlacht don Aontas Eorpach i réimse na foraoiseachta leis na Conarthaí.

4. Saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar phrionsabal na comhréireachta (Airteagal 5(4) CAE) agus ar phrionsabal an chomhionannais idir na Ballstáit (Airteagal 4(2) CAE) agus sárú ar Airteagal 191(2) CFAE

Measann an Pholainn, tríd an rialachán atá faoi á chospóid a ghlacadh, gur sháraigh na hinstitiúidí atá ina gcosantóirí prionsabal na comhréireachta, prionsabal an chomhionannais idir na Ballstáit agus gur mhainnigh siad aird leordhóthanach a thabhairt ar éagsúlacht na staideanna i réigiúin éagsúla an Aontais. D'fhéadfadh iarmhairtí diúltacha, tromchúiseacha socheacnamaíocha agus airgeadais a bheith mar thoradh ar chomhlíonadh na ngealltanais agus na spriocanna maidir leis na hastaíochtaí gás ceaptha teasa agus aistrithe in earnáil LULUCF (earnáil na húsáide talún, an athraithe ar úsáid talún agus na foraoiseachta). Ina theannta sin, bunaítear leis an rialachán atá faoi chospóid míchothromaíocht nach bhfuil údar léi idir leibhéil na ngealltanais agus na gculpóirí idir na Ballstáit éagsúla.

5. Saincheist dlí lena n-éilítear sárú ar an oibleagáid anailís chuí a dhéanamh ar thionchar an rialacháin atá faoi chospóid agus sárú ar Airteagal 191(3) CFAE.

Dar leis an bPolainn sháraigh na hinstitiúidí atá ina gcosantóirí an oibleagáid measúnú tionchair leordhóthanach a sholáthar, ós rud é go bhfuil easnaimh bhunúsacha sa mheasúnú tionchair a ghabhann leis an Rialachán atá beartaithe maidir le tionchar na n-oibleagáidí agus na gculpóirí a leagtar amach sa Rialachán ar Bhallstáit aonair. Ag an am céanna, níor tugadh aird leordhóthanach ar na sonraí eolaíochtúla agus teicniúla atá ar fáil, ar dhálaí comhshaoil i réigiúin éagsúla an Aontais, ar na tairbhí agus na costais a d'fhéadfadh a bheith ag baint le gníomhaíocht nó neamhghníomhaíocht, chomh maith le forbairt eacnamaíoch agus shóisialta an Aontais ina iomláine ná ar fhorbairt inbhuanaithe a réigiún, de shárú ar Airteagal 191(3) CFAE.

<sup>(1)</sup> IO 2023, L 107, lch. 1