

**Sažetak**

Njemački pravosudni sustav, koji obilježava važna uloga saveznih zemalja (*Länder)* u pravosuđu, i dalje ima jako visoku razinu percepcije neovisnosti pravosuđa. U tijeku je rasprava o zakonodavnom prijedlogu o ograničavanju rijetko upotrebljavanih ovlasti ministara pravosuđa da izdaju upute državnim odvjetnicima u pojedinačnim slučajevima, s obzirom na sudsku praksu Suda. U tijeku su i rasprave o kriterijima odabira određenih predsjednika sudskih vijeća saveznih sudova nakon određenih kritika sudaca u odnosu na predloženo uklanjanje zahtjeva u pogledu iskustva. Nastavlja se s otvaranjem dodatnih radnih mjesta za suce i državne odvjetnike u okviru „Pakta za vladavinu prava” iz 2019. Kako je navedeno u Izvješću o vladavini prava za 2020., dugoročni izazovi u pogledu zapošljavanja u pravosuđu i dalje su prisutni, među ostalim s obzirom na predstojeće valove umirovljenja sudaca. Inicijativama se nastavlja daljnje poboljšanje digitalizacije pravosuđa. U nekoliko se saveznih zemalja osnivaju specijalizirani trgovački sudovi za međunarodna pitanja koji mogu raditi na engleskom jeziku. Pravosudni sustav i dalje je učinkovit, uz vidljiva poboljšanja u pogledu upravnih predmeta.

U strateškom odgovoru na sprečavanje korupcije vidljivi su daljnji pozitivni pomaci, kojima se nadopunjuje već uspostavljen okvir za borbu protiv korupcije. Njemačka modernizira svoj strateški okvir za sprečavanje korupcije u saveznoj upravi. Novim zakonom predviđa se uvođenje registra lobija do siječnja 2022., no ne predviđa se „zakonodavni otisak”. I dalje postoje nedostaci u regulaciji sporednih aktivnosti zastupnika u parlamentu i u pravilima o objavljivanju informacija o imovinskom stanju, iako su u tijeku određena poboljšanja. Postoje određene pravne praznine u pravilima financiranja političkih stranaka, među ostalim u pogledu sponzorstva, dok se gornje granice za donacije smatraju previsokima. Financijska šteta zbog korupcije znatno se smanjila, a klasično je podmićivanje u gotovini u padu. U središte pozornosti dolaze drugi oblici nenovčanog podmićivanja kao što su besplatne ulaznice za događanja te moguć neprimjeren utjecaj u obliku privatnih večera za poduzetnike i političare. Na globalnoj razini Njemačka predvodi u pogledu kaznenog progona pojedinaca koji počine podmićivanje stranih javnih dužnosnika, ali ne postoje zakonske odredbe za kaznenu odgovornost poduzećâ.

Njemačka ima regulatorni okvir za slobodu i pluralizam medija koji dobro funkcionira. Tijekom prenošenja revidirane Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama u nacionalno pravo ažuriran je njemački pravni okvir za medije, osobito Ugovorom o državnim medijima koji je stupio na snagu u studenome 2020. Stupanj neovisnosti medija i relevantnih regulatornih tijela i dalje je visok. Njemačkim zakonima jamči se dobra razina transparentnosti vlasništva nad medijima. Bez obzira na čvrst pravni okvir, fizička sigurnost novinara i dalje je glavna briga, posebno kad je riječ o izvještavanju o prosvjedima. U tom je pogledu 2020. obilježio znatan broj zabilježenih slučajeva agresije protiv novinara.

Sustav provjera i ravnoteža imao je aktivnu ulogu tijekom pandemije bolesti COVID-19. Mjere ograničavanja prvenstveno su poduzele vlade saveznih zemalja na temelju Zakona o zaštiti od infekcija, koji je nekoliko puta izmijenjen, među ostalim i u studenome 2020. kako bi se povećao nadzor koji vrši Savezni parlament. Te su mjere bile predmet opsežnog sudskog preispitivanja. Izražena je zabrinutost u pogledu šireg trenda skraćenih razdoblja savjetovanja s dionicima. Komisija je 9. lipnja 2021. pokrenula postupak zbog povrede protiv Njemačke zbog kršenja načela nadređenosti prava Unije u odnosu na presudu Saveznog ustavnog suda od 5. svibnja 2020. Civilno društvo i dalje ima koristi od čvrstog okvira, ali suočava se s nesigurnošću u pogledu oslobođenja od plaćanja poreza za neprofitne organizacije. Prema mišljenju dionika, zabrinutost zbog gubitka tog oslobođenja može dovesti do toga da se takve organizacije suzdrže od zauzimanja stajališta o potencijalno osjetljivim pitanjima.

# Pravosudni sustav

Sustav sudova u Njemačkoj strukturiran je savezno. Nadležnost izvršavaju savezni sudovi i sudovi 16 saveznih zemalja. Glavni udio nadležnosti i radnog opterećenja za sudovanje imaju savezne zemlje*[[1]](#footnote-2)*. Sudovi su podijeljeni na sudove opće nadležnosti (građanski i kazneni) i specijalizirane sudove (upravni, financijski, radni i socijalni sudovi). Imenovanje sudaca i državnih odvjetnika, osim za savezne sudove i glavnog državnog odvjetnika Saveznog vrhovnog suda, u nadležnosti jesaveznih zemalja. Iako se postupci imenovanja u pojedinostima razlikuju među saveznim zemljama, svi imaju zajedničke temeljne elemente, posebice načelo zasluga[[2]](#footnote-3) i sudsko preispitivanje postupka i odluke povezanih s imenovanjima. Za savezne sudove odbor za odabir sudaca (*Richterwahlausschuss*) odabire suce koje imenuje izvršna vlast, a u tom se postupku mora savjetovati s predsjedničkim vijećima (*Präsidialräte*) relevantnih sudova[[3]](#footnote-4). Trenutačno postoji 638 lokalnih, 115 regionalnih i 24 visoka regionalna suda te 51 upravni i 15 visokih upravnih sudova u 16 saveznih zemalja[[4]](#footnote-5). Postoji pet saveznih sudova: Savezni vrhovni sud, Savezni upravni sud, Savezni financijski sud, Savezni radni sud i Savezni socijalni sud. Savezni ustavni sud i ustavni sudovi saveznih zemalja osiguravaju ocjenjivanje ustavnosti. Državno odvjetništvo u Njemačkoj dio je izvršne vlasti na saveznoj razini s glavnim državnim odvjetnikom na Saveznom vrhovnom sudu. Na razini saveznih zemalja svaka ima svoje državno odvjetništvo. Njemačka sudjeluje u radu Ureda europskog javnog tužitelja. U Njemačkoj postoji 27 regionalnih odvjetničkih komora[[5]](#footnote-6) koje su organizirane pod Njemačkom saveznom odvjetničkom komorom kao krovnom komorom.

## Neovisnost

**Razina percepcije neovisnosti pravosuđa i dalje je visoka.** Ukupno 80 % šire populacije i 69 % poduzeća ocjenjuje razinu neovisnosti sudova i sudaca u 2021. kao vrlo dobru ili dobru[[6]](#footnote-7). Ta visoka razina percepcije neovisnosti pravosuđa bila je stabilna tijekom posljednjih pet godina i blago se dodatno povisila u odnosu na 2020.u široj javnosti, dok se kod poduzeća donekle snizila u usporedbi sa stabilnom razinom iz prethodnih godina.

**Razmatraju se promjene ovlasti ministara pravosuđa da daju upute državnim odvjetnicima u pojedinačnim predmetima.** Nacrt prijedloga za izmjenu sustava uputa za državne odvjetnike u pojedinačnim predmetima, o kojem se raspravlja proteklih godina[[7]](#footnote-8), u siječnju 2021. predan je saveznim zemljama i dionicima na savjetovanje. Prijedlog je, među ostalim, reakcija na sudsku praksu Suda u pogledu primjene europskog uhidbenog naloga[[8]](#footnote-9). Prijedlogom bi se kodificirala obveza poštovanja načela zakonitosti i uveo zahtjev da upute u pojedinačnim predmetima moraju biti obrazložene i izdane u pisanom obliku[[9]](#footnote-10). Takve predviđene zaštitne mjere bile bi u skladu s preporukama Vijeća Europe[[10]](#footnote-11). Osim toga, prijedlogom bi se ukinula mogućnost davanja uputa u pojedinačnim predmetima za područje pravosudne suradnje u kaznenim stvarima unutar EU-a, uz njezino zadržavanje u drugim stvarima[[11]](#footnote-12). Iako su dionici općenito pozdravili predložene zaštitne mjere[[12]](#footnote-13), reakcije na potonji element prijedloga bile su raznolike. Neke savezne zemlje[[13]](#footnote-14) i dionici[[14]](#footnote-15) smatraju da se postojeći sustav uputa mora zadržati radi usklađenosti s načelom ustavne demokracije, a time i odgovornošću državnog odvjetništva. Drugi dionici[[15]](#footnote-16) smatraju da bi ovlast za davanje uputa u pojedinačnim predmetima trebalo potpuno ukinuti te da bi se prijedlogom stvorilo umjetno razdvajanje nacionalnih pitanja i pitanja koja uključuju pravosudnu suradnju na razini EU-a. Vlada preispituje odgovore u okviru savjetovanja kako bi odlučila treba li i kako nastaviti s prijedlogom[[16]](#footnote-17).

**U tijeku su rasprave o kriterijima odabira predsjednika sudskih vijeća na saveznim sudovima, nakon određenih kritika predloženog uklanjanja zahtjeva u pogledu posebnog iskustva.** O promaknuću na položaje predsjednika, potpredsjednika i predsjednika sudskog vijeća[[17]](#footnote-18) na saveznim sudovima odlučuje savezni predsjednik na prijedlog nadležnog ministra[[18]](#footnote-19). Prijedlog se temelji na postupku koji uključuje obvezno sudjelovanje predsjedničkog vijeća predmetnog suda. Načelo zasluga za odabir kandidata određeno je na temelju zahtjeva utvrđenih zakonom, a posebno u pogledu položaja predsjednika sudskih vijeća na temelju kriterija odabira za taj položaj[[19]](#footnote-20); prijave se ocjenjuju konkretno na temelju njihove stručne evaluacije koju provodi predsjednik suda na kojem se bira kandidat. U rujnu 2020. Ministarstvo pravosuđa revidiralo je svoje kriterije odabira za položaj predsjednika sudskih vijeća na svim saveznim sudovima u okviru svojih nadležnosti te je, konkretno, ukinulo uvjet od obično pet godina iskustva na predmetnom saveznom sudu koji je potrebno ispuniti da bi se postalo predsjednikom sudskog vijeća[[20]](#footnote-21). Predsjednici saveznih sudova[[21]](#footnote-22) i dionici[[22]](#footnote-23) to su kritizirali tvrdeći da je takvo iskustvo nužno za ispunjavanje zadaća predsjednika sudskog vijeća i izražavajući žaljenje zbog svoje nedovoljne uključenosti[[23]](#footnote-24) u pripremu promjena[[24]](#footnote-25). Ministarstvo je isto tako dobilo kritike jer je kriterije odabira revidiralo nakon što je postupak zapošljavanja već bio u tijeku. Nakon kritika Ministarstvo pravosuđa vodi dijalog sa saveznim sudovima. Početkom 2021. Ministarstvo je saveznom predsjedniku predložilo dva kandidata za slobodna mjesta potpredsjednika i predsjednika Saveznog financijskog suda, koje je izabrao odbor za odabir saveznih sudaca, ali koji ne ispunjavaju kriterij koji se odnosi na pet godina iskustva na Saveznom financijskom sudu[[25]](#footnote-26). Trenutačno su u tijeku žalbe protiv postupka promaknuća na mjesto predsjednika i potpredsjednika[[26]](#footnote-27), što ima suspenzivni učinak na imenovanje. Prema mišljenju Vijeća Europe, postupci imenovanja predsjednika vrhovnih sudova trebali bi biti utvrđeni zakonom i utemeljeni na zaslugama te bi se u njima trebala formalno isključiti svaka mogućnost političkog utjecaja[[27]](#footnote-28).

## Kvaliteta

**U tijeku je provedba „Pakta za vladavinu prava” iz 2019., ali i dalje postoje dugoročni izazovi u pogledu zapošljavanja u pravosuđu**[[28]](#footnote-29)**.** U tijeku je otvaranje i popunjavanje 2 000 radnih mjesta za suce i državne odvjetnike u saveznim zemljama predviđenih Paktom za vladavinu prava. U većini saveznih zemalja otvorena su sva dodijeljena radna mjesta (pri čemu neka od njih nadilaze svoje obveze), a u preostalim saveznim zemljama sva bi se preostala radna mjesta trebala otvoriti do prosinca 2021. Otvorena su i radna mjesta predviđena na saveznoj razini[[29]](#footnote-30). Dana 10. lipnja 2021. predstavljeno je zajedničko izvješće savezne vlade i saveznih zemalja o stanju provedbe pakta u kojem je zaključeno da je provedba dobro napredovala, posebno ističući da je dosad otvoreno više od 2 700 radnih mjesta za suce i državne odvjetnike, a 2 500 ih je popunjeno[[30]](#footnote-31). Međutim, dionici[[31]](#footnote-32) smatraju da su potrebna daljnja ulaganja, posebno s obzirom na povećanje novih zadaća za pravosuđe, te su stoga predložili produljenje Pakta za vladavinu prava. Odlukom Konferencije ministara pravosuđa od 16. lipnja 2021. 16 saveznih zemalja zajednički je zatražilo nastavak i proširenje Pakta za vladavinu prava na razdoblje nakon 2021., među ostalim za financiranje ulaganja u digitalizaciju pravosudnog sustava[[32]](#footnote-33). Kako je navedeno u Izvješću o vladavini prava za 2020., i dalje postoje izazovi u pogledu dugoročne situacije zapošljavanja za sudove i državna odvjetništva s obzirom na predstojeće valove umirovljenja[[33]](#footnote-34); dionici i dalje ističu pitanje konkurentnosti početnih plaća za suce i državne odvjetnike, kao i trajne razlike u visinama plaća u različitim saveznim zemljama u tom kontekstu[[34]](#footnote-35). Savezne zemlje, osobito u istočnom dijelu Njemačke, provode niz inicijativa za privlačenje diplomiranih osoba u zanimanja u pravosuđu u očekivanju umirovljenja sudaca zaposlenih nakon ponovnog ujedinjenja koje predstoji u narednim godinama[[35]](#footnote-36).

**Nastavlja se rad na poboljšanju digitalizacije pravosudnog sustava, među ostalim u kontekstu pandemije bolesti COVID-19**[[36]](#footnote-37)**.** U Njemačkoj postoje sveobuhvatna postupovna pravila za upotrebu digitalnih alata za građanske i upravne postupke. Međutim, manje su razvijena u glavnim raspravama u kaznenim postupcima, posebno u pogledu mogućnosti provođenja usmenog postupka komunikacijom na daljinu s optuženikom[[37]](#footnote-38). U potpunosti su uvedeni elektronički komunikacijski alati za sudove i državna odvjetništva[[38]](#footnote-39). Iako su digitalna rješenja za pokretanje i praćenje postupaka u građanskim i upravnim predmetima dobro razvijena, to u praksi u manjoj mjeri vrijedi za kaznene predmete[[39]](#footnote-40). Tri projekta na razini saveznih zemalja za uvođenje elektroničkih spisa napreduju s obzirom na opći cilj potpunog prijelaza na e-dokumente do 2026. Savezna vlada u suradnji sa saveznim zemljama i saveznim sudovima razvija niz daljnjih projekata digitalizacije, uključujući uspostavu zajedničke videokonferencijske platforme za sve sudove i informatičke aplikacije kojom bi se građanima omogućilo primanje pomoći pri podnošenju zahtjeva sudu[[40]](#footnote-41). Vlada i dionici izvijestili su da su u kontekstu pandemije bolesti COVID-19 postojeće mogućnosti za digitalna saslušanja predviđene u Zakoniku o građanskom postupku olakšale nastavak rada sudova[[41]](#footnote-42).

**U nekoliko saveznih zemalja osnovani su specijalizirani trgovački sudovi usmjereni na međunarodne sporove.** U studenome 2020. novi trgovački sud, nadležan za trgovačke predmete visoke vrijednosti, posebno one međunarodnog karaktera[[42]](#footnote-43), započeo je s radom u Baden-Württembergu, sa sjedištima u Mannheimu i Stuttgartu[[43]](#footnote-44). Postupak na sudu može se voditi isključivo na engleskom jeziku na zahtjev stranaka. Slična specijalizirana vijeća koja se bave trgovačkim sporovima s mogućnošću vođenja postupka na engleskom jeziku već su osnovana na sudovima u Hessenu, Sjevernoj Rajni – Vestfaliji i Saarlandu[[44]](#footnote-45).Opći je cilj tih inicijativa povećati privlačnost Njemačke kao mjesta za međunarodne trgovačke parnice. U dokumentu o stajalištu koji je Konferencija ministara pravosuđa saveznih zemalja donijela u studenome 2020. savezne zemlje pozivaju na stvaranje pravnih uvjeta za neobvezno uvođenje trgovačkih sudova koji se bave isključivo trgovačkim predmetima međunarodnog karaktera vrijednosti veće od 2 milijuna EUR, a koji se vode na engleskom jeziku[[45]](#footnote-46). Sjeverna Rajna – Vestfalija i Hamburg u svibnju 2021. podnijeli su *Bundestagu* nacrt zakona čije je razmatranje obustavljeno u *Bundesratu,* akojim se predlažu izmjene Zakona o ustrojstvu sudova kako bi se omogućilo osnivanje takvih sudova[[46]](#footnote-47).

## Učinkovitost

**Pravosudni sustav i dalje je učinkovit, s vidljivim poboljšanjima u pogledu učinkovitosti u upravnim predmetima[[47]](#footnote-48).** Poboljšali su se i vrijeme potrebno za donošenje odluke (s 435 dana u 2018. na 397 dana u 2019.) i stopa rješavanja predmeta (s 97,1 % u 2018. na 109 % u 2019.) u pogledu upravnih predmeta u 2019., čime se preokrenuo trend iz prethodnih godina, kada se smanjila učinkovitost u upravnim predmetima[[48]](#footnote-49). To povećanje učinkovitosti dovelo je i do smanjenja broja upravnih predmeta u postupku, koji je međutim i dalje relativno visok i iznosi 1,0 predmeta na 100 stanovnika[[49]](#footnote-50). Kad je riječ o građanskim i trgovačkim parničnim predmetima, pokazatelji uspješnosti ostali su stabilni (uz blago poboljšanje s 97,2 % u 2018. na 98,8 % u 2019.)[[50]](#footnote-51). Dionici smatraju da pandemija bolesti COVID-19 dosad nije znatno utjecala na učinkovitost pravosudnog sustava[[51]](#footnote-52). Kako bi se razumjelo zašto se broj novih građanskih predmeta stalno smanjuje, Ministarstvo pravosuđa naručilo je studiju o toj temi[[52]](#footnote-53).

# Okvir za borbu protiv korupcije

Njemačka ima nekoliko tijela nadležnih za sprečavanje korupcije na saveznoj razini, uključujući Savezno ministarstvo unutarnjih poslova, graditeljstva i zajednice te Vrhovnu revizijsku instituciju. Trenutačno se revidira Direktiva o sprečavanju korupcije u saveznoj upravi iz 2004., kojom se pruža strateški pravni okvir za sprečavanje korupcije u saveznoj javnoj upravi. Isto tako, trenutačno se revidiraju dopunjujuća detaljna pravila o darovima i uslugama za savezne javne dužnosnike te, u sklopu Direktive o sprečavanju korupcije, sveobuhvatni kodeksi ponašanja kojima se nastoji spriječiti korupcija na saveznoj razini. Njemačka ima decentralizirani pristup suzbijanju korupcije. Za istragu i kazneni progon kaznenih djela korupcije u Njemačkoj nadležno je šesnaest saveznih zemalja. Neke savezne zemlje imaju specijalizirane policijske odjele i urede državnog odvjetništva za korupciju. Savezni ured kriminalističke policije sudjeluje u razmjeni informacija između međunarodne i lokalne razine, kao i među policijskim uredima na razini saveznih zemalja.

**Percepcija među stručnjacima i direktorima poduzeća jest da je razina korupcije u javnom sektoru i dalje niska.** Prema indeksu percepcije korupcije za 2020. koji je objavio Transparency International, Njemačka je ostvarila 80 od 100 bodova i nalazi se na četvrtom mjestu u Europskoj uniji i devetom mjestu u svijetu[[53]](#footnote-54). Ta je percepcija bila relativno stabilna[[54]](#footnote-55) tijekom posljednjih pet godina[[55]](#footnote-56).

**Njemačka je pokrenula reviziju svojeg sveobuhvatnog strateškog okvira za sprečavanje korupcije na saveznoj razini.** U tom kontekstu planiraju se ažuriranja, među ostalim u pogledu analiza rizika od korupcije, u okviru „Direktive savezne vlade o sprečavanju korupcije u saveznoj upravi”[[56]](#footnote-57) iz 2004., koja predstavlja glavni regulatorni okvir za sprečavanje korupcije[[57]](#footnote-58). Pravila o zabrani prihvaćanja usluga i darova iz 2004. isto se tako trenutačno revidiraju kako bi se procijenilo jesu li potrebna ažurnija i usklađenija pravila te veća pravna sigurnost[[58]](#footnote-59). Njemačka će 2021. prvi put objaviti sveobuhvatno objedinjeno izvješće o integritetu u saveznoj javnoj upravi[[59]](#footnote-60).

**Zbog saveznog uređenja njemački je institucijski okvir za borbu protiv korupcije decentraliziran.** Šesnaest njemačkih saveznih zemalja odgovorno je za suzbijanje korupcije[[60]](#footnote-61).Nadležnosti šesnaest ministarstava unutarnjih poslova na razini *saveznih zemalja* ovise o zakonodavnom okviru predmetne savezne zemlje. Mogu uključivati koordinaciju politika i sprečavanje korupcije, a u nekim slučajevima i istražne dužnosti[[61]](#footnote-62). Policija, uključujući urede kriminalističke policije u saveznim zemljama (*Landeskriminalämter*) i lokalnu policiju, podliježe pravu šesnaest saveznih zemalja. Neke su savezne zemlje uspostavile specijalizirane policijske jedinice i specijalizirana državna odvjetništva posebno usmjerene na istrage i kazneni progon u području gospodarskog kriminala i korupcije[[62]](#footnote-63). Postoje posebni kazneni odjeli na regionalnim sudovima specijalizirani za gospodarski kriminal, uključujući korupciju, za odlučivanje u predmetima povezanima s korupcijom. Savezni ured kriminalističke policije (*Bundeskriminalamt*) ima ključnu ulogu u suradnji i razmjeni informacija među saveznim zemljama i s međunarodnim partnerima u kaznenim istragama.

**Povećao se broj prijavljenih slučajeva korupcije, ali se smanjuje ukupna financijska šteta koju korupcija nanosi društvu.** Informacije o naporima njemačke policije u suzbijanju korupcije, koja je općenito kriminalizirana[[63]](#footnote-64), javno su dostupne. U posljednjem službenom izvješću savezne policije o korupciji izviješteno je o 5 428 slučajeva korupcije koje je policija evidentirala 2019.[[64]](#footnote-65) To je značajno povećanje od 42,7 % u odnosu na 2018. U izvješću se navodi i blago povećanje broja osumnjičenika za 3,3 %. Među osobama koje su primile mito 67 % bili su javni službenici. Javna nabava najpogođeniji je sektor. Smanjuje se klasično podmićivanje u gotovini te se stoga financijska šteta prouzročena korupcijom znatno smanjila za 61,2 % te je 2019. iznosila 47 milijuna EUR. Umjesto toga, u središte pozornosti dolaze drugi oblici nenovčanog podmićivanja i mogućeg neprimjerenog utjecaja, uključujući prvenstveno pružanje besplatnih ulaznica za događanja koje inače nisu dostupne javnosti i privatne večere na kojima se poduzetnici upoznaju s političarima. Parlamentarni istražni odbori redovito sazivaju i održavaju sjednice odbora radi rješavanja slučajeva korupcije na visokoj razini u koju su uključeni članovi vlade ili savezna ministarstva. Postoji određena zabrinutost u pogledu kapaciteta za otkrivanje i istraživanje optužbi za financijski kriminal povezan s korupcijom[[65]](#footnote-66). Kako bi se riješio problem neriješenih predmeta, njemačka Financijsko-obavještajna jedinica najavila je povećanje svojih kapaciteta na 800 članova osoblja tijekom sljedeće tri godine i uvođenje posebnog softvera za utvrđivanje rizičnih područja[[66]](#footnote-67). U predmetima koji se tiču podmićivanja stranih dužnosnika, uspješnost Njemačke u tome da poduzeća smatra odgovornima i dalje je kritično niska, unatoč njezinoj vodećoj ulozi u istrazi, progonu i sankcioniranju pojedinaca koji počine djelo podmićivanja stranih dužnosnika[[67]](#footnote-68).

**Novi savezni zakon o uvođenju registra lobija za predstavnike interesnih skupina donesen je u ožujku 2021. i stupit će na snagu 1. siječnja 2022.** Cilj je zakona[[68]](#footnote-69) povećati transparentnost u postupku donošenja odluka na saveznoj razini. Njime se uvode pravila za aktivnosti lobiranja usmjerene na njemački Savezni parlament, Vladu i ministarstva. Dionici prepoznaju predviđeno široko osobno područje primjene, uključujući odvjetnike i klijente konzultantskih društava koja lobiraju u njihovo ime[[69]](#footnote-70). Međutim, subjekti kao što su sindikati, udruge poslodavaca, crkve i vjerske zajednice, kao najvažniji lobiji u Njemačkoj, izuzeti su od zahtjeva obvezne registracije. Pružanje financijskih informacija o iznosima uloženima u aktivnosti lobiranja i dalje je dobrovoljno. Nadalje, zahtjev za upis u registar odnosi se samo na sastanke s najvišim vladinim dužnosnicima. Tehnička razina u ministarstvima, na kojoj se redovito odvija većina lobiranja, nije uključena, zbog čega neće postojati evidencija takvih sastanaka. Neispunjavanje obveze može se kazniti iznosom do 50 000 EUR. Elektronički registar lobija počet će s radom do 1. siječnja 2022., a njime će upravljati Parlament (*Bundestag*). Uvođenje „zakonodavnog otiska” kojim bi se omogućili nadzor i praćenje svih predstavnika interesnih skupina koji žele utjecati i doprinijeti određenim zakonodavnim tekstovima nije dobilo potporu političke većine na saveznoj razini u okviru rasprave o registru lobija. Skupina država protiv korupcije (GRECO) preporučila je i poboljšanje transparentnosti vanjskih doprinosa zakonodavnim prijedlozima[[70]](#footnote-71). I dalje postoji zabrinutost u pogledu dosljedne primjene njemačkih pravila o „rotirajućim vratima”, uključujući i različita razdoblja ograničavanja aktivnosti i široke diskrecijske ovlasti nadređenih u pogledu budućeg zapošljavanja državnih tajnika i glavnih direktora[[71]](#footnote-72).

**Njemačka postrožuje pravila o mogućim sukobima interesa za zastupnike u parlamentu i članove svojeg financijskog nadzornog tijela.** Kako bi se ograničile sporedne aktivnosti zastupnika u Saveznom parlamentu, izmjene Zakona o zastupnicima u Saveznom parlamentu[[72]](#footnote-73) predstavljene su Parlamentu u prosincu 2020. i donesene u lipnju 2021.[[73]](#footnote-74) Reforma uključuje zabranu plaćenih aktivnosti lobiranja kao dodatnih poslova zastupnika u parlamentu, kao i plaćenih predavanja povezanih s njihovim radom u Parlamentu. Sporedne aktivnosti vrijednosti veće od 1 000 EUR mjesečno ili 3 000 EUR godišnje trebalo bi javno objaviti. Izmjene ne bi podrazumijevale otkrivanje stvarnog vremena utrošenog na angažman na dodatnom poslu. Zakonom o jačanju integriteta financijskog tržišta (FISG), koji je stupio na snagu 1. srpnja 2021., dodatno se zabranjuje privatno trgovanje financijskim instrumentima za zaposlenike Saveznog nadzornog tijela za financijske usluge[[74]](#footnote-75).

**Revidiraju se njemačka pravila o imovinskim karticama.** Izmjenom Zakona o zastupnicima u Saveznom parlamentu predviđena je odredba prema kojoj zastupnici u Saveznom parlamentu moraju objaviti svoje financijske udjele u poduzećima bez pravne osobnosti i dioničkim društvima veće od 5 %, kao i prihode od takvih udjela[[75]](#footnote-76). Imovina i financijski interesi zastupnika u parlamentu podliježu obvezi obavješćivanja ako je predmetni zastupnik u parlamentu zadužen za određeno pitanje u parlamentarnom odboru i istodobno prima naknadu u okviru sporedne aktivnosti. Međutim, i dalje postoji zabrinutost povezana s nepostojanjem propisa za članove savezne vlade u pogledu objavljivanja informacija o imovinskom stanju i nekretninama[[76]](#footnote-77).

**U pripremi su nova pravila o zaštiti zviždača.** Nacrtom zakonodavstva za zaštitu zviždača nastoji se zaštititi otkrivanje povreda prava EU-a i nacionalnog prava te obuhvaća i privatni i javni sektor[[77]](#footnote-78). U praksi je na saveznoj razini i razini saveznih zemalja uspostavljeno nekoliko kontaktnih točaka za zviždače za otkrivanje informacija, uključujući imenovane osobe za borbu protiv korupcije, specijalizirane pravobranitelje, kao što je pravobranitelj oružanih snaga na saveznoj razini, te pravobranitelje za građane i odvjetnike koji osiguravaju povjerljivost na razini saveznih zemalja, a koji olakšavaju otkrivanje i istragu kaznenih djela korupcije. Rascjepkanost među institucijama i upravnim razinama kritizira se jer potencijalni zviždači i podnositelji pritužbi mogu imati poteškoća u utvrđivanju odgovarajućih kanala za otkrivanje[[78]](#footnote-79).

**Financiranje političkih stranaka uređeno je posebnim zakonom s razumno odvraćajućim sankcijama.** Političke stranke obvezne su predsjedniku Saveznog parlamenta podnositi godišnje financijske izvještaje, uključujući izvještaje o imovini, obvezama, prihodima i rashodima političkih stranaka tijekom i izvan razdoblja kampanja[[79]](#footnote-80). U slučaju netočnosti, predmetna se stranka može sankcionirati iznosom koji je dvostruko veći od odgovarajućih netočnih informacija[[80]](#footnote-81). Izražena je zabrinutost u pogledu znatnog vremenskog razmaka između prihoda stranke i izvještavanja o njima[[81]](#footnote-82). Donacije veće od 50 000 EUR moraju se prijaviti bez odgode i objaviti na internetskoj stranici Saveznog parlamenta. Donacije veće od 10 000 EUR moraju se javno objaviti u godišnjem izvještaju, pri čemu gornja granica za anonimne donacije iznosi 500 EUR, a za donacije u gotovini 1 000 EUR. Međunarodni preispitivači u više su navrata istaknuli potrebu za nižim pragovima i pojačanim vođenjem evidencije[[82]](#footnote-83). Sponzoriranje je i dalje uglavnom neregulirano unatoč njegovoj mogućnosti da se njime kupi pristup važnim vladinim dužnosnicima[[83]](#footnote-84).

**Pandemija bolesti COVID-19 utjecala je na borbu protiv korupcije u Njemačkoj jer su u prvi plan dospjeli rizici od korupcije specifični za pandemiju.** Financijsko-obavještajna jedinica zaprimila je veći broj izvješća u kontekstu vladinih mjera potpore za bolest COVID-19, među ostalim o korupciji i većinom o prijevari[[84]](#footnote-85). Nadalje, zbog provizija koje su navodno primili zastupnici u parlamentu koji su za Vladu posredovali u ugovorima za maske za lice pokrenute su javne rasprave i istrage povezane s korupcijom[[85]](#footnote-86). Kako bi se poboljšalo sprečavanje korupcije, među ostalim tijekom i nakon pandemije bolesti COVID-19, Njemačka će tijekom 2021. uvesti svoj elektronički registar tržišnog natjecanja radi potpore postupcima javne nabave[[86]](#footnote-87). Nakon puštanja u rad, u registru će se nalaziti te će se posebno označiti informacije za javne naručitelje koje su relevantne za isključivanje ponuditelja iz nabave, među ostalim informacije o pravomoćnim osuđujućim presudama, kaznenim nalozima i novčanim kaznama za korupciju, mito, pranje novca, utaju poreza i druga teška kaznena djela.

# Medijski pluralizam i sloboda medija

Njemačka ima dobro uspostavljeni okvir slobode i pluralizma medija, što je uglavnom u nadležnosti saveznih zemalja. Četrnaest tijela nadležnih za medije neovisna su regulatorna tijela s pravnim jamstvima koja osiguravaju njihovu političku neovisnost[[87]](#footnote-88). Ustavom (*Grundgesetz*) i sekundarnim zakonodavstvom izričito se jamče prava novinara da štite povjerljivost izvora i pravo pristupa informacijama[[88]](#footnote-89). Novi Ugovor o državnim medijima (*Medienstaatsvertrag*) i daljnji zakonodavni akti[[89]](#footnote-90) doneseni su kako bi se revidirana Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama[[90]](#footnote-91) prenijela u njemačko pravo[[91]](#footnote-92).

**Stupanj neovisnosti tijela nadležnih za medije i vijeća za radioteleviziju i dalje je visok[[92]](#footnote-93)**. Stupanjem na snagu revidiranog Ugovora o državnim medijima tijela nadležna za medije stekla su nove nadležnosti, posebno u pogledu medijskih posrednika. Međutim, tijela nadležna za medije tek će postupno početi s potpunom primjenom novih pravila jer postupno donose svoje zajedničke statute koje zahtijeva Ugovor o državnim medijima i razrađuju neke njegove odredbe (npr. o dostupnosti sadržaja koji se smatra relevantnim za stvaranje javnog mnijenja)[[93]](#footnote-94).

**Samoregulacija medija i dalje dobro funkcionira, a pojavila su se i neka pitanja povezana s objavljivanjem opomena[[94]](#footnote-95).** Njemačko vijeće za medije sastoji se od udruga novinara i izdavača. U godišnjem izvješću za 2020. istaknulo je znatan porast pritužbi povezanih s malim brojem kontroverznih medijskih članaka (4 085 pojedinačnih pritužbi zaprimljenih 2020. u usporedbi s 2 175 zaprimljenih 2019.)[[95]](#footnote-96). Istodobno se u izvješću zaključuje da su predmetni izdavači objavili samo 34 od ukupno 53 javne opomene koje je izdalo Vijeće za medije tijekom 2020. Budući da Kodeks za medije obvezuje izdavače na objavu takvih javnih opomena, ovo bi moglo ukazivati na moguće probleme u pogledu djelotvornosti tog aspekta samoregulatornog Kodeksa za medije.

**Njemački zakoni i dalje osiguravaju dobru razinu transparentnosti informacija o vlasništvu nad medijima[[96]](#footnote-97).** Razlog su tome odredbe kojima se od komercijalnih radiotelevizijskih kuća zahtijeva da dostavljaju informacije o vlasništvu i planove koji utječu na strukturu dioničara[[97]](#footnote-98). Osim toga, internetski mediji moraju osigurati da su njihovi vlasnički podaci transparentni njihovom objavom na svojim internetskim stranicama. Za medije te su obveze u pogledu transparentnosti na internetskim stranicama propisane zakonima pojedinačnih saveznih zemalja o medijima[[98]](#footnote-99). Komisija o koncentraciji u medijima (KEK) državnih tijela nadležnih za medije prati koncentraciju u privatnom sektoru emitiranja i održava javnu bazu podataka o informacijama o vlasništvu nad medijima koja obuhvaća televiziju, radio, tisak i internetske medije[[99]](#footnote-100). Izvješće o praćenju medijskog pluralizma za 2021. ukazuje na nizak rizik za transparentnost vlasništva nad medijima i srednji rizik u pogledu koncentracije u informativnim medijima[[100]](#footnote-101). Koncentracija medija uređena je Ugovorom o državnim medijima i podliježe regulatornom nadzoru Komisije o koncentraciji u medijima[[101]](#footnote-102).

**Medijske organizacije iskoristile su programe potpore povezane s bolešću COVID-19.** Opća razina medijskog pluralizma u Njemačkoj i dalje je visoka.Dionici istodobno upućuju na sve veće gospodarske poteškoće mnogih regionalnih i lokalnih medijskih kuća, čime se ugrožava raznolikost mišljenja na regionalnoj razini[[102]](#footnote-103). Medijski akteri mogli su se prijaviti za opće programe pomoći njemačke vlade čiji je cilj suočavanje s gospodarskim posljedicama pandemije bolesti COVID-19 za poduzeća i vanjske suradnike. Osim toga, ciljani program potpore bio je namijenjen sektoru radijskog emitiranja[[103]](#footnote-104). Iako su se programima javne potpore ublažile posljedice pandemije bolesti COVID-19, Izvješće o praćenju medijskog pluralizma ukazuje na zabrinutost u pogledu dugoročne održivosti sektora, čak i ako medijski akteri polako mogu ostvariti više prihoda iz digitalnih ponuda[[104]](#footnote-105).

**Uspostavljene su zaštitne mjere protiv kontrole koju političke stranke provode nad medijskim subjektima[[105]](#footnote-106).** Pokazatelj za političku neovisnost medija iz Izvješća o praćenju medijskog pluralizma za 2021. pokazuje nizak rizik[[106]](#footnote-107).Političko oglašavanje nije dopušteno u televizijskom emitiranju niti u radijskom emitiranju ili telemedijima sličnim radiju i televiziji[[107]](#footnote-108), osim kratkog razdoblja prije izbora koje je strogo regulirano u pogledu raspodjele vremena emitiranja među političkim strankama[[108]](#footnote-109). Kad je riječ o medijskom sadržaju koji nije obuhvaćen navedenim pravilima o telemedijima sličnim radiju i televiziji, revidiranim Ugovorom o državnim medijima proširene su odredbe o transparentnosti u pogledu političkog oglašavanja na internetu, kojima se zahtijeva da takvo oglašavanje bude na odgovarajući način označeno[[109]](#footnote-110).

**Uspostavljen je okvir za pristup novinara informacijama, no određeni se nedostaci kritiziraju.** Ustavom, Zakonom o slobodi informiranja i zakonima o medijima koji su na snazi u većini saveznih zemalja novinarima se osigurava pristup informacijama[[110]](#footnote-111). Međutim, u usporedbi na globalnoj razini Reporteri bez granica smatraju taj okvir relativno slabim[[111]](#footnote-112). GRECO je preporučio neovisnu evaluaciju Zakona o slobodi informiranja i razmatranje mogućih poboljšanja na toj osnovi, posebno u pogledu iznimaka kojima se dopušta odbijanje zahtjeva na temelju Zakona[[112]](#footnote-113).

**Povećala se zabrinutost u pogledu fizičke sigurnosti novinara, posebno kad je riječ o izvještavanju o prosvjedima**[[113]](#footnote-114). Ne dovodeći u pitanje postojeći okvir za zaštitu novinara[[114]](#footnote-115), dionici izvješćuju o porastu agresije nad novinarima i medijskim djelatnicima kada izvještavaju o prosvjedima[[115]](#footnote-116). Konkretno, prosvjede povezane s pandemijom bolesti COVID-19 obilježila su opetovana izvješća o nasilju nad novinarima[[116]](#footnote-117). Do prosinca 2020. u policijskim statistikama zabilježena su 252 incidenta koja su uključivala predstavnike medija za tu godinu[[117]](#footnote-118) (u usporedbi sa 104 slučaja 2019. i 93 slučaja 2018.[[118]](#footnote-119)). Ta 252 incidenta obuhvaćaju 29 slučajeva prijetnji i 30 nasilnih kaznenih djela, od kojih se 22 kvalificiraju kao tjelesne ozljede[[119]](#footnote-120). Od listopada 2020. platforma Vijeća Europe za promicanje zaštite novinarstva i sigurnosti novinara objavila je upozorenje koje se odnosi na Njemačku u vezi s napadima na novinare tijekom prosvjeda[[120]](#footnote-121). Udruge novinara i sindikati ukazuju na nedostatak zaštite i potpore za novinare koje policija pruža tijekom prosvjeda[[121]](#footnote-122). Njemačko vijeće za medije poziva na snažniju zaštitu slobode tiska te je predložilo ažuriranje postojećih načela ponašanja za medije i policiju[[122]](#footnote-123). Savezne zemlje trenutačno procjenjuju takvo ažuriranje tih načela ponašanja. Osim toga, neke su savezne zemlje poduzele mjere za poboljšanje odnosa između novinara i policije[[123]](#footnote-124). U travnju 2021. udruge novinara objavile su kodeks ponašanja za medijske kuće tražeći od izdavača da se sami obvežu na niz mjera usmjerenih na zaštitu novinara od nasilja i prijetnji[[124]](#footnote-125). Iako pokazatelj za novinarsku profesiju, norme i zaštitu iz Izvješća o praćenju medijskog pluralizma za 2021. pokazuje nizak rizik, odgovarajući pokazatelj za fizičku sigurnost novinara pokazuje visok rizik[[125]](#footnote-126).

**Postoji određena zabrinutost u pogledu privatnosti novinara u kontekstu sudskih postupaka.** Udruge novinara ukazuju na zabrinutost zbog osobnih podataka novinara, a posebno zbog toga što njihove privatne adrese postaju javno dostupne ako pokrenu tužbu zbog fizičkog i internetskog uznemiravanja[[126]](#footnote-127). Nevladine organizacije i udruge novinara vide moguće rizike u tome da ih obavještajne službe podvrgnu mjerama elektroničkog nadzora, posebice u interakciji s osobama koje su potencijalni izvori podataka, te pozivaju na snažnije zaštitne mjere u odgovarajućim zakonima, posebno u revidiranom Zakonu o Saveznoj obavještajnoj službi (BND)[[127]](#footnote-128). Općenito, predsudski mehanizmi dovode do odbacivanja mogućih slučajeva strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja (SLAPP-ovi) prije dolaska na sud[[128]](#footnote-129). Međutim, iako možda nema mnogo istaknutih slučajeva, dionici i studije ističu da je problem preventivnih sudskih postupaka ili prijetnji novinarima prisutan i u Njemačkoj[[129]](#footnote-130).

# Ostala institucijska pitanja povezana sa sustavom provjera i ravnoteže

Njemačka je savezna demokratska republika, s ovlastima podijeljenima između savezne vlade i šesnaest vlada saveznih zemalja. Podjela vlasti utvrđena je u Temeljnom zakonu[[130]](#footnote-131) i ustavima saveznih zemalja. Na saveznoj razini, savezna zakonodavna vlast pripada Saveznom parlamentu (*Bundestag*) i predstavničkom tijelu saveznih zemalja (*Bundesrat*)[[131]](#footnote-132). Vlada, *Bundesrat* ili članovi *Bundestaga* mogu podnositi zakonodavne prijedloge[[132]](#footnote-133). Njemački institut za ljudska prava i Savezna agencija za borbu protiv diskriminacije pridonose poštovanju temeljnih prava.

**Izražena je zabrinutost u pogledu transparentnosti zakonodavnog postupka i tendencije skraćenih razdoblja savjetovanja.** Općenito, postoji čvrst okvir za savjetovanje dionika u zakonodavnom postupku[[133]](#footnote-134). U rujnu 2020. savezna vlada uspostavila je i platformu na kojoj su objedinjene internetske stranice različitih ministarstava i na kojoj se nalaze informacije o mogućnostima (ranije) uključenosti dionika[[134]](#footnote-135). Međutim, u dokumentu o stajalištu Konferencije ministara pravosuđa saveznih zemalja iz studenoga 2020. ističe se potreba za dovoljnom količinom vremena za savjetovanja saveznih zemalja u vezi s nacrtima zakonodavstva i zahtijeva da *Bundestag* uzme u obzir zakonodavne prijedloge *Bundesrata* bez nepotrebnog odlaganja[[135]](#footnote-136). Nadalje, dionici su izrazili zabrinutost s obzirom na redovitu pojavu skraćenih razdoblja savjetovanja za pregled dugotrajnih i složenih prijedloga i s obzirom na općeniti nedostatak transparentnosti ulaznih podataka koji utječu na zakonodavni postupak prije službenog postupka savjetovanja[[136]](#footnote-137). GRECO je u prosincu 2020. preporučio i utvrđivanje i objavljivanje sadržajnih vanjskih doprinosa zakonodavnim prijedlozima zaprimljenima prije službenog pokretanja savjetovanja[[137]](#footnote-138). Iako su se u kontekstu pandemije bolesti COVID-19 skratila razdoblja savjetovanja, dionici to smatraju širim trendom[[138]](#footnote-139).

**Okvir za donošenje mjera povezanih s pandemijom bolesti COVID-19 nekoliko je puta izmijenjen, a mjere su podvrgnute sveobuhvatnom sudskom preispitivanju.** Mjere povezane s pandemijom poduzimaju se na temelju Zakona o zaštiti od infekcija (IfSG), kojim se vladama saveznih zemalja (koje su nadležne za donošenje mjera u okviru IfSG-a) omogućuje uvođenje ograničenja pravilnikom. U kontekstu pandemije bolesti COVID-19, u ožujku 2020. proširene su i ovlasti savezne vlade za poduzimanje mjera u okviru IfSG-a.[[139]](#footnote-140) Većina se tih ovlasti može izvršavati samo ako je *Bundestag* proglasio „stanje epidemije”, koje u svakom trenutku može opozvati i koje se mora ponovno potvrditi svaka tri mjeseca[[140]](#footnote-141). Nakon rasprava o nedostatku uloge Saveznog parlamenta[[141]](#footnote-142), u studenome 2020. donesene su izmjene za povećanje parlamentarne kontrole, prvenstveno uvođenjem standardnog popisa mjera koje se mogu poduzeti pravilnikom, a koje prethodno nisu bile utvrđene zakonom[[142]](#footnote-143). Daljnjim izmjenama donesenima u travnju 2021. uvedena je takozvana „kočnica u nuždi”, kojom se predviđa automatsko uvođenje određenih mjera ograničavanja saveznim zakonom ako se u gradu ili okrugu tijekom tri dana dosegne određeni prag za slučajeve bolesti COVID-19[[143]](#footnote-144). O tome se temeljito raspravljalo po pitanju ustavnosti i proporcionalnosti takvih odredbi[[144]](#footnote-145). Kako bi se prilagodio uvjetima pandemije, Savezni parlament izmijenio je svoj poslovnik, dopuštajući elektroničko glasovanje u odborima i smanjujući kvorum potreban za glasovanje na plenarnoj sjednici[[145]](#footnote-146). Mjere poduzete u kontekstu pandemije podvrgnute su sveobuhvatnom sudskom preispitivanju, prvenstveno viših upravnih sudova i ustavnih sudova saveznih zemalja, pri čemu je do kraja 2020. zabilježeno više od 6 000 predmeta[[146]](#footnote-147). Mnogim od tih predmeta dosad se bavilo samo u hitnim postupcima, a glavna odluka još nije donesena. Do ožujka Ustavni sud zaprimio je 321 ustavnu tužbu povezanu s mjerama za bolest COVID-19, a zatvorio ih je 273[[147]](#footnote-148).

**Komisija je pokrenula postupak zbog povrede protiv Njemačke zbog kršenja temeljnih načela prava EU-a s obzirom na presudu Saveznog ustavnog suda od 5. svibnja 2020.** Dana 9. lipnja 2021. Europska komisija odlučila je uputiti službenu opomenu Njemačkoj zbog kršenja načela autonomije, nadređenosti, djelotvornosti i ujednačene primjene prava Unije, kao i zbog poštovanja nadležnosti Suda Europske unije u skladu s člankom 267. UFEU-a[[148]](#footnote-149). Savezni ustavni sud svojom je presudom od 5. svibnja 2020.[[149]](#footnote-150) oduzeo pravni učinak presude Suda Europske unije u Njemačkoj[[150]](#footnote-151). Nalogom Saveznog ustavnog suda od 29. travnja 2021. kojim je zahtjev za izvršenje presude proglašen nedopuštenim[[151]](#footnote-152) ne mijenja se pravna situacija nastala presudom Saveznog ustavnog suda, osobito u pogledu načela nadređenosti prava Unije.

**Radno mjesto ravnatelja Savezne agencije za borbu protiv diskriminacije i dalje je slobodno.** U skladu s njemačkim zakonom ravnatelja Savezne agencije za borbu protiv diskriminacije imenuje savezna vlada na prijedlog Ministarstva obitelji, starijih osoba, žena i mladih te je neovisan u obavljanju svoje funkcije[[152]](#footnote-153). Od travnja 2018. ta se funkcija obavlja *ad interim* jer je ishod postupka odabira novog ravnatelja poništen na sudu zbog nepoštovanja ustavnog načela zasluga[[153]](#footnote-154). Prema nadležnom ministarstvu doneseno je nekoliko različitih sudskih odluka o postupku odabira što vodi do nesigurnosti u pogledu kriterija odabira[[154]](#footnote-155).

**Nesigurnost u pogledu oslobođenja od plaćanja poreza za organizacije civilnog društva i dalje je izazov**[[155]](#footnote-156) **unatoč nekim manjim poboljšanjima okvira.** Prostor za djelovanje civilnog društva općenito se i dalje smatra „otvorenim”[[156]](#footnote-157), a čvrst okvir za civilno društvo još je uvijek uspostavljen[[157]](#footnote-158). Reformom Fiskalnog zakona u prosincu 2020. uvedene su dodatne kategorije aktera civilnog društva u aktivnosti obuhvaćene oslobođenjem od plaćanja poreza za neprofitne organizacije u svrhu javne koristi[[158]](#footnote-159). Međutim, tom se reformom nije riješila nesigurnost koja je nastala presudom Saveznog financijskog suda[[159]](#footnote-160) iz 2019. i koja je dodatno potvrđena presudom u prosincu 2020.[[160]](#footnote-161) u vezi s područjem primjene oslobođenja od poreza. U skladu sa sudskom praksom organizacije civilnog društva ne smiju se općenitije baviti političkim pitanjima, nego im je to dopušteno samo ako je to nužno za obavljanje aktivnosti obuhvaćenih Fiskalnim zakonom. Iako mogu pružati informacije javnosti na neutralan način, u praksi tumačenje tih uvjeta stvara znatnu nesigurnost za organizacije civilnog društva, posebno one koje su aktivne u zagovaranju ljudskih prava i demokracije[[161]](#footnote-162). Prema mišljenju dionika, zabrinutost zbog gubitka oslobođenja od plaćanja poreza može dovesti do toga da se civilne organizacije suzdrže od zauzimanja stajališta o potencijalno osjetljivim pitanjima te navode da se prijetnje tužbama povezanima s poreznim statusom mogu upotrebljavati i kao politička taktika[[162]](#footnote-163). Osim toga, novoosnovana Savezna njemačka zaklada za građansko djelovanje i volontiranje, koja je počela s radom u srpnju 2020. i temelji se na zajedničkoj inicijativi nekoliko saveznih ministarstava, uspostavila je program potpore za pomoć organizacijama civilnog društva u suočavanju s posljedicama pandemije bolesti COVID-19, s proračunom od 20 milijuna EUR 2020.[[163]](#footnote-164)
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Vijeće Europe: Odbor ministara (2000.), *Preporuka Rec(2000)19 Odbora ministara o ulozi državnog odvjetništva u sustavu kaznenog pravosuđa.*

ZDF (2021.), *Doprinos ZDF-a Izvješću o vladavini prava za 2021.*

**Prilog II. Posjet Njemačkoj**

Službe Komisije u ožujku 2021. održale su virtualne sastanke sa sljedećim organizacijama:

* Odbor za europske poslove Konferencije ministara pravosuđa,
* Savezni upravni sud,
* Savezna odvjetnička komora,
* Savezni ured kriminalističke policije,
* Vrhovni savezni sud,
* Financijsko-obavještajna jedinica,
* Njemačko udruženje sudaca i državnih odvjetnika,
* Njemačka odvjetnička komora,
* Njemački institut za ljudska prava,
* Gesellschaft für Freiheitsrechte,
* Zajednički ured tijela nadležnih za medije,
* LobbyControl DE,
* Državni ministar kulture i medija,
* Ministarstvo zdravstva,
* Ministarstvo pravosuđa,
* Ministarstvo unutarnjih poslova,
* Vijeće za medije,
* Specijalizirano državno odvjetništvo za korupciju i gospodarski kriminal u Münchenu,
* Transparency International Njemačka.

\* Komisija je ujedno održala niz horizontalnih sastanaka sa sljedećim organizacijama:

* Amnesty International,
* Centar za reproduktivna prava,
* CIVICUS,
* Civil Liberties Union for Europe,
* mreža Civilno društvo Europe,
* Konferencija europskih crkava,
* EuroCommerce,
* Europski centar za neprofitno pravo,
* Europski centar za slobodu tiska i medija,
* Europski građanski forum,
* Europska federacija novinara,
* Europsko partnerstvo za demokraciju,
* Europski forum mladih,
* Front Line Defenders (Zaklada za zaštitu branitelja ljudskih prava),
* Human Rights House Foundation,
* Human Rights Watch,
* ILGA-Europe,
* Međunarodna komisija pravnika,
* Međunarodna federacija za ljudska prava,
* Međunarodna federacija za planirano roditeljstvo – Europska mreža (IPPF EN),
* Međunarodni institut za medije,
* Nizozemski helsinški odbor,
* Institut za europsku politiku otvorenog društva,
* Philanthropy Advocacy,
* Protection International,
* Reporteri bez granica,
* Transparency International EU.

1. Kako je objašnjeno u Izvješću o vladavini prava za 2020., neovisnost njemačkih pravosudnih sustava osigurava se višestrukim zaštitnim mjerama koje uključuju sudsku kontrolu imenovanja, stručnih procjena, promaknuća, disciplinskih sankcija i razrješenja, kao i nizom elemenata sudske samouprave. [↑](#footnote-ref-2)
2. Načelo zasluga (*Leistungsprinzip*) utvrđeno je u članku 33. stavku 2. Temeljnog zakona; uglavnom na temelju ocjena s dvaju državnih ispita iz prava. [↑](#footnote-ref-3)
3. Odbor za odabir sudaca (*Richterwahlausschuss*) sastavljen je u jednakim dijelovima od nadležnih ministara saveznih zemalja i članova koje je izabrao Savezni parlament. Vidjeti Zakon o izboru sudaca (*Richterwahlgesetz*) i Njemački zakon o sucima (*Deutsches Richtergesetz*), članke 54. i 55. Slični odbori postoje u određenim saveznim zemljama, ali ne svim. Štoviše, postupak i odluka o imenovanju ili neimenovanju u potpunosti podliježu sudskoj kontroli upravnih sudova. [↑](#footnote-ref-4)
4. Postoji i 18 financijskih, 108 radnih, 18 visokih radnih sudova, 68 socijalnih i 14 visokih socijalnih sudova. Informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021. [↑](#footnote-ref-5)
5. Postoji i posebna odvjetnička komora za odvjetnike s pravom zastupanja u građanskim stvarima pred Saveznim vrhovnim sudom. [↑](#footnote-ref-6)
6. Slike 48. i 50., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. Razina percepcije neovisnosti pravosuđa kategorizirana je kako slijedi: vrlo niska (manje od 30 % ispitanika ocjenjuje neovisnost pravosuđa kao dobru i vrlo dobru), niska (između 30 i 39 %), prosječna (između 40 i 59 %), visoka (između 60 i 75 %), vrlo visoka (više od 75 %). [↑](#footnote-ref-7)
7. Kako je navedeno u Izvješću o vladavini prava za 2020., čini se da činjenica da se to pravo rijetko koristi u praksi, zajedno s postojećim pravnim zaštitnim mjerama, smanjuje rizik od zlouporabe prava davanja uputa; Izvješće o vladavini prava za 2020., Poglavlje za Njemačku, str. 3. [↑](#footnote-ref-8)
8. Presude Suda Europske unije od 27. svibnja 2019., *OG i PI*, spojeni predmeti C-508/18 i C-82/19 PPU, i od 24. studenoga 2020. – C-510/19. [↑](#footnote-ref-9)
9. Ministarstvo pravosuđa i zaštite potrošača (2021.), Nacrt zakona za jačanje neovisnosti državnih odvjetnika i suradnje u kaznenom pravu s državama članicama Europske unije. [↑](#footnote-ref-10)
10. Vidjeti Preporuku Rec(2000)19 Odbora ministara Vijeća Europe, stavak 13. točke (d) i (e). Dodatnim zaštitnim mjerama koje preporučuje Vijeće Europe uputa se mora uključiti u spis predmeta, a strankama omogućiti da joj pristupe. [↑](#footnote-ref-11)
11. Konkretno, nacrt upućuje na dijelove od 8. do 11. i dio 13. Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima (*Gesetz über die* *internationale Rechtshilfe in Strafsachen*), koji, među ostalim, obuhvaćaju pravosudnu suradnju u kaznenim stvarima unutar EU‑a. [↑](#footnote-ref-12)
12. Vidjeti doprinose na koje se upućuje u bilješkama 13., 14. i 15. [↑](#footnote-ref-13)
13. Zajedničko pismo saveznih zemalja Hessen, Bayern, Brandenburg, Sjeverna Rajna – Vestfalija, Mecklenburg-Zapadno Pomorje, Saarland, Donja Saska i Schleswig-Holstein od 3. veljače 2021. [↑](#footnote-ref-14)
14. Doprinos Njemačke odvjetničke komore za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 7. [↑](#footnote-ref-15)
15. Doprinos Njemačkog udruženja sudaca i državnih odvjetnika za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 7. [↑](#footnote-ref-16)
16. Informacije primljene od Ministarstva pravosuđa u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-17)
17. Predsjednici sudskog vijeća imaju jednaki glas kao i ostali suci u sudskom vijeću, ali isto tako vode saslušanja i sastavljaju stručne procjene za promaknuća; to radno mjesto podrazumijeva i veću plaću. [↑](#footnote-ref-18)
18. Ministar pravosuđa nadležan je za Savezni vrhovni sud, Savezni financijski sud i Savezni upravni sud, dok je ministar rada nadležan za Savezni socijalni sud i Savezni radni sud. [↑](#footnote-ref-19)
19. Sudskom praksom Saveznog ustavnog suda utvrđena je primjena načela zasluga za savezne suce, vidjeti npr. presudu Saveznog ustavnog suda od 29. studenoga 2016., 2 BvR 2453/15. [↑](#footnote-ref-20)
20. Stoga su na temelju prethodnih kriterija bila moguća izuzeća od zahtjeva za pet godina iskustva. [↑](#footnote-ref-21)
21. Vidjeti, npr. SWR (2021.), Bettina Limperg: „Das muss sich unbedingt ändern” i informacije primljene u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-22)
22. Doprinos Njemačkog udruženja sudaca i državnih odvjetnika za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 6. Udruženje sudaca navodi rizik da bi predodžba o političkim razmatranjima koja utječu na promaknuće mogla negativno utjecati na povjerenje javnosti u pravosuđe. Deutsche Richterzeitung (4/21), „Ein verstörender Verdacht”. [↑](#footnote-ref-23)
23. Iako takva uključenost nije zakonski obvezna, prethodne kriterije odabira dogovorom su 2016. utvrdili Ministarstvo pravosuđa i savezni sudovi. [↑](#footnote-ref-24)
24. Ministarstvo pravosuđa smatra da se iskustvo može steći i na drugim relevantnim sudovima. [↑](#footnote-ref-25)
25. Raspravlja se o tome primjenjuju li se kriteriji za predsjednike sudskog vijeća na predsjednike i potpredsjednike sudova. Dionici smatraju da osobito potpredsjednici imaju prvenstveno pravosudne odgovornosti te bi stoga trebali ispunjavati kriterije u pogledu iskustva. Ministarstvo pravosuđa smatra da se zbog upravnih odgovornosti predsjednika i potpredsjednika petogodišnje iskustvo ne bi trebalo smatrati obveznim kriterijem; informacije primljene u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-26)
26. LTO (2021.), Hitni žalbeni postupci protiv zamjena u vodstvu Saveznog financijskog suda. [↑](#footnote-ref-27)
27. Savjetodavno vijeće europskih sudaca (2016.), Mišljenje br. 19, Uloga predsjednika sudova, t. 53. U skladu s njemačkim pravom svaka odluka o promaknuću, uključujući odluke predsjednika vrhovnih sudova, mora se temeljiti na zaslugama (članak 33. stavak 2. Temeljnog zakona, članak 46. Njemačkog zakona o sucima, članak 9. i članak 22. stavak 1. Zakona o saveznim državnim službenicima). Osim toga, svaka takva odluka podliježe sudskom preispitivanju. [↑](#footnote-ref-28)
28. Izvješće o vladavini prava za 2020., Poglavlje za Njemačku, str. 4. i 5. [↑](#footnote-ref-29)
29. 24 radna mjesta na Saveznom vrhovnom sudu i 71 radno mjesto u saveznom glavnom državnom odvjetništvu, informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 9. [↑](#footnote-ref-30)
30. Zajedničko izvješće savezne vlade i saveznih zemalja o provedbi mjera dogovorenih 31. siječnja 2019. u pogledu „Pakta za vladavinu prava”; vidjeti i Savezno ministarstvo pravosuđa i zaštite potrošača (2019.), Pakt za vladavinu prava. [↑](#footnote-ref-31)
31. Njemačko udruženje sudaca i državnih odvjetnika ukazuje na otprilike 2 000 dodatnih nepopunjenih radnih mjesta za suce i državne odvjetnike te predlaže produljenje pakta do 2025. Deutsche Richterzeitung (2021.), Pakt s osrednjim privremenim rezultatima (*Pakt mit durchwachsener Zwischenbilanz*). [↑](#footnote-ref-32)
32. Konferencija ministara pravosuđa (2021.), Odluka – nastavak održivog povećanja broja osoblja i unapređenje digitalizacije pravosuđa – Pakt za vladavinu prava 2.0. [↑](#footnote-ref-33)
33. Izvješće o vladavini prava za 2020., Poglavlje za Njemačku, str. 4. [↑](#footnote-ref-34)
34. Anketa Njemačkog udruženja sudaca i državnih odvjetnika iz 2021. pokazuje razliku od 685 EUR između saveznih zemalja s najvišim i najnižim mjesečnim početnim plaćama za suce. DRB (2021.), Znatne razlike u plaćama među saveznim zemljama (*Große Besoldungsunterschiede zwischen den Bundesländern*). [↑](#footnote-ref-35)
35. Informacije primljene od ministarstava pravosuđa saveznih zemalja u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-36)
36. Izvješće o vladavini prava za 2020., Poglavlje za Njemačku, str. 4. [↑](#footnote-ref-37)
37. Slika 40., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. Prema vladi, to je povezano s naglaskom na načelu usmene rasprave i prisutnosti optuženika na glavnoj raspravi. [↑](#footnote-ref-38)
38. Slike 42. i 43., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. [↑](#footnote-ref-39)
39. Slike 44. i 45., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. [↑](#footnote-ref-40)
40. Informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 14. [↑](#footnote-ref-41)
41. Informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 14.; doprinos Njemačkog udruženja sudaca i državnih odvjetnika za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 9. [↑](#footnote-ref-42)
42. Posebno korporativni sporovi, korporativna preuzimanja i značajni financijski sporovi u sektoru B2B (između poduzeća). [↑](#footnote-ref-43)
43. Trgovački sud: https://www.commercial-court.de/ [↑](#footnote-ref-44)
44. U Saarlandu je 2019. osnovano vijeće za (prekogranične) trgovačke sporove i vijeće za prekogranične potrošačke sporove, uz mogućnost vođenja postupaka na francuskom jeziku. [↑](#footnote-ref-45)
45. Konferencija ministara pravosuđa (2020.), Izvješće radne skupine države „Njemačka kao pravosudno odredište: jačanje sudova u gospodarskim sporovima/trgovačkih sudova”. [↑](#footnote-ref-46)
46. *Bundesrat* (2021.), Nacrt zakona o jačanju sudova u gospodarskim sporovima. [↑](#footnote-ref-47)
47. Izvješće o vladavini prava za 2020., Poglavlje za Njemačku, str. 5. [↑](#footnote-ref-48)
48. Broj novih upravnih predmeta i dalje je vrlo visok. Slike 5., 9. i 13., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. [↑](#footnote-ref-49)
49. Slika 16., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. [↑](#footnote-ref-50)
50. Slika 12., Pregled stanja u području pravosuđa u EU-u za 2021. [↑](#footnote-ref-51)
51. Deutsche Richterzeitung (2020.), Korona dovodi do napretka u digitalizaciji (*Corona führt zu Digtialisierungsschub*) i informacije primljene u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-52)
52. Doprinos Njemačke savezne odvjetničke komore za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 10. [↑](#footnote-ref-53)
53. Transparency International, Indeks percepcije korupcije za 2020. (2021.), str. 2. i 3. Razina percepcije korupcije kategorizirana je kako slijedi: niska (rezultat percepcije korupcije u javnom sektoru među stručnjacima i direktorima poduzeća iznosi više od 79 bodova), relativno niska (između 79 i 60 bodova), relativno visoka (između 59 i 50 bodova), visoka (manje od 50 bodova). [↑](#footnote-ref-54)
54. Rezultat je 2015. iznosio 81 bod, a 2020. iznosi 80 bodova. Rezultat se značajno povećava/smanjuje ako se promijeni za više od pet bodova; poboljšava/pogoršava (mijenja se za četiri do pet bodova); relativno je stabilan (mijenja se za jedan do tri boda) u posljednjih pet godina. [↑](#footnote-ref-55)
55. Podaci Eurobarometra o percepciji korupcije i iskustvu građana i poduzeća, kako su prijavljeni prethodne godine, ažuriraju se svake druge godine. Najnoviji su dostupni podaci oni iz Posebnog istraživanja Eurobarometra br. 502 (2020.) i istraživanja Flash Eurobarometer br. 482 (2019.). [↑](#footnote-ref-56)
56. Direktiva savezne vlade o sprečavanju korupcije u saveznoj upravi (2004.). [↑](#footnote-ref-57)
57. Informacije primljene od Ministarstva pravosuđa u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-58)
58. Informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 18. [↑](#footnote-ref-59)
59. U tom će se izvješću sabrati informacije iz tri postojeća izvora, među ostalim iz: i. Izvješća o razvoju i rezultatima u području sprečavanja korupcije u javnoj upravi, uključujući broj slučajeva u kojima se sumnja na korupciju i mjere za sprečavanje korupcije u pojedinim odjelima; ii. iznosa sponzoriranja koje je prihvatila javna uprava; i iii. opsega angažiranja vanjskog osoblja u njemačkoj javnoj upravi. Informacije koje je dostavila Njemačka za Izvješće o vladavini prava za 2021., str. 19. [↑](#footnote-ref-60)
60. Na saveznoj razini Ministarstvo unutarnjih poslova, graditeljstva i zajednice zaduženo je za cjelokupnu koordinaciju politika o sprečavanju korupcije u saveznoj upravi. Ministarstvo stoga donosi smjernice za primjenu pravila za sprečavanje korupcije za sva savezna upravna tijela i izdaje kodeks ponašanja za osoblje i nadređene osobe. Građani i zaposlenici mogu se obratiti posebnim kontaktnim točkama u vezi s pitanjima ili zabrinutostima povezanima s korupcijom. Ministarstvo pravosuđa nadležno je za provedbu kaznenog zakona o korupciji. Ni Savezni ured državnog odvjetništva ni Savezna kriminalistička policija nemaju ovlasti za borbu protiv korupcije. [↑](#footnote-ref-61)
61. Primjerice, ministarstva unutarnjih poslova gradova Bremen i Hamburg, koji su ujedno i savezne zemlje, imaju istražne dužnosti. [↑](#footnote-ref-62)
62. Specijalizirani uredi državnog odvjetništva (*Schwerpunktstaatsanwaltschaften*) postoje u Brandenburgu, Donjoj Saski, Sjevernoj Rajni – Vestfaliji, Tiringiji, Schleswig-Holsteinu s različitim ovlaštenjima koja obuhvaćaju slučajeve korupcije za cijelu predmetnu saveznu zemlju ili samo određenu, lokalno ograničenu nadležnost u saveznoj zemlji. [↑](#footnote-ref-63)
63. Korupcija je sveobuhvatno kriminalizirana u Njemačkoj, uključujući aktivno i pasivno podmićivanje (vidjeti članke od 331. do 337. Kaznenog zakona). Podmićivanje u privatnom sektoru dodatno je sankcionirano u člancima 299. i 300. Kaznenog zakona, dok je podmićivanje javnih službenika posebno kriminalizirano u članku 108.e. U Njemačkoj je na snazi poseban zakon za borbu protiv podmićivanja stranih dužnosnika te je Njemačka isto tako regulirala kaznenu odgovornost pravnih osoba sankcijama u iznosu do 10 milijuna EUR. [↑](#footnote-ref-64)
64. Bundeskriminalamt, Bundeslagebild Korruption 2019. (2020.), str. 2. [↑](#footnote-ref-65)
65. Usp. Transparency International Njemačka, Stellungnahme zum Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Finanzmarktintegrität (studeni 2020.). [↑](#footnote-ref-66)
66. H. Steinharter, Financijsko-obavještajna jedinica: Anti-Geldwäsche-Behörde FIU plant Hunderte neue Stellen, Handelsblatt (23. prosinca 2020.). [↑](#footnote-ref-67)
67. OECD, Dvogodišnje izvješće o daljnjim mjerama iz 4. faze: Njemačka (2021.), str. 3: „Stalna neusklađenost u pristupu državnih odvjetništva među saveznim zemljama u pogledu toga da fizičke osobe smatraju odgovornima, a pravne osobe ne, rascjepkani pristup istragama u kombinaciji s alternativnom upotrebom naloga za zapljenu i dalje uvelike otežava mogućnost Njemačke da poduzeća smatra odgovornima u slučajevima podmićivanja stranih dužnosnika.” [↑](#footnote-ref-68)
68. Gesetz zur Einführung eines Lobbyregisters für die Interessenvertretung gegenüber dem Deutschen Bundestag und gegenüber der Bundesregierung (Lobbyregistergesetz – LobbyRG), (16. travnja 2021.), Bundesgesetzblatt 2021 Teil I Nr. 19 vom 27. April 2021, str. 818., [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav#\_\_bgbl\_\_%2F%2F\*%5B%40attr\_id%3D%27bgbl121s0818.pdf%27%5D\_\_1625212991548](#__bgbl__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl121s0818.pdf%27%5D__1625212991548) [↑](#footnote-ref-69)
69. Transparency International Njemačka (2020.), Dokument o stajalištu o nacrtu zakona o uvođenju registra lobija i informacije primljene u kontekstu posjeta Njemačkoj. [↑](#footnote-ref-70)
70. GRECO, Peti evaluacijski krug – Evaluacijsko izvješće za Njemačku (2020.), t. 60. Vidjeti i IV. stup o drugim institucijskim pitanjima povezanima s provjerama i ravnotežama za više informacija o transparentnosti u postupku donošenja odluka. Vidjeti i odjeljak IV. [↑](#footnote-ref-71)
71. Usp. GRECO, Peti evaluacijski krug – Evaluacijsko izvješće za Njemačku (2020.), t. 89. i 91. Na političke službenike i glavne direktore primjenjuju se propisi o ograničavanju aktivnosti iz članka 105. Zakona o državnim službenicima. [↑](#footnote-ref-72)
72. Gesetz über die Rechtsverhältnisse der Mitglieder des Deutschen Bundestages (Abgeordnetengesetz –AbgG). [↑](#footnote-ref-73)
73. Gesetz zur Änderung des Abgeordnetengesetzes – Verbesserung der Transparenzregeln für Mitglieder des Deutschen Bundestages, https://dserver.bundestag.de/btd/19/287/1928784.pdf [↑](#footnote-ref-74)
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