

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Petra Nünemann

Alperes: TUIfly GmbH

A Bíróság 2018. május 17-i végzésével elrendelte az ügynek a Bíróság nyilvántartásából való törlését.

---

**Az Amtsgericht Hannover (Németország) által 2017. július 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Barbara Yvette Müller és társai kontra TUIfly GmbH**

(C-409/17. sz. ügy)

(2018/C 285/28)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Hannover

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller, Michelle Müller

Alperes: TUIfly GmbH

A Bíróság 2018. május 28-i végzésével elrendelte az ügynek a Bíróság nyilvántartásából való törlését.

---

**Az Amtsgericht Düsseldorf (Németország) által 2017. július 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bially és társai kontra TUIfly GmbH**

(C-429/17. sz. ügy)

(2018/C 285/29)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Düsseldorf

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Bially és társai

Alperes: TUIfly GmbH

A Bíróság 2018. május 28-i végzésével elrendelte az ügynek a Bíróság nyilvántartásából való törlését.

---

**Az Arbeits- und Sozialgericht Wien (Ausztria) által 2018. április 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Minoo Schuch-Ghannadan kontra Medizinische Universität Wien**

(C-274/18. sz. ügy)

(2018/C 285/30)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Arbeits- und Sozialgericht Wien

## Az alapeljárás felei

Felperes: Minoo Schuch-Ghannadan

Alperes: Medizinische Universität Wien

## Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Alkalmazni kell-e az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a részmunkaidős foglalkoztatásról kötött keretmegállapodásról szóló, 1997. december 15-i 97/81/EK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> mellékletét képező keretmegállapodás 4. § 1. pontja szerinti időarányosság (*pro rata temporis*) elvét az olyan törvényi szabályozásra, amely alapján egy osztrák egyetem harmadik fél által finanszírozott projektek vagy kutatási projektek keretében alkalmazott munkavállalójával létesített, egymást közvetlenül követő munkaviszonyok teljes időtartama teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók esetén hat év, részmunkaidős foglalkoztatás esetén nyolc év, és ezen időtartam ezt meghaladó, összesen tíz évre, részmunkaidős foglalkoztatás esetén összesen tizenkét évre történő meghosszabbítása is megengedett, ha az objektív módon igazolható, így különösen, ha az a kutatási projektek vagy publikációk folytatása vagy befejezése miatt szükséges?
- 2) A férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló, 2006. július 5-i 2006/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett nemem alapuló hátrányos megkülönböztetést valósít-e meg az olyan törvényi szabályozás, mint az első előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésben kifejtett törvényi szabályozás, ha az az összes munkavállalót tekintve, akikre e szabályozás vonatkozik, lényegesen nagyobb arányban érint női munkavállalókat, mint férfi munkavállalókat?
- 3) Úgy kell-e értelmezni a férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló, 2006. július 5-i 2006/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(2)</sup> 19. cikkének (1) bekezdését, hogy aszerint az – az első előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésben kifejtett törvényi szabályozás hatálya alatt álló – női munkavállaló, aki arra hivatkozik, hogy nemem alapuló közvetett hátrányos megkülönböztetés érte azáltal, hogy részmunkaidőben lényegesen több nőt foglalkoztatnak, mint férfit, köteles e körülményt, különösen a nők statisztikailag kiemelt érintettségét konkrét statisztikai szám adatok vagy konkrét körülmények előadásával igazolni és megfelelő bizonyítási eszközökkel hitelt érdemlően alátámasztani?

<sup>(1)</sup> HL 1998. L 14., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 267. o.

<sup>(2)</sup> HL 2006. L 204., 23. o.

**A Törvényszék (második tanács) T-794/17. sz., The Green Effort Ltd kontra Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2018. február 23-án hozott végzése ellen a The Green Effort Ltd által 2018. április 25-én benyújtott fellebbezés**

(C-282/18. P. sz. ügy)

(2018/C 285/31)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

Fellebbező: The Green Effort Ltd (képviselő: A. Ziehm Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

## A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a Törvényszék (második tanács) T-794/17. sz. ügyben 2018. február 23-án hozott végzését;