

### Prejudiciniai klausimai

Ar Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 31 straipsnio 2 dalis ir Direktyvos 2003/88/EB <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 2 dalis, taip pat jas vertinant atskirai, turi būti aiškinamos taip, kad pagal jas draudžiamos su viešaisiais finansais susijusių išsipareigojimų laikymusi grindžiamos nacionalinės nuostatos ar praktika, pagal kurias, nutraukus darbo santykius, viešojo administravimo institucijų personalui (įskaitant vadovus) jokiais aplinkybėmis negali būti mokama kompensacija už sukauptas, bet nepanaudotas atostogas?

<sup>(1)</sup> 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų (OL L 299, 2003, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381).

---

### 2022 m. lapkričio 10 d. *Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie* (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *I. sp. z o.o. / M. W.*

(Byla C-693/22)

(2023/C 35/43)

Proceso kalba: lenkų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie*

### Šalys pagrindinėje byloje

ieškovė: *I. sp. z o.o.*

atsakovas: *M. W.*

### Prejudicinis klausimas

Ar 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) <sup>(1)</sup> 5 straipsnio 1 dalies a punktas, siejamas su 6 straipsnio 1 dalies a, c ir e punktais ir 3 dalimi, turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiama nacionalinės teisės norma, pagal kurią vykdymo procese leidžiama parduoti duomenų bazę, kaip ji suprantama pagal 1996 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 96/9/EB dėl duomenų bazių teisinės apsaugos <sup>(2)</sup> 1 straipsnio 2 dalį, kurią sudaro asmens duomenys, jei šių duomenų subjektai nesutiko su tokiu pardavimu?

<sup>(1)</sup> OL L 119, 2016, p. 1.

<sup>(2)</sup> OL L 77, 1996, p. 20, 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 15 t., p. 459.

---

### 2022 m. lapkričio 10 d. *Městský soud v Praze* (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Fondee a.s. / Česká národní banka*

(Byla C-695/22)

(2023/C 35/44)

Proceso kalba: čekų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Městský soud v Praze*

### Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Fondee a.s.*

Kita proceso šalis: *Česká národní banka*