

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Birgit Bossen, Anja Bossen, Gudula Gräßmann

Konvenuta: Brussels Airlines

Domanda preliminari

It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċett ta' "distanza" jinkludi biss id-distanza diretta, li għandha titkejjel skont il-metodu tal-great circle route, bejn il-post tat-tluq u l-ahhar destinazzjoni, u dan irrispettivament mid-distanza effettivament ivvjaġġata?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każ li ma jithallewx jitilgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 7, Vol. 8, p. 10)

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesarbeitsgericht (il-Ġermanja) fl-10 ta' Novembru 2016 – Stadt Wuppertal vs Maria Elisabeth Bauer

(Kawża C-569/16)

(2017/C 053/27)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesarbeitsgericht

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Stadt Wuppertal

Konvenuta: Maria Elisabeth Bauer

Domanda preliminari

L-Artikolu 7 tad-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' Novembru 2003, li tikkonċerha ġerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol⁽¹⁾ jew l-Artikolu 31(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea jagħtu lill-eredi ta' haddiem li miet waqt li kien għadu attiv, il-benefiċċju ta' kumpens finanzjarju għal-leave annwali minnu li kelle dritt għal-haddiem qabel il-mewt tieghu, benefiċċju dan li, skont l-Artikolu 7(4) tal-Bundesurlaugsesetz (Liġi Federali dwar il-leave, BUrlG) moqri flimkien mal-Artikolu 1922(1) tal-Bürgerliches Gesetzbuch (Kodiċi Ċivili, BGB), huwa eskluż?

⁽¹⁾ GU L 299, p. 9.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesarbeitsgericht (il-Ġermanja) fl-10 ta' Novembru 2016 – Volker Willmeroth bħala proprjetarju tal-impriżza TWI Technische Wartung und Instandsetzung Volker Willmeroth e. K. vs Martina Broßonn

(Kawża C-570/16)

(2017/C 053/28)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesarbeitsgericht

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Volker Willmeroth bħala proprjetarju tal-impriżza TWI Technische Wartung und Instandsetzung Volker Willmeroth e. K.

Konvenuta: Martina Broßonn

Domandi preliminari

1) L-Artikolu 7 tad-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-4 ta' Novembru 2003, li tikkonċerna certi aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol⁽¹⁾ jew l-Artikolu 31(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea jagħtu lill-eredi ta' haddiem li miet waqt li kien għadu attiv, il-benefiċċju ta' kumpens finanzjarju għal-leave annwali minnu li kellu dritt għaliex il-haddiem qabel il-mewt tiegħu, benefiċċju dan li, skont l-Artikolu 7(4) tal-Bundesurlaubsgesetz (Ligi Federali dwar il-leave, BURLG) moqri flimkien mal-Artikolu 1922(1) tal-Bürgerliches Gesetzbuch (Kodiċi Ċivili, BGB), huwa eskluż?

2) Jekk l-ewwel domanda għandha tingħata risposta fl-affermattiv:

Dan japplika wkoll fil-każ fejn ir-relazzjoni ta' xogħol kienet torbot żewġ individwi?

⁽¹⁾ ĠU L 299, p. 9.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Berlin (il-Ġermanja) fl-14 ta' Novembru 2016 – INEOS Köln GmbH vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

(Kawża C-572/16)

(2017/C 053/29)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Verwaltungsgericht Berlin

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: INEOS Köln GmbH

Konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

Domanda preliminari

Id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 10a tad-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Ottubru 2003, li tistabbilixxi skema ghall-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ġewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva 96/61/KE⁽¹⁾ kif ukoll dawk tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/278/UE, tas- 27 ta' April 2011, li tiddetermina regoli tranzitorji madwar l-Unjoni kollha għal allokazzjoni armonizzata mingħajr hlas tal-kwoti tal-emissjonijiet skont l-Artikolu 10a tad-Direttiva 2003/87/KE⁽²⁾ jipprekludu leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi, ghall-perijodu ta' skambju 2013-2020, terminu ta' dekadenza sostantiva ghall-applikazzjonijiet għal allokazzjoni mingħajr hlas ta' certifikati ta' emissjoni għal installazzjonijiet eżistenti li ma ġewx ipprezentati fit-termini stabbiliti u li, b'hekk, teskludi l-korrezżjoni ta' żbalji jew l-integrazzjoni ta' informazzjoni (mhux shiha) fl-applikazzjoni għal allokazzjoni, liema informazzjoni ġiet ikkonstatata biss wara l-iskadenza tat-terminu stabbilit mid-dritt tal-Istat Membru?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 15, Vol. 7, p. 631.

⁽²⁾ ĠU L 130, p. 1.