

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Constanța (ir-Rumanija) fit-12 ta' April 2019 —
Ira Invest SRL vs Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Tulcea**

(Kawża C-304/19)

(2019/C 288/19)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Constanța

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ira Invest SRL

Konvenuta: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Tulcea

Domanda preliminari

Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 4(1)(b), (c), (e) u (f), tal-Artikolu 10, tal-Artikolu 21(1) u tal-Artikolu 32(1) sa (5) tar-Regolament Nru 1307/2013 ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali li, f'ċirkustanzi bħal dawk tal-kawża prinċipali, teskludi lil agrikoltur mill-hlas ta' drittijiet għal sussidju minhabba li l-artijiet okkupati minn strutturi għall-akwakultura użati bħala raba' li tinharat ma jikkostitwixxux "[żona] agrikola" fis-sens tal-Artikolu 4 tal-imsemmi regolament?

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 1307/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 li jstabbilixxi regoli għal pagamenti diretti lill-bdiewa taht skemi ta' appoġġ fil-qafas tal-politika agrikola komuni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 637/2008 u r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009 (ĠU 2013 L 34, p. 608 u r-rettifika fil-ĠU 2016 L 130, p. 7).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (l-Italja)
fit-23 ta' April 2019 — EB vs Presidenza del Consiglio dei Ministri et**

(Kawża C-326/19)

(2019/C 288/20)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: EB

Konvenuti: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR, Università degli Studi Roma Tre

Domandi preliminari

- 1) Minkejja li ma jeżistix obbligu ġenerali tal-Istati Membri li jipprevedu l-konverżjoni ta' kuntratt ta' xogħol għal żmien determinat f'kuntratt għal żmien indeterminat, il-klawżola 5 tal-Ftehim Qafas imsemmi fid-Direttiva 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 "dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP" ⁽¹⁾, intitolata "Miżuri għal prevenzjoni ta' l-abbuż", anki fid-dawl tal-prinċipju ta' ekwivalenza, tipprekludi li legiżlazzjoni nazzjonali, bħalma hija dik fl-Artikolu 29(II)(d) u (IV) tad-Digriet Legiżlattiv tal-15 ta' Ġunju 2015 Nru 81 u l-Artikolu 3(II) u (V) tad-Digriet Legiżlattiv tat-30 ta' Marzu 2001 Nru 165, ma tippermettix li riċerkaturi universitarji impjegati b'kuntratt għal żmien determinat għal perijodu ta' tliet snin, li jista' jiġi estiż b'sentejn, skont l-Artikolu 24(III)(a) tal-Liġi Nru 240 tal-2010, suċċessivament jitqiegħdu taħt relazzjoni kuntrattwali għal żmien indeterminat?
- 2) Minkejja li ma jeżistix obbligu ġenerali tal-Istati Membri li jipprevedu l-konverżjoni ta' kuntratt ta' impjeg għal żmien determinat f'kuntratt għal żmien indeterminat, il-klawżola 5 tal-Ftehim Qafas imsemmi fid-Direttiva 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 "dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP", intitolata "Miżuri għal prevenzjoni ta' l-abbuż", anki fid-dawl tal-prinċipju ta' ekwivalenza, tipprekludi li legiżlazzjoni nazzjonali, bħalma hija dik fl-Artikolu 29(II)(d) u (IV) tad-Digriet Legiżlattiv tal-15 ta' Ġunju 2015 Nru 81 u l-Artikolu 3(II) u (V) tad-Digriet Legiżlattiv tat-30 ta' Marzu 2001 Nru 165, tiġi applikata mill-qrati nazzjonali tal-Istat Membru kkonċernat b'tali mod li d-dritt għaž-żamma tar-relazzjoni ta' xogħol jingħata lill-persuni impjegati mill-amministrazzjoni pubblika permezz ta' kuntratt tax-xogħol flessibbli sugġett għar-regoli tad-dritt industrijali li jaqgħu taħt id-dritt privat, iżda li ma huwiex irrikonoxxut, b'mod ġenerali, lill-persunal impjegat taħt kuntratt għal żmien determinat minn tali amministrazzjoni taħt id-dritt pubbliku, għadarba ma hemmx (b'riżultat tad-dispożizzjonijiet nazzjonali ċċitati iktar 'il fuq) miżura oħra effikaċi fl-ordinament ġuridiku nazzjonali sabiex jiġu ssanzjonati tal-abbużi fil-konfront tal-haddiema?
- 3) Minkejja li ma jeżistix obbligu ġenerali tal-Istati Membri li jipprevedu l-konverżjoni ta' kuntratt ta' impjeg għal żmien determinat f'kuntratt għal żmien indeterminat, il-klawżola 5 tal-Ftehim Qafas imsemmi fid-Direttiva 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 "dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP", intitolata "Miżuri għal prevenzjoni ta' l-abbuż", anki fid-dawl tal-prinċipju ta' ekwivalenza, tipprekludi legiżlazzjoni nazzjonali, bħalma hija dik fl-ewwel u t-tielet paragrafi tal-Artikolu 24 tal-Liġi tat-30 ta' Diċembru 2010 Nru 240, li tipprevedi l-konkluzjoni u l-estensjoni, għal perijodu totali ta' hames snin (tliet snin b'estensjoni eventwali ta' sentejn), ta' kuntratti għal żmien determinat bejn riċerkaturi u Universitàjiet, sugġett għad-dispożizzjoni li dan isir "[f]l-ambitu tar-riżorsi disponibbli għall-ippjanar, bil-għan li titwettaq attività ta' riċerka, ta' taġħlim, ta' taġħlim mhux kurrikulari u ta' servizz lill-istudenti", kif ukoll billi l-estensjoni tkun sugġetta għall-"evalwazzjoni pożittiva tal-attivitàjiet ta' taġħlim u ta' riċerka mwettqa", mingħajr ma jiġu stabbiliti kriterji oġġettivi u trasparenti bil-għan li jiġi vverifikat jekk il-konkluzjoni u t-tiġdid ta' dawn il-kuntratti effettivament jissodisfawx b'żonn reali, jekk dawn ikunux xierqa sabiex jintlahaq l-għan imfittex u jekk ikunux neċessarji għal dan il-għan, u għalhekk jekk dawn jikkompportawx riskju konkret li jiġi ddeterminat użu abbużiv ta' dawn it-tip ta' kuntratti, b'tali mod li ma jirriżultawx li huma kompatibbli mal-għan u l-effett utli tal-Ftehim Qafas?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Milano (l-Italja) fit-23 ta' April 2019 — Condominio di Milano vs Eurothermo SpA

(Kawża C-329/19)

(2019/C 288/21)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Milano