

- 4) L-operatur ta' pjattaforma ta' servizzi Usenet li jwettaq komunikazzjoni lill-pubbliku u li għandu d-dritt li jibbaża ruhu fuq l-Artikolu 14(1) tad-Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku jista' jiġi sugġett għal ordni ta' waqfien tal-ksur jew għal ordni li għandha portata iktar wiesgħa minn dik deskritta fl-Artikolu 14(3) tad-Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku, jew tali ordni tmur kontra l-Artikolu 15(1) tad-Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (Spanja)
fit-13 ta' Ġunju 2019 – Asociación Estatal de Empresas Operadoras Portuarias (ASOPORT)**

(Kawża C-462/19)

(2019/C 357/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia

Partijiet fil-kawża prinċipali

Parti kkonċernata fil-kwalità tagħha ta' persuna affettwata: Asociación Estatal de Empresas Operadoras Portuarias (ASOPORT)

Partijiet ohra fil-proċedura: Asociación Nacional de Empresas Estibadoras y Consignatarios de Buques (ANESCO), Comisiones Obreras, Coordinadora Estatal de Trabajadores del Mar (CETM), Confederación Intersindical Galega, Eusko Langileen Alkartasuna, Langile Abertzaleen Batzordeak, Unión General de Trabajadores (UGT)

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 101 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-ftehimiet bejn operaturi u rappreżentanti tal-haddiema huma pprojbiti, inkluż taht l-isem ta' ftehimiet kollettivi, meta dawn jipprevedu t-tehid tal-haddiema marbuta mas-SAGEP [Sociedad Anónima de Gestión de Estibadores Portuarios (il-Kumpannija Pubblika ta' Responsabbiltà Limitata ta' Mmanigġar tal-Burdnara)] mill-imprizi li jitolqu minn magħha u l-mod li bih dan it-tehid għandu jsehh?
- 2) Fil-każ ta' risposta affermattiva għad-domanda preċedenti, l-Artikolu 101 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali bħal dawk inklużi fir-Real Decreto-ley 9/2019 (id-Digriet-Liġi Rjali 9/2019) inkwantu dawn jipprovdu l-bażi għall-ftehimiet kollettivi li jimponu forma speċifika ta' tehid tal-haddiema li tmur lil hinn mill-kwistjonijiet fil-qasam tax-xogħol u tohloq armonizzazzjoni tal-kundizzjonijiet kummerċjali?
- 3) Fil-każ li jiġi kkonstatat li d-dispożizzjonijiet legali ċċitati huma kuntrarji għad-dritt tal-Unjoni, il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar is-supremazija tad-dritt tal-Unjoni u l-konsegwenzi tagħha, inklużi fost oħrajn fis-sentenzi Simmenthal ⁽¹⁾ u Fratelli Costanzo ⁽²⁾, għandha tiġi interpretata fis-sens li tobbliga lil korp tad-dritt pubbliku bħall-Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (il-Kummissjoni Nazzjonali tas-Swieq u tal-Kompetizzjoni, Spanja) ma japplikax id-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali kuntarji għall-Artikolu 101 TFUE?
- 4) Fil-każ ta' risposta affermattiva għall-ewwel domanda, l-Artikolu 101 TFUE u r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 ta' Diċembru 2002 fuq l-implimentazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat ⁽³⁾, u l-obbligu li tiġi żgurata l-effettività tar-regoli tal-Unjoni, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jehtieġu li awtorità amministrattiva bħall-Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (il-Kummissjoni Nazzjonali tas-Swieq u tal-Kompetizzjoni) timponi multi u pagamenti ta' penali fuq l-entitajiet li għandhom aġir bħal dak deskritt?

⁽¹⁾ Sentenza tal-15 ta' Diċembru 1976, Simmenthal (35/76, EU:C:1976:180).

⁽²⁾ Sentenza tat-22 ta' Ġunju 1989, Costanzo (103/88, EU:C:1989:256).

⁽³⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205.