

**Samenvatting**

Er is vooruitgang geboekt in verband met twee hervormingen van het Tsjechische justitiële stelsel, dat wil zeggen de selectieprocedure voor rechters en de tuchtregels voor rechters, waarbij de eerstgenoemde in mei 2021 werd goedgekeurd. Zoals reeds opgemerkt in het verslag over de rechtsstaat 2020, zouden deze hervormingen de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht kunnen versterken door de transparantie van het selectieproces voor rechters te vergroten en te voorzien in aanvullende waarborgen in tuchtprocedures tegen rechters. Inspanningen om de digitalisering van justitie te verbeteren, waaronder de publicatie van arresten en de voorbereiding van een digitaal beheerssysteem voor stukken, worden voortgezet. De efficiëntie van de procedures in civielrechtelijke, bestuursrechtelijke en handelszaken is verbeterd. De rechtbanken konden hun werkzaamheden tijdens de COVID-19-pandemie zonder grote verstoringen voortzetten.

Terwijl een wettelijk en institutioneel kader voor het aanpakken van corruptie ruimschoots voorhanden is, is er sprake van een gebrek aan vooruitgang bij de uitvoering van de strategie voor corruptiebestrijding 2018-2022 van de regering en de bijbehorende actieplannen. Meer specifiek wordt aan het einde van de zittingsperiode van de huidige regering een aantal belangrijke hervormingsinitiatieven op het gebied van corruptiepreventie nog steeds behandeld in het Tsjechische parlement, waaronder wetten inzake lobbyactiviteiten, de bescherming van klokkenluiders en de uitbreiding van het mandaat van de hoge rekenkamer. Wat betreft corruptie op hoog niveau is onlangs in het kader van onderzoeken en controles op nationaal en Europees niveau van het gebruik van EU-middelen bewijs gevonden van belangenconflicten op hoog uitvoerend niveau, op grond waarvan een zaak is aanvaard door het Europees Openbaar Ministerie. Daarnaast hebben nationale onderzoekers in een hieraan gerelateerde zaak in verband met fraude met EU-subsidies een tenlastelegging aanbevolen. Als gevolg van de COVID-19-pandemie werden de meeste maatregelen voor corruptiebestrijding in de sector gezondheidszorg die in 2020 hadden moeten worden ingevoerd, uitgesteld.

De vrijheid van meningsuiting en het recht op informatie worden in de grondwet gewaarborgd en censuur is uitdrukkelijk verboden. In 2021 werden regels vastgesteld om de informatie over de transparantie van uiteindelijk begunstigden van mediakanalen te verbeteren. De Tsjechische omroepraad lijkt zijn taken doeltreffend uit te voeren, maar politieke controverses hebben nog steeds gevolgen voor de afzonderlijke raad van toezicht voor de Tsjechische televisie. De sector van de gedrukte media werd ernstig getroffen tijdens de COVID-19-pandemie. Er werd geen regeling voor de ondersteuning van de media vastgesteld om de gevolgen van de COVID-19-pandemie tegen te gaan.

Sinds het begin van de COVID-19-pandemie werd voor bijna de helft van de wetgevingshandelingen een verkorte wetgevingsprocedure gebruikt, met een beperkte mogelijkheid om belanghebbenden te raadplegen. Belanghebbenden wijzen erop dat het gebruik van de verkorte wetgevingsprocedure niet beperkt was tot wetten die rechtstreeks verband hielden met de COVID-19-pandemie. De noodtoestand was gedurende een groot deel van 2020 van kracht. Begin 2021 werd de noodtoestand verlengd, ondanks de weigering tot verlenging van de kamer van afgevaardigden, wat kritiek heeft opgeroepen, onder meer in verband met de grondwettigheid van deze verlenging. De rechtbanken kregen regelmatig verzoeken om noodmaatregelen te toetsen en verklaarden enkele van deze maatregelen nietig. Een wet tot oprichting van een nieuwe kinderombudsdienst wordt in het parlement behandeld. De effecten van de COVID-19-pandemie op organisaties van het maatschappelijk middenveld waren enorm en dwongen deze organisaties ertoe hun activiteiten te beperken.

# Justitieel stelsel

Het Tsjechische rechtsstelsel bestaat uit 86 districtsrechtbanken, acht regionale rechtbanken, twee hoge rechtbanken, het hooggerechtshof en het administratief hooggerechtshof[[1]](#footnote-2). Het grondwettelijk hof staat buiten de structuur van de algemene rechtbanken, maar maakt deel uit van het justitiële stelsel en heeft de taak de verenigbaarheid van wetgeving met de grondwet te waarborgen en de fundamentele mensenrechten en vrijheden te beschermen. Het ministerie van Justitie is de centrale overheidsinstantie die verantwoordelijk is voor het bestuur van de rechtbanken. Het ministerie van Justitie staat in voor het bestuur van de hoge, regionale en de districtsrechtbanken, voor zover dat is vastgelegd in de wet[[2]](#footnote-3), en wel rechtstreeks of via de voorzitters van deze rechtbanken. Bepaalde activiteiten van het centrale bestuur worden uitgevoerd door de voorzitters van de twee hooggerechtshoven. Al deze autoriteiten houden rekening met de adviezen van de relevante raden van justitie, die zijn opgericht bij het hooggerechtshof, het administratief hooggerechtshof, de hoge rechtbanken, de regionale rechtbanken en de grotere districtsrechtbanken. De rechters worden benoemd door de president van de republiek en worden gekozen uit de kandidaten die door de voorzitters van de regionale rechtbanken zijn geselecteerd en door de minister van Justitie zijn voorgedragen. Het Openbaar Ministerie maakt deel uit van de uitvoerende macht[[3]](#footnote-4). Openbare aanklagers worden voor onbepaalde tijd in hun ambt benoemd door de minister van Justitie op voordracht van de procureur-generaal. De procureur-generaal wordt, op voorstel van de minister van Justitie, benoemd en uit zijn ambt ontslagen door de regering[[4]](#footnote-5). Tsjechië neemt deel aan het Europees Openbaar Ministerie. De orde van advocaten is bij wet ingesteld en onafhankelijk. Zij verzorgt het openbaar bestuur op het gebied van het juridische beroep en zorgt voor zelfregulering voor de gehele beroepsgroep. De autonomie van de orde wordt beperkt door de bevoegdheid van de minister van Justitie op de gebieden die in de wet zijn vastgelegd.

## Onafhankelijkheid

**De perceptie van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht bij het grote publiek en bij bedrijven is gemiddeld gebleven**. In totaal was in 2021 51 % van zowel de bevolking als het bedrijfsleven van mening dat de onafhankelijkheid van de rechtbanken en rechters in Tsjechië ofwel “zeer goed”, ofwel “vrij goed” was[[5]](#footnote-6). Hiermee wordt een positieve trend van geleidelijke jaarlijkse toename van de positieve perceptie onder bedrijven voorgezet, terwijl de waargenomen mate van rechterlijke onafhankelijkheid onder het publiek licht afnam ten opzichte van vorig jaar.

**Een wijziging van de selectieprocedure voor rechters is goedgekeurd[[6]](#footnote-7).** Met de wijziging, die op 9 juni 2021 van kracht werd[[7]](#footnote-8), wordt gestreefd naar de vaststelling van een transparant en eenvormig systeem voor de aanwerving en selectie van nieuwe rechters en voorzitters van rechtbanken op basis van precieze, objectieve en uniforme criteria. Hiervoor bestond er geen wettelijke regeling voor het selectieproces van kandidaten voor gerechtelijke functies. De belangrijkste kenmerken van de wijziging zijn in overeenstemming met de Europese normen, met name omdat de meerderheid van de leden van de commissies die de kandidaten voor benoeming moeten selecteren rechter is[[8]](#footnote-9).

**De ontwerpwijziging van de tuchtregels voor rechters is in eerste lezing aangenomen door de kamer van afgevaardigden[[9]](#footnote-10).** Met de hervorming moet een rechterlijke toetsing worden ingevoerd[[10]](#footnote-11) van besluiten die door het tuchtgerecht worden genomen in verband met rechters[[11]](#footnote-12), door middel van de vaststelling van een tweeledig tuchtstelsel, waarbij de hoge rechtbanken als rechtbanken van eerste aanleg en het hooggerechtshof en het administratief hooggerechtshof als hoven van beroep fungeren. In december 2020 werd de hervorming in eerste lezing aangenomen door de kamer van afgevaardigden. Door een dergelijke rechterlijke toetsing op twee niveaus vast te stellen, kan deze hervorming bijdragen tot de versterking van de rechterlijke onafhankelijkheid, wat in overeenstemming is met het Unierecht en de Europese normen[[12]](#footnote-13).

**De beoogde hervorming van het Openbaar Ministerie zal naar verwachting niet verder worden nagestreefd in deze zittingsperiode[[13]](#footnote-14).** Over de hervorming van het Openbaar Ministerie worden al geruime tijd politieke debatten gevoerd en de Greco heeft aanbevelingen met betrekking tot dit onderwerp gedaan[[14]](#footnote-15). Zoals opgemerkt in het verslag over de rechtsstaat 2020 werd met de recentste ontwerphervorming[[15]](#footnote-16), die in juni 2019 werd gepubliceerd, gestreefd naar een wijziging van het stelsel voor benoeming en ontslag voor het Openbaar Ministerie en de ambtstermijn van hooggeplaatste openbaar aanklagers. Belanghebbenden en het publiek maakten bezwaar tegen de ontwerphervorming en deze zal naar verwachting niet vóór de parlementsverkiezingen van oktober door de regering worden goedgekeurd[[16]](#footnote-17).

**De meerderheid van de rechtbanken heeft een gedragscode voor rechters goedgekeurd.** De gedragscode[[17]](#footnote-18) werd opgesteld door een werkgroep van het hooggerechtshof, die werd voorgezeten door de voorzitter van het hooggerechtshof en bestond uit rechters van rechtbanken op verschillende niveaus[[18]](#footnote-19). Na de afronding ervan werd de code ter goedkeuring voorgelegd aan de raden van rechters die bij elke rechtbank zijn vastgesteld[[19]](#footnote-20). Een grote meerderheid van de raden keurde de code goed. De ontwikkeling van een beroepsgedragscode voor rechters werd aanbevolen door de Greco[[20]](#footnote-21).

**Vertegenwoordigers van de regering hebben zich kritisch uitgelaten over rechters en aanklagers.** Vertegenwoordigers van de uitvoerende macht hebben bij verschillende gelegenheden kritische opmerkingen gemaakt met betrekking tot hooggeplaatste rechters en het Openbaar Ministerie, waarbij zij vraagtekens plaatsten bij hun onafhankelijkheid[[21]](#footnote-22). Als reactie hierop hebben vertegenwoordigers van de rechterlijke macht verklaringen afgegeven waarin zij hun bezorgdheid uiten en herinneren aan het belang van de rechterlijke onafhankelijkheid en het publieke vertrouwen in het gerechtelijk apparaat[[22]](#footnote-23). Op 14 mei kondigde de procureur-generaal zijn ontslag aan, waarbij hij de ervaren druk noemde[[23]](#footnote-24) als een van de redenen[[24]](#footnote-25).

## Kwaliteit

**Het parlement werd het niet eens over het voorstel van de regering om bepaalde gerechtskosten te verhogen.** Een voorgesteldewijziging van de gerechtskostenwet[[25]](#footnote-26) werd op 29 januari 2021 in eerste lezing afgewezen door de kamer van afgevaardigden op grond van overwegingen in verband met de toegankelijkheid van de rechter in het licht van de voortdurende COVID-19-pandemie. De regering heeft geen verdere wijzigingen of een nieuwe voorlegging van het voorstel tijdens de huidige zittingsperiode gepland[[26]](#footnote-27). Het voortgezette systeem van uitgebreide rechtsbijstand dat door de Tsjechische orde van advocaten wordt toegepast[[27]](#footnote-28), heeft ook bijgedragen tot de vereenvoudiging van de toegang tot de rechter, met name voor kwetsbare personen die zich geen advocaat kunnen veroorloven.

**Er worden verschillende projecten uitgevoerd om de digitalisering van justitie te verbeteren**. Het ministerie van Justitie heeft een proefversie gelanceerd van een openbaar toegankelijke centrale databank van uitspraken[[28]](#footnote-29), beginnend met civielrechtelijke zaken. De databank zal stapsgewijs worden uitgebreid. Bij een wijziging die op 9 juni 2021 in werking is getreden, is in de wet betreffende rechtbanken en rechters een verplichting voor rechtbanken opgenomen om vanaf 1 juli 2022 alle uitspraken te publiceren[[29]](#footnote-30). Een lopend project van het ministerie van Justitie om de anonimisering te ondersteunen, zal bijdragen tot deze inspanningen. Er is grotendeels voorzien in procedureregels die het gebruik van digitale middelen in rechtbanken toestaan, alsook in passende digitale instrumenten en infrastructuur[[30]](#footnote-31), wat zeer bevorderlijk was voor de voortzetting van de werkzaamheden van de rechtbanken tijdens de COVID-19-pandemie. Oplossingen voor de toegang tot het elektronische dossier van de meeste lopende zaken ontbreken echter nog[[31]](#footnote-32). De werkzaamheden voor de invoering van een volledig systeem voor elektronische stukken[[32]](#footnote-33) werden voorgezet, maar bevinden zich nog in de aanbestedingsfase[[33]](#footnote-34).

**Nieuwe ontwerpwetgeving om de executie- en insolventieprocedures te hervormen, wordt behandeld in het parlement**. Executie- en insolventieprocedures zijn al vele jaren het onderwerp van politieke debatten, aangezien de zogenaamde “schuldenval” een groot aantal mensen treft[[34]](#footnote-35) en, zoals opgemerkt door het grondwettelijk hof, negatieve gevolgen kan hebben voor hun grondrechten, zoals het recht op een toereikende levensstandaard[[35]](#footnote-36). Naar aanleiding van een hervorming van de insolventieprocedures die in 2019 werd goedgekeurd[[36]](#footnote-37), werden enkele andere wetgevingsvoorstellen gedaan[[37]](#footnote-38) om de impact van executie- en insolventieprocedures te reguleren, met name om schuldenaars, waaronder minderjarige schuldenaars, te beschermen.

## Efficiëntie

**De efficiëntie van de procedures in civielrechtelijke, bestuursrechtelijke en handelszaken is verbeterd.** Bij civielrechtelijke en handelszaken was geen sprake van bijzondere uitdagingen[[38]](#footnote-39) en de geschatte duur van de gerechtelijke procedures nam geleidelijk verder af[[39]](#footnote-40). De tijd die nodig is om bestuursrechtelijke zaken af te handelen, nam ten opzichte van de voorgaande jaren aanzienlijk af, waarbij het in 2019 naar schatting 365 dagen duurde om in eerste aanleg een beslissing te nemen[[40]](#footnote-41). Tegelijkertijd is het afhandelingspercentage voor bestuursrechtelijke zaken gestegen tot meer dan 107 %[[41]](#footnote-42), wat erop duidt dat de rechtbanken ook in staat zijn om achterstanden weg te werken. Deze positieve ontwikkeling kan een gevolg zijn van een overplaatsing van rechters van andere takken naar de bestuursrechtelijke kamers. In 2020 werden negen nieuwe rechters benoemd voor de afhandeling van bestuursrechtelijke zaken[[42]](#footnote-43), wat de efficiëntie verder kan doen toenemen. Belanghebbenden uiten echter zorgen in verband met een algemeen tekort aan rechters en wijzen erop dat het ministerie van Justitie het aantal nieuw te benoemen rechters niet bepaalt aan de hand van de daadwerkelijke werklast van de rechtbanken[[43]](#footnote-44).

**De rechtbanken en het Openbaar Ministerie kregen in verschillende mate te maken met problemen tijdens de COVID-19-pandemie**. Het hooggerechtshof en het administratieve hooggerechtshof, waar de procedures voornamelijk schriftelijk plaatsvinden, meldden dat de COVID-19-pandemie geen gevolgen had voor hun efficiëntie[[44]](#footnote-45). Lagere rechtbanken moesten hoorzittingen uitstellen, waardoor de procedures vertraging konden oplopen[[45]](#footnote-46), maar de rechtbanken meldden over het algemeen geen grote verstoringen[[46]](#footnote-47). Telewerken bleek een grotere uitdaging voor het Openbaar Ministerie, vanwege de beperkte digitalisering en de aard van zijn werkzaamheden[[47]](#footnote-48).

# Corruptiebestrijding

Tsjechië beschikt grotendeels over het wetgevende en institutionele kader om corruptie te voorkomen en te bestrijden. Het departement belangenconflicten en corruptiebestrijding van het ministerie van Justitie is verantwoordelijk voor de coördinatie en monitoring van de nationale strategie voor corruptiebestrijding 2018-2022, die het strategische kader van Tsjechië voor corruptiebestrijding bij de overheid vormt. De raad voor corruptiebestrijding treedt op als adviesorgaan voor de regering. Het nationale agentschap voor georganiseerde criminaliteit werkt samen met het Openbaar Ministerie en is de politie-eenheid die in het hele land bevoegd is om corruptie op hoog niveau te onderzoeken[[48]](#footnote-49). De dienst voor financiële analyse treedt op als de financiële-inlichtingeneenheid van Tsjechië. De hoge rekenkamer evalueert de wijze waarop de staat de overheidsinkomsten en -uitgaven beheert, en haar bevindingen kunnen bijdragen tot de aanwijzing van corruptierisico’s.

**De perceptie van corruptie in de publieke sector blijft relatief hoog onder deskundigen en leidinggevenden uit het bedrijfsleven.** In de corruptieperceptie-index 2020 van Transparency International scoort Tsjechië 54/100, waarmee het in de Europese Unie op de 14e plaats en wereldwijd op de 49e plaats staat[[49]](#footnote-50). Deze perceptie is in de afgelopen vijf jaar[[50]](#footnote-51) redelijk stabiel[[51]](#footnote-52) gebleven.

**In december 2020 keurde de Tsjechische regering een nieuw plan voor corruptiebestrijding 2021-2022 goed, waarin eerdere prioriteiten werden herhaald.** Dit actieplan[[52]](#footnote-53) is het laatste van vier plannen in het kader van de huidige strategie voor corruptiebestrijding 2018-2022 van de regering[[53]](#footnote-54). Ten opzichte van het vorige plan[[54]](#footnote-55) blijven de vier prioritaire gebieden ongewijzigd[[55]](#footnote-56). De regering zal zich richten op de nog niet behaalde streefdoelen, waaronder de goedkeuring van wetgevingshandelingen inzake de bescherming van klokkenluiders en inzake lobbyactiviteiten, evenals wetgevingshandelingen met betrekking tot transparantie, de toegang tot informatie en corruptierisico’s in verband met COVID-19[[56]](#footnote-57). Een ex-postevaluatie van het eerdere actieplan 2020 zal in januari 2022 worden gepubliceerd. De voorbereidende analytische werkzaamheden voor de nieuwe strategie voor corruptiebestrijding voor de periode na 2022 zijn al van start gegaan[[57]](#footnote-58) en zullen in het voorjaar van 2022 worden versneld om hierin de nieuwe prioriteiten van de nieuwe regering te behandelen evenals maatregelen om de internationale verplichtingen van Tsjechië aan te pakken.

**Inspanningen om corruptie te bestrijden, worden geleverd door middel van een stabiel aantal onderzoeken, vervolgingen en veroordelingen.** In 2020 openden de Tsjechische rechtshandhavingsautoriteiten 180 corruptiegerelateerde onderzoeken (ten opzichte van 152 in 2019)[[58]](#footnote-59), terwijl 180 personen werden veroordeeld voor corruptie of hiervan werden verdacht (ten opzichte van 190 personen in 2019)[[59]](#footnote-60)[[60]](#footnote-61). In totaal werden 169 personen voor de rechter gebracht (ten opzichte van 125 in 2019)[[61]](#footnote-62), terwijl in de loop van 2020 111 personen werden veroordeeld voor corruptie (ten opzichte van 96 personen in 2019). In het afgelopen jaar werden 23 personen vrijgesproken in corruptiezaken (ten opzichte van 30 in het voorgaande jaar). In de afgelopen jaren hadden geruchtmakende zaken, waarvan het grootste deel werd vervolgd door het Hoge Openbaar Ministerie, voornamelijk betrekking op strafbare feiten die verband hielden met openbare aanbestedingen en mededinging (waaronder corruptie en criminele activiteiten van ambtenaren) en grootschalige belastingfraude[[62]](#footnote-63). Buitenlandse omkoping is geen afzonderlijk strafbaar feit in het Tsjechische wetboek van strafrecht, maar valt onder het algemene strafbare feit van corruptie[[63]](#footnote-64). De OESO heeft bezorgdheid geuit over het lage niveau van handhaving in verband met buitenlandse omkoping, ondanks de op export gerichte aard van de Tsjechische economie en de export in hoogrisicosectoren die erg gevoelig zijn voor omkoping[[64]](#footnote-65). De tot nu toe ingevoerde maatregelen, waaronder een uitbreiding van het gespecialiseerde personeel en de verbetering van de capaciteiten voor gegevensanalyse, droegen niet bij tot de opsporing en het onderzoek van buitenlandse omkoping. In dit verband moeten manieren worden gevonden om prioriteit te verlenen aan de opsporing, het onderzoek en de vervolging van buitenlandse omkoping. De invoering van buitenlandse omkoping als afzonderlijk strafbaar feit, een besluit of een interne richtlijn waarin het prioriteitsniveau van buitenlandse omkoping wordt genoemd, zijn mogelijke opties om de handhaving te helpen bevorderen[[65]](#footnote-66).

**Onderzoeken en controles hebben aanleiding gegeven tot zorgen met betrekking tot enkele gevallen van corruptie op hoog niveau bij het gebruik van EU-middelen en belangenconflicten.** In een verslag van de Europese Commissie van 23 april 2021 over een controle van de besteding van 17 EU-subsidies aan een Tsjechisch bedrijf werden onregelmatigheden en een belangenconflict geconstateerd en werd aanbevolen ongeveer 11 miljoen EUR terug te vorderen vanwege niet-naleving van het Financieel Reglement 2012 van de EU en een inbreuk op de Tsjechische wet inzake belangenconflicten[[66]](#footnote-67). De zaak werd onlangs doorgestuurd naar en aanvaard door het Europees Openbaar Ministerie. Over het algemeen zijn subsidies voor commerciële ondernemingen waarin een ambtenaar een aandeel van 25 % of meer bezit verboden op grond van de Tsjechische wet inzake belangenconflicten. Er is voorzien in een strategie voor de bestrijding van fraude en corruptie binnen de EU-fondsen 2014-2020[[67]](#footnote-68), waarin het basiskader wordt uiteengezet, met regels die gepaard gaan met procedurele richtsnoeren voor beheersautoriteiten. In sommige gevallen zijn echter zorgen geuit met betrekking tot het beheer en de uitbetaling van de EU-middelen, waaronder in fraudegerelateerde onderzoeken van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en hieraan gerelateerde nationale onderzoeken die onlangs leidden tot een aanbeveling tot tenlastelegging in een zaak op hoog niveau[[68]](#footnote-69).

**De samenwerking tussen de relevante instellingen voor corruptiebestrijding in Tsjechië werkt in de praktijk goed en een verdere specialisatie van en IT-ontwikkeling bij de politie is gepland**. De samenwerking tussen het Openbaar Ministerie, de politie en de financiële-inlichtingeneenheid bleek bij grootschalige operaties nauw en doeltreffend te zijn[[69]](#footnote-70). Volgens de politie en het Openbaar Ministerie zijn de middelen[[70]](#footnote-71) en de mate van specialisatie van onderzoekers en aanklagers, evenals hun toegang tot relevante informatie, toereikend om hun taken in het kader van de corruptiebestrijding uit te voeren. Het politiepresidium, dat in de hiërarchie boven het nationale agentschap voor georganiseerde criminaliteit staat, beheert een centrale analyse-eenheid om te voorzien in richtsnoeren en bijstand bij analyses van zaken voor de volledige politie. Om op doeltreffende wijze in de behoeften van de politie te voorzien en strategischere voorlichtingsniveaus te ontwikkelen, zouden nog steeds een hogere mate van specialisatie van het personeel op het gebied van analyses en aanvullende IT-hulpmiddelen en -functies nodig zijn[[71]](#footnote-72). Het concept voor onderzoeksdiensten van 2019, waarin om deze verbeteringen wordt verzocht, zal naar verwachting in 2022 worden uitgevoerd en herzien[[72]](#footnote-73).

**De regelgeving inzake lobbyactiviteiten om de transparantie in het Tsjechische wetgevingsproces te verbeteren, is nog niet goedgekeurd sinds de laatste verslagperiode.** Omstreden gebieden die nog worden besproken, hebben betrekking op de uitzonderingen op de definitie van lobbyisten[[73]](#footnote-74). De regelgeving[[74]](#footnote-75) zou voorzien in de oprichting van een openbaar toegankelijk register van lobbyisten en ambtenaren bij wie is gelobbyd, een verplichting voor lobbyisten en ambtenaren bij wie is gelobbyd om lobbycontacten openbaar te maken en de invoering van een “wetgevingsvoetafdruk” om openbaar te maken wie welk wetgevingsvoorstel heeft willen beïnvloeden[[75]](#footnote-76). Het register moet worden bijgehouden door het bureau voor het toezicht op de financiën van politieke partijen en bewegingen. Wanneer deze informatie niet openbaar wordt gemaakt, kan dit leiden tot een boete van ongeveer 3 860 EUR (100 000 CZK). De regelgeving inzake lobbyactiviteiten[[76]](#footnote-77) zou ook strengere regels omvatten voor de verklaringen in verband met giften. De drempel voor het melden van giften in het reeds bestaande centrale register voor belangenconflicten zou worden verlaagd van ongeveer 400 EUR (10 000 CZK) tot ongeveer 200 EUR (5 000 CZK).

**Er zijn preliminaire inspanningen verricht om de integriteitsregels voor leden van de kamer van afgevaardigden te versterken.** Er is nog niet voorzien in een specifieke gedragscode voor leden van de kamer van afgevaardigden, zoals de code die bestaat voor ambtenaren bij de centrale overheid[[77]](#footnote-78). Een voorgestelde wijziging van de wet inzake het reglement van orde van de kamer van afgevaardigden, waarbij de kamer van afgevaardigden de mogelijkheid zou krijgen om een gedragscode vast te stellen, kreeg onvoldoende politieke steun[[78]](#footnote-79). Sommige politieke partijen hebben gedragscodes voor hun eigen leden vastgesteld[[79]](#footnote-80). Met name met betrekking tot giften voor leden van het parlement blijven zorgen bestaan ten aanzien van het ontbreken van een passend kader dat ook andere gunsten omvat, zoals voordelen en diensten in natura, en van praktische richtsnoeren voor de leden van het parlement[[80]](#footnote-81).

**Naar aanleiding van een uitspraak van het grondwettelijk hof besloot de regering in 2020 om het inkomen van echtgenoten niet op te nemen onder de openbaarmakingsverplichting voor vermogensbestanddelen.** De leden van het parlement moeten de vermogensbestanddelen van echtgenoten in zekere mate openbaar maken in hun vermogensverklaringen[[81]](#footnote-82), bijvoorbeeld vastgoed dat in gezamenlijk bezit van het respectievelijke lid van het parlement en zijn of haar echtgenoot is. Het inkomen van de echtgenoot blijft uitgesloten van de openbaarmakingsverplichting, net zoals eventuele vermogensbestanddelen van gezinsleden ten laste[[82]](#footnote-83). Naar aanleiding van een uitspraak van het grondwettelijk hof[[83]](#footnote-84) besloot de regering de regels inzake vermogensverklaringen in dit verband niet verder te wijzigen[[84]](#footnote-85).

**De regels inzake schenkingen voor de financiering van politieke partijen zijn over het algemeen passend, maar in de praktijk is er nog steeds sprake van problemen[[85]](#footnote-86).** De wet inzake politieke partijen en bewegingen[[86]](#footnote-87) kent een maximum van ongeveer 120 000 EUR (3 000 000 CZK) voor elke afzonderlijke donateur. Alle schenkingen boven ongeveer 40 EUR (1 000 CZK) moeten worden gedocumenteerd. Schenkingen van buitenlanders of overheidsinstanties zijn niet toegestaan. Schenkingen die tijdens verkiezingsperioden worden verkregen, moeten ten minste drie dagen voor de verkiezingen online openbaar worden gemaakt[[87]](#footnote-88). Het niet naleven van deze regels kan boetes opleveren van ongeveer 4 000 tot 80 000 EUR (100 000-2 000 000 CZK). Het bureau voor het toezicht op de financiën van politieke partijen en bewegingen is het verantwoordelijke toezichtsorgaan[[88]](#footnote-89). Er zijn nog steeds structurele tekortkomingen, aangezien dezelfde regels inzake maxima voor schenkingen van afzonderlijke donateurs niet van toepassing zijn op de presidentsverkiezingen[[89]](#footnote-90) noch op schenkingen van non-profitorganisaties[[90]](#footnote-91). Er bestaan bovendien belemmeringen voor de monitoring van schenkingen van zakelijke netwerken met veel rechtspersonen[[91]](#footnote-92). De regering wil een diepgaandere analyse uitvoeren om leemten in de wetgeving en problemen in de praktijk nader vast te stellen[[92]](#footnote-93).

**Wijzigingen van de grondwet om de hoge rekenkamer te versterken, zijn nog niet goedgekeurd.** Met het wetsontwerp tot wijziging van de wet inzake de hoge rekenkamer[[93]](#footnote-94) zou de grondwet worden gewijzigd[[94]](#footnote-95). Hierbij zou het mandaat van de hoge rekenkamer worden uitgebreid om hieronder ook de controle van de uitgaven van lokale overheden, zorgverzekeraars en staatsbedrijven (d.w.z. bedrijven waarin de staat of een lokale overheid een meerderheidsbelang heeft of die onder zeggenschap van de staat of een lokale overheid staan) op te nemen. De goedkeuring van de wet heeft vertraging opgelopen[[95]](#footnote-96), ondanks het feit dat dit een prioriteit van de regering was, zoals uiteengezet in de verklaring over het regeringsprogramma.

**Voorbereidende werkzaamheden voor de bescherming van klokkenluiders zijn aan het parlement gepresenteerd.** Op 25 januari 2021 keurde de regering de wet inzake de bescherming van klokkenluiders en een bijbehorende wijzigingswet goed[[96]](#footnote-97). Beide wetten liggen momenteel voor aan de kamer van afgevaardigden voor tweede lezing[[97]](#footnote-98) en worden momenteel besproken in de relevante commissies van de kamer van afgevaardigden[[98]](#footnote-99). In het wetsontwerp is voorzien in de vaststelling van interne meldingssystemen en rapportage aan het ministerie van Justitie voor klokkenluiders om mogelijke misstanden te melden.

**Het beheer van staatsbedrijven is gereguleerd, maar in de praktijk blijven er nog knelpunten bestaan.** In de praktijk worden politieke benoemingen bij staatsbedrijven nog niet systematisch voorkomen[[99]](#footnote-100). In 2020 keurde de regering de beleidsstrategie voor staatseigendom goed[[100]](#footnote-101) op basis van de richtsnoeren van de OESO van 2015 inzake corporate governance van staatsbedrijven. Met de strategie moet worden gewaarborgd dat de staat zijn eigendomsrechten in staatsbedrijven op transparante en doeltreffende wijze uitoefent.

**De COVID-19-pandemie leidde tot vertragingen bij de hervormingen voor corruptiebestrijding op specifieke gebieden.** De meeste maatregelen voor corruptiebestrijding die voor 2020 gepland waren, met name in de gezondheidszorg, werden uitgesteld[[101]](#footnote-102). Het nieuwe plan voor corruptiebestrijding 2021-2022 voorziet in gerichte maatregelen met betrekking tot openbare aanbestedingen, waaronder specifieke tags in het contractenregister[[102]](#footnote-103) van overheidsopdrachten in verband met COVID-19, en de ontwikkeling van een methode voor openbare aanbestedingen tijdens noodtoestanden of vergelijkbare crisissituaties[[103]](#footnote-104). Het register wordt over het algemeen beschouwd als een positieve bijdrage aan de corruptiepreventie, aangezien het de transparantie en de mogelijkheid van publiek toezicht vergroot.

# Mediapluriformiteit en -vrijheid

In het Handvest van de grondrechten en de fundamentele vrijheden, opgenomen in de Tsjechische constitutionele orde, worden de vrijheid van meningsuiting en het recht op informatie gewaarborgd en wordt censuur uitdrukkelijk verboden. In de wet betreffende radio- en televisieomroepen worden de bevoegdheden van de Tsjechische regulerende instantie voor de media duidelijk gedefinieerd. De wet inzake vrije toegang tot informatie waarborgt de toegang tot informatie waarover overheidsinstanties beschikken[[104]](#footnote-105).

**De hervorming voor een verdere versterking van de onafhankelijkheid van de raad voor radio- en televisieomroepen wordt nog behandeld[[105]](#footnote-106)**. De raad is bij de wet betreffende radio- en televisieomroepen opgericht als onafhankelijk administratief orgaan bestaande uit 13 leden. In die wet zijn ook de taken en verplichtingen van de raad vastgesteld evenals de verkiesbaarheidscriteria, de uitsluitingscriteria en de benoemingsprocedures voor de leden en de voorzitter van de raad[[106]](#footnote-107). Indien de raad de in de wet vastgelegde verplichtingen herhaaldelijk en ernstig schendt of als het verplichte jaarverslag herhaaldelijk wordt afgekeurd omwille van ernstige fouten, kan de kamer van afgevaardigden de eerste minister voorstellen alle leden van de raad te ontslaan. Met een hervorming[[107]](#footnote-108) die in augustus 2020 werd voorgesteld[[108]](#footnote-109), zou de rol van de eerste minister in het benoemingsproces worden geschrapt en zouden de bevoegdheden van de kamer van afgevaardigden tegelijkertijd worden beperkt in die zin dat deze in de bovengenoemde gevallen alleen het ontslag van afzonderlijke leden zou kunnen voorstellen, zodat de onafhankelijkheid van de raad als orgaan wordt versterkt. De wijziging zou ook betekenen dat het parlement redenen moet geven voor een dergelijk ontslag. Met die wijziging wordt ernaar gestreefd de doelstellingen in verband met de onafhankelijkheid van de herziene richtlijn audiovisuele mediadiensten te verwezenlijken.

**De bevoegdheden van de raad voor radio- en televisieomroepen zijn duidelijk omschreven in de wet en worden in de praktijk doeltreffend toegepast**. De regulerende instantie verwacht niet dat de voorgestelde wijzigingen van de omroepwet (zie hierboven) aanzienlijke gevolgen zullen hebben voor de werkzaamheden van de raad, terwijl ten aanzien van de middelen naar verwachting alleen de personele middelen enigszins zouden worden versterkt. De Tsjechische wet betreffende radio- en televisieomroepen voorziet in de werking van zelfregulerende instanties die door de raad worden erkend. Dergelijke instanties kunnen opmerkingen indienen in juridische procedures in verband met de gebieden waarop zij zich richten. Met het bovengenoemde wetsontwerp zou een bredere zelfregulering mogelijk worden. Er zijn zorgen geuit omtrent het selectieproces en de onafhankelijkheid van de leden van de afzonderlijke raad van toezicht voor de Tsjechische televisie[[109]](#footnote-110).

**Tsjechië heeft wetgeving goedgekeurd om de transparantie met betrekking tot uiteindelijk begunstigden te reguleren,** **die ook van toepassing is op media-eigendom**. Bij Wet nr. 37/2021 Sb. van 5 januari 2021, waarbij de vijfde antiwitwasrichtlijn van de EU wordt omgezet, wordt een tweeledig systeem voor de toegang tot dergelijke informatie ingesteld. Met de wet wordt de toegang van het publiek, via een register van het ministerie van Justitie, tot een beperkte hoeveelheid informatie over eigendom gewaarborgd en worden mechanismen vastgesteld die bepaalde autoriteiten in staat stellen sancties op te leggen wanneer de vereiste gegevens ontbreken. In de *Media Pluralism Monitor 2021* (monitor voor de pluriformiteit van de media) wordt dit echter als een hoog risico aangemerkt, aangezien het systeem mediabedrijven er niet toe verplicht hun volledige eigendomsstructuren openbaar te maken[[110]](#footnote-111). De concentratie van de nieuwsmedia in Tsjechië wordt risico geacht, met name vanwege de hoge concentratie in verschillende subsectoren van de media[[111]](#footnote-112).

**Tsjechië heeft geen wetten aangenomen om de toewijzing van overheidsreclame te reguleren.** Naast de algemene vereisten voor reclame zoals uiteengezet in de wet betreffende overheidsopdrachten, dat wil zeggen dat een overeenkomst voor overheidsreclame met een waarde van meer dan 2 000 EUR (50 000 CZK) moet worden gepubliceerd in het openbare register, beschikt Tsjechië niet over specifieke regels met betrekking tot de toewijzing van overheidsreclame[[112]](#footnote-113). In de *Media Pluralism Monitor 2021* wordt verwezen naar de monitoring van de reclame-uitgaven van de Tsjechische ministeries tussen 2010 en 2018 door het Tsjechische centrum voor onderzoeksjournalistiek[[113]](#footnote-114), waarbij aanzienlijke verschillen aan het licht kwamen wat betreft de manier waarop de verschillende ministeries reclame-uitgaven verdelen over verschillende media. In de *Media Pluralism Monitor 2021* wordt opgemerkt dat dit duidt op favoritisme en een algemeen gebrek aan transparantie[[114]](#footnote-115).

**De toegang tot informatie wordt gewaarborgd door de wet, maar in de praktijk kunnen zich belemmeringen voordoen**. De wet inzake vrije toegang tot informatie, die de toegang waarborgt tot informatie waarover overheidsinstanties beschikken, is niet gewijzigd[[115]](#footnote-116). In de *Media Pluralism Monitor 2021* wordt verwezen naar verschillende pogingen van bepaalde overheidsinstanties om zich te bemoeien met de verspreiding van informatie tijdens de COVID-19-pandemie. In het verslag wordt gewezen op de weigering van het instituut voor gezondheidsinformatie en -statistiek om gedetailleerde gegevens over de verspreiding van COVID-19-besmettingen te publiceren[[116]](#footnote-117).

**Journalisten lopen weliswaar geen risico op lichamelijk letsel, maar krijgen wel vaak te maken met verbale beledigingen, intimidatie en online bedreigingen[[117]](#footnote-118)**. Zowel in de *Media Pluralism Monitor 2021* als in de Wereldindex voor persvrijheid van *Reporters without Borders* wordt gewezen op het feit dat de beroepsgroep voortdurend te maken krijgt met verbale aanvallen van bepaalde politieke partijen en hooggeplaatste ambtenaren[[118]](#footnote-119). Op het platform van de Raad van Europa ter bevordering van de bescherming van de journalistiek en de veiligheid van journalisten werden in Tsjechië in 2020 geen waarschuwingen geregistreerd. In 2021 werd één waarschuwing geregistreerd in verband met het bovengenoemde probleem met de raad voor de Tsjechische televisie. Er werd geen regeling voor de ondersteuning van de media vastgesteld om de gevolgen van de COVID-19-pandemie tegen te gaan.Volgens de *Media Pluralism Monitor 2021* werd de sector van de gedrukte media zwaar getroffen door de COVID-19-pandemie[[119]](#footnote-120).

# Andere institutionele kwesties in verband met controles en waarborgen

Tsjechië heeft een parlementair regeringsstelsel met twee kamers[[120]](#footnote-121) en een rechtstreeks gekozen president. Wetgevingsvoorstellen kunnen worden ingediend door een lid van de kamer van afgevaardigden, een fractie binnen de kamer van afgevaardigden, de senaat, de regering of representatieve organen van hogere regio’s met zelfbestuur[[121]](#footnote-122). Het grondwettelijk hof kan achteraf een grondwettelijke toetsing uitvoeren. Naast het rechtsstelsel spelen ook de ombudsdienst en het maatschappelijk middenveld een rol in het systeem van controles en waarborgen.

**In 2020 en het begin van 2021 werd bijna de helft van de wetgeving goedgekeurd met gebruik van de verkorte noodwetgevingsprocedure.** Tussen januari 2020 en medio februari 2021 werden zestig van de in totaal 128 wetten die door het parlement werden aangenomen en werden afgekondigd in het staatsblad aangenomen met behulp van de noodwetgevingsprocedure met summiere behandeling[[122]](#footnote-123) en werden nog eens twaalf wetten aangenomen met gebruik van een versnelde procedure, waarbij een wet in eerste lezing wordt goedgekeurd[[123]](#footnote-124).Belanghebbenden hebben zorgen geuit over het feit dat deze procedures ook werden gebruikt voor handelingen die geen verband hielden met het aanpakken van de COVID-19-pandemie en uitten kritiek op het grote aantal afwijkingen van de regels inzake de raadpleging van belanghebbenden[[124]](#footnote-125). De noodmaatregelen die door de regering werden aangenomen om de COVID-19-pandemie te bestrijden, werden daarnaast bekritiseerd omdat deze geen specifieke, begrijpelijke en onderbouwde rechtvaardiging bevatten[[125]](#footnote-126). Beide kamers van het parlement stelden maatregelen vast[[126]](#footnote-127) om de verspreiding van het virus binnen hun gebouwen te voorkomen, waaronder een mogelijkheid om het aantal aanwezige leden van het parlement verhoudingsgewijs te beperken[[127]](#footnote-128).

**De noodtoestand was voor het grootste deel van 2020 van kracht en begin 2021 werd bezorgdheid geuit over de verenigbaarheid ervan met de grondwet.** Op grond van de constitutionele wet inzake de veiligheid kan de noodtoestand[[128]](#footnote-129) door de regering worden uitgeroepen voor maximaal dertig dagen; een termijn die alleen kan worden verlengd na goedkeuring van de kamer van afgevaardigden[[129]](#footnote-130). Na de noodtoestand die van 12 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 van kracht was[[130]](#footnote-131), riep de regering vanaf 5 oktober 2020 opnieuw de noodtoestand uit en verlengde zij deze periodiek tot 14 februari 2021 met instemming van de kamer van afgevaardigden. Op 11 februari 2021 weigerde de kamer van afgevaardigden een verdere verlenging van de noodtoestand vooraf goed te keuren. De regering kondigde vervolgens een nieuwe noodtoestand af voor 14 dagen, op basis van een verzoek van de regionale gouverneurs[[131]](#footnote-132), een beslissing die werd bekritiseerd, onder meer omdat de grondwettelijke regels hiermee zouden zijn omzeild[[132]](#footnote-133). De kamer van afgevaardigden besloot vervolgens dat deze noodtoestand zou worden beëindigd met de inwerkingtreding van een nieuwe pandemiewet, en wel uiterlijk op 27 februari 2021[[133]](#footnote-134). Een groep senatoren diende ook een klacht in bij het grondwettelijk hof, dat, hoewel het de klacht niet ontvankelijk verklaarde[[134]](#footnote-135), opmerkte dat een noodtoestand alleen kan worden verlengd met de goedkeuring van de kamer van afgevaardigden en dat de in de grondwet voorgeschreven manier van verlenging niet kan worden vervangen door de afkondiging van een nieuwe noodtoestand[[135]](#footnote-136). Omdat de situatie verslechterde, kondigde de regering een nieuwe noodtoestand van dertig dagen af, vanaf 27 februari 2021, die tot 11 april 2021 werd verlengd, met voorafgaande instemming van de kamer van afgevaardigden.

**Het gebruik van noodmaatregelen werd nog steeds onderworpen aan een rechterlijke toetsing[[136]](#footnote-137)**. De noodmaatregelen die werden vastgesteld als antwoord op de COVID-19-pandemie zijn herhaaldelijk geëvalueerd door de rechtbanken, met inbegrip van het grondwettelijk hof[[137]](#footnote-138). Belanghebbenden merken echter op dat de rechtbanken niet snel genoeg konden reageren, omdat de maatregelen die van kracht zijn, te snel zijn gewijzigd[[138]](#footnote-139).

**Projecten om de transparantie van het wetgevingsproces verder te verbeteren, hebben vertraging opgelopen als gevolg van de pandemie.** Het project om te voorzien in een portaal voor een “eVerzameling” en “eWetgeving”[[139]](#footnote-140), dat een eenvoudigere controle van en deelname aan het wetgevingsproces mogelijk zou maken, werd vertraagd als gevolg van de noodtoestand en de effecten van de beperkingen in verband met de COVID-19-pandemie. De testfase van het systeem en de opleiding van gebruikers staan nu gepland voor november 2021 en het gebruik van het portaal moet op 1 januari 2023 van start gaan[[140]](#footnote-141).

**Een wetsontwerp inzake de verdediger van de rechten van kinderen (de kinderombudsdienst) wordt besproken in het parlement**. Het wetsontwerp, dat in juni 2020 werd gepresenteerd door een groep leden van de kamer van afgevaardigden, omvat een voorstel om een instelling op te richten die gescheiden is van de ombudsdienst, die momenteel ook optreedt als toezichtsorgaan voor het Verdrag inzake de rechten van het kind. Er is nog geen wetgevingsvoorstel ingediend over de oprichting van een nationaal mensenrechteninstituut. In zijn eerste ambtsjaar kreeg de nieuwe ombudsman te maken met kritiek van belanghebbenden, met name vanwege willekeur en verklaringen waarin vraagtekens zouden zijn geplaatst bij de toepassing van het evenredigheidsbeginsel wanneer individuele rechten worden beperkt[[141]](#footnote-142). Zijn opmerkingen waarin hij het bestaan van discriminatie van bepaalde minderheden in twijfel trok, leidden ook tot kritiek[[142]](#footnote-143). Tijdens de COVID-19-pandemie heeft de ombudsdienst een reeks aan COVID-19 gerelateerde kwesties onderzocht[[143]](#footnote-144). Enkele van de maatregelen in kwestie werden later gewijzigd door de autoriteiten[[144]](#footnote-145).

**Organisaties van het maatschappelijk middenveld werden hard getroffen door beperkingen die werden toegepast tijdens de COVID-19-pandemie.** De maatschappelijke ruimte wordt als open beschouwd[[145]](#footnote-146) en het maatschappelijk middenveld neemt nog steeds actief deel op het gebied van publieke aangelegenheden[[146]](#footnote-147). Volgens belanghebbenden heeft de COVID-19-pandemie een grote impact gehad op organisaties van het maatschappelijk middenveld en moest een meerderheid daarvan de activiteiten beperken als gevolg van restricties in verband met de pandemie[[147]](#footnote-148). Er was echter ook sprake van positieve ontwikkelingen en sommige maatschappelijke organisaties merkten op dat de overheidssteun toenam, dat zij hun activiteiten hadden uitgebreid en dat hun doeltreffendheid was toegenomen[[148]](#footnote-149).
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**Bijlage II: bezoek aan Tsjechië**

De diensten van de Commissie hebben in maart 2021 virtueel vergaderd met:

* Administratief hooggerechtshof
* Bond van openbaar aanklagers
* Bond van rechters
* Dienst voor financiële analyse
* Endowment for Independent Journalism
* European Centre for Press and Media Freedom
* Frank Bold/Reconstruction of State
* Hoge rekenkamer
* Hooggerechtshof
* International Press Institute
* League of Human Rights
* Ministerie van Binnenlandse Zaken
* Ministerie van Cultuur
* Ministerie van Justitie
* Nationaal agentschap voor georganiseerde criminaliteit
* Ombudsman
* Open Government Partnership
* Openbaar Ministerie, procureur-generaal
* Raad voor radio- en televisieomroepen
* Transparency International Czech Republic
* Tsjechisch nationaal comité van het International Press Institute
* Tsjechische orde van advocaten
* Vereniging van journalisten

\* De Commissie heeft eveneens de volgende organisaties ontmoet in een aantal horizontale vergaderingen:

* Amnesty International
* Center for Reproductive Rights
* Civicus
* Civil Liberties Union for Europe
* Civil Society Europe
* Conference of European Churches
* EuroCommerce
* European Center for Not-for-Profit Law
* European Centre for Press and Media Freedom
* European Civic Forum
* European Federation of Journalists
* European Partnership for Democracy
* European Youth Forum
* Front Line Defenders
* Human Rights House Foundation
* Human Rights Watch
* ILGA-Europe
* International Commission of Jurists
* International Federation for Human Rights
* International Planned Parenthood Federation European Network (IPPF EN)
* International Press Institute
* Netherlands Helsinki Committee
* Open Society European Policy Institute
* Philanthropy Advocacy
* Protection International
* Reporters without Borders
* Transparency International EU
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58. Bijdrage van Tsjechië aan het verslag over de rechtsstaat 2021, blz. 19-20. [↑](#footnote-ref-59)
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