

**Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 15 mai 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Amtsgericht Kamenz — Germania) — MC/ND**

(Cauza C-827/18) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) și articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Spațiu de libertate, securitate și justiție — Cooperare judiciară în materie civilă — Competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială — Convenția de la Lugano II — Articolul 22 punctul 1 — Litigii în materie de drepturi reale imobiliare sau de închiriere a unor imobile — Restituirea fructelor încasate din locațiunea unui bun înainte de transferul proprietății)*

(2019/C 288/10)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Amtsgericht Kamenz

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: MC

Pârât: ND

**Dispozitivul**

Articolul 22 punctul 1 primul paragraf din Convenției privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie civilă și comercială, semnată la 30 octombrie 2007, a cărei încheiere a fost aprobată în numele Comunității Europene prin Decizia 2009/430/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2008, trebuie interpretată în sensul că nu constituie o acțiune „în materie de drepturi reale imobiliare sau de închiriere a unor imobile” în sensul acestei dispoziții, o acțiune formulată de dobânditorul unui bun imobil, care privește plata unei sume încasate de vânzător cu titlu de chirie plătită de un terț, în condițiile în care acest dobânditor, deși a intrat în posesia bunului respectiv la momentul plății acestei sume, nu era încă proprietar din punct de vedere legal, potrivit legislației naționale aplicabile.

---

<sup>(1)</sup> JO C 103, 18.3.2019.

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 8 mai 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunalul București — Roumânia) — SC Mitliv Exim SRL/Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili**

(Cauza C-9/19) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) și articolul 94 din Regulamentul de procedură al Curții — Lipsa unor precizări suficiente cu privire la contextul factual și normativ al litigiului principal, precum și la motivele care justifică necesitatea unui răspuns la întrebarea preliminară — Inadmisibilitate vădită)*

(2019/C 288/11)

Limba de procedură: româna

**Instanța de trimitere**

Tribunalul București

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: SC Mitliv Exim SRL

Pârâte: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

**Dispozitivul**

Cererea de decizie preliminară formulată de Tribunalul București (România), prin decizia din 8 iunie 2018, este vădit inadmisibilă.

---

(<sup>1</sup>) JO C 131, 8.4.2019.

---

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 30 aprilie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Commissione tributaria provinciale di Modena — Italia) — Azienda USL di Modena/Comune di Sassuolo**

(Cauza C-26/19) (<sup>1</sup>)

*(Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Curții — Ajutoare de stat — Serviciu sanitar național — Scutire de impozitul pe imobile — Imobil dat în locațiune unei societăți comerciale constituite din capitaluri mixte care exercită o activitate sanitară în condiții de concurență cu alte unități sanitare constituite exclusiv din capitaluri private)*

(2019/C 288/12)

Limba de procedură: italiana

**Instanța de trimitere**

Commissione tributaria provinciale di Modena

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Azienda USL di Modena

Pârâtă: Comune di Sassuolo

**Dispozitivul**

Cererea de decizie preliminară formulată de Commissione tributaria provinciale di Modena (Comisia Fiscală Provincială din Modena, Italia) prin decizia din 25 octombrie 2018 este vădit inadmisibilă.

---

(<sup>1</sup>) JO C 164, 13.5.2019.