



C/2024/1390

19.2.2024

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Curtea de Apel București (România) la 2 noiembrie 2023 –
Inteligo Media SA / Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal
(ANSPDCP)**

(Cauza C-654/23, Inteligo Media)

(C/2024/1390)

Limba de procedură: româna

Instanța de trimitere

Curtea de Apel București

Părțile din procedura principală

Apelanta-reclamantă: Inteligo Media SA

Apelanta-pârâtă: Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)

Întrebările preliminare

- 1) În situația în care un editor de publicație de presă online de informare a publicului larg, nespecialist în domeniu, cu privire la modificările legislative apărute zilnic în România, obține adresa de e-mail a unui utilizator cu ocazia creării de către acesta din urmă, cu titlu gratuit, a unui cont de utilizator care îi conferă dreptul (i) de a accesa, cu titlu gratuit, un număr suplimentar de articole ale publicației în cauză, (ii) de a primi, prin e-mail, o informare zilnică cuprinzând o sinteză cu noutăți legislative tratate în articole din cadrul publicației și hyperlink-uri către respectivele articole și (iii) de a accesa, contra cost, articole și analize suplimentare și/sau mai extinse ale publicației față de informarea zilnică transmisă gratuit:
 - a) Este adresa de e-mail respectivă obținută de editorul publicației de presă online „în contextul vânzării unui produs sau serviciu”, în sensul articolului 13 alineatul (2) din Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice) ⁽¹⁾ („Directiva 2002/58/CE”)?
 - b) Transmiterea de către editorul de presă a unei informări de tipul celei descrise la punctul (ii) reprezintă „promovarea directă a propriilor produse sau servicii similare”, în sensul articolului 13 alineatul (2) din Directiva 2002/58/CE?
- 2) Dacă răspunsurile la întrebările nr. 1 literele (a) și (b) sunt afirmative, care dintre condițiile prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (a)-(f) din Regulamentul (UE) 2016/679 ⁽²⁾ trebuie interpretate ca fiind aplicabile atunci când editorul folosește adresa de e-mail a utilizatorului în scopul transmiterii unei informări zilnice de tipul celei descrise în întrebarea nr. 1 punctul (ii), cu respectarea cerințelor prevăzute la articolul 13 alineatul (2) din Directiva 2002/58/CE?
- 3) Articolul 13 alineatul (1) și alineatul (2) din Directiva 2002/58/CE trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări naționale care utilizează noțiunea de „comunicare comercială” prevăzută de articolul 2 litera (f) din Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic) ⁽³⁾ („Directiva 2000/31/CE”) în locul noțiunii de „marketing direct” prevăzute de Directiva 2002/58/CE? Dacă răspunsul este negativ, o informare de tipul celei descrise la întrebarea nr. 1 punctul (ii) reprezintă „comunicare comercială” în sensul articolului 2 litera (f) din Directiva 2000/31/CE?

⁽¹⁾ JO 2002 L 201, p. 37, Ediție specială, 03/vol. 36, p. 63.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO 2016 L 119, p. 1).

⁽³⁾ JO 2000 L 178, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 29, p. 257.

- 4) Dacă răspunsurile la întrebările nr. 1) literele (a) și (b) sunt negative:
- a) Reprezintă transmiterea prin email a unei informări zilnice de tipul celei descrise la întrebarea nr. 1 punctul (ii) de mai sus „folosirea [...] poștei electronice în scopuri de marketing direct” în sensul articolului 13 alineatul (1) din Directiva 2002/58/CE? respectiv
 - b) Articolul 95 din Regulamentul (UE) 2016/679 coroborat cu articolul 15 alineatul (2) din Directiva 2002/58/CE trebuie interpretate în sensul că neîndeplinirea condițiilor cu privire la obținerea unui consimțământ valabil al utilizatorului potrivit articolului 13 alineatul (1) din Directiva 2002/58/CE va fi sancționată potrivit articolului 83 din Regulamentul (UE) 2016/679 sau potrivit dispozițiilor dreptului național din actul de transpunere al Directivei 2002/58/CE care, la rândul său, conține sancțiuni aplicabile specifice?
- 5) Articolul 83 alineatul (2) [din] Regulamentul (UE) 2016/679 trebuie interpretat în sensul că o autoritate de supraveghere care ia decizia dacă să impună o amendă administrativă, precum și decizia cu privire la valoarea amenzii administrative în fiecare caz în parte are obligația de a analiza și explica în actul administrativ de sancționare impactul fiecăruia dintre criteriile prevăzute la literele (a)-(k) asupra deciziei de a impune o amendă, respectiv asupra deciziei cu privire la cuantumul amenzii aplicate?
-