

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom*Žalobca:* Staatsanwaltschaft Gießen*Obžalovaný:* Guido Weber**Prejudiciálna otázka**

Má sa článok 7 ods. 1 druhá veta smernice Rady 89/397/EHS zo 14. júna 1989 – o úradnej kontrole potravín ⁽¹⁾ – v súvislosti s výrazom „dotknuté osoby“ vykladať v tom zmysle, že tým nie je myslený len výrobca, ale aj distribútor potravín, ak je tento subjekt orgánmi kontroly považovaný za zodpovedného za stav a označovanie potravín na základe trestnoprávnych ustanovení alebo ustanovení o peňažných pokutách?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 186, s. 23; Mím. vyd. 13/010, s. 5.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie van België 21. apríla 2008 – Draka NK Cables Ltd, AB Sandvik International, VO Sembodja BV a Parc Healthcare International Limited/Omnipol Ltd

(Vec C-167/08)

(2008/C 183/22)

Jazyk konania: holandčina**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hof van Cassatie van België

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom*Žalobcovia:* Draka NK Cables Ltd, AB Sandvik International, VO Sembodja BV a Parc Healthcare International Limited*Žalovaný:* Omnipol Ltd**Prejudiciálna otázka**

Má sa veriteľ, ktorý podáva odvolanie v mene a na účet svojho dlžníka, považovať za účastníka v zmysle článku 43 ods. 1 nariadenia č. 44/2001 ⁽¹⁾, t. j. za účastníka, ktorý je oprávnený podať odvolanie proti rozhodnutiu o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti, hoci formálne nevystupoval ako účastník konania, v ktorom iný veriteľ tohto dlžníka podal návrh na toto vyhlásenie vykonateľnosti?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. ES L 12, s. 1; Mím. vyd. 19/004, s. 42).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Commissione tributaria provinciale di Roma (Taliansko) 25. apríla 2008 – Pontina Ambiente Srl/Regione Lazio

(Vec C-172/08)

(2008/C 183/23)

Jazyk konania: taliančina**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Commissione tributaria provinciale di Roma

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom*Žalobca:* Pontina Ambiente Srl*Žalovaný:* Regione Lazio**Prejudiciálna otázka**

Odporujú ustanovenia článku 3 ods. 26 a 31 zákona 549/95 článkom 12, 14, 43 a 46 Zmluvy EHS a smerniciam 35/2000/ES ⁽¹⁾ a 31/1999/ES ⁽²⁾ s osobitným odkazom na zásady uvedené v odôvodneniach a článok 10 smernice 31/1999/ES, v ktorých sa najmä uvádza, že členské štáty musia zabrániť tomu, aby dochádzalo k nerovnováhe vo vzťahu k spoločnému trhu ako celku tým, že v boji proti oneskoreným platbám prijímú také ustanovenia, ktoré zakážu zneužívanie zmluvnej slobody na úkor veriteľov, keď dohoda slúži predovšetkým na zabezpečenie dodatočnej likvidity dlžníka na úkor veriteľa, a tým, že stanovujú náhrady škôd, ktoré vzniknú veriteľovi z dôvodu oneskorených platieb zo strany dlžníka?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 200, s. 35; Mím. vyd. 17/001, s. 226.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 182, s. 1; Mím. vyd. 15/004, s. 228.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Gerechtshof te Amsterdam (Holandsko) 25. apríla 2008 – Kloosterboer Services BV/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, kantoor Laan op Zuid

(Vec C-173/08)

(2008/C 183/24)

Jazyk konania: holandčina**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Gerechtshof te Amsterdam