

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Petra Nünemann

Žalovaná: TUIfly GmbH

Uznesením Súdneho dvora zo 17. mája 2018 bola vec vymazaná z registra Súdneho dvora.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Hannover (Nemecko) 7. júla 2018 – Barbara Yvette Müller a i./TUIfly GmbH**

(Vec C-409/17)

(2018/C 285/28)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Hannover

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyne: Barbara Yvette Müller, Stefanie Müller, Michelle Müller

Žalovaná: TUIfly GmbH

Vec bola uznesením Súdneho dvora z 28. mája 2018 vymazaná z registra Súdneho dvora.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Düsseldorf (Nemecko) 17. júla 2017 – Bially a i./TUIfly GmbH**

(Vec C-429/17)

(2018/C 285/29)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Düsseldorf

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Bially a i.

Žalovaná: TUIfly GmbH

Vec bola uznesením Súdneho dvora z 28. mája 2018 vymazaná z registra Súdneho dvora.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Arbeits- und Sozialgericht Wien (Rakúsko) 23. apríla 2018 – Mino Schuch-Ghannadan/Medizinische Universität Wien**

(Vec C-274/18)

(2018/C 285/30)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Arbeits- und Sozialgericht Wien

## Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Mínoo Schuch-Ghannadan

Žalovaná: Medizinische Universität Wien

## Prejudiciálne otázky

1. Má sa zásada *pro rata temporis* podľa doložky 4 bodu 2 Rámcovej dohody obsiahnutej v prílohe smernice Rady 97/81/ES z 15. decembra 1997<sup>(1)</sup> týkajúcej sa rámcovej dohody o práci na kratší pracovný čas v spojení so zásadou nediskriminácie podľa doložky 4 bodu 1 uplatniť na zákonnú právnu úpravu, podľa ktorej celková dĺžka bezprostredne po sebe nasledujúcich pracovných pomerov pracovníčky alebo pracovníka rakúskej univerzity, ktorý je zamestnaný alebo ktorá je zamestnaná v rámci projektu financovaného z mimorozpočtových prostriedkov alebo výskumného projektu, je v prípade pracovníkov/pracovníčok na plný pracovný úväzok 6 rokov, ale v prípade zamestnania na čiastočný pracovný úväzok je 8 rokov, a okrem toho je v prípade vecnej odôvodnenosti, najmä kvôli pokračovaniu alebo dokončeniu výskumného projektu alebo publikácie prípustné jednorazové predĺženie v celkovej dĺžke až 10 rokov v prípade pracovníkov na plný pracovný úväzok a v prípade pracovníkov na čiastočný pracovný úväzok v celkovej dĺžke až 12 rokov?
2. Je zákonná úprava opísaná v prvej prejudiciálnej otázke nepriamou diskrimináciou na základe pohlavia v zmysle článku 2 ods. 1 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/54/ES z 5. júla 2006 o vykonávaní zásady rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach zamestnanosti a povolania (prepracované znenie), ak zo všetkých pracovníkov, na ktorých sa vzťahuje predmetná právna úprava, je touto právnou úpravou dotknuté výrazne vyššie percento pracovníčok ženského pohlavia ako pracovníkov mužského pohlavia?
3. Má sa článok 19 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/54/ES z 5. júla 2006 o vykonávaní zásady rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach zamestnanosti a povolania (prepracované znenie)<sup>(2)</sup> vykladať v tom zmysle, že ak sa žena, na ktorú sa vzťahuje právna úprava uvedená v prvej prejudiciálnej otázke, odvoláva na to, že je nepriamo diskriminovaná na základe pohlavia, pretože na čiastočný pracovný úväzok je zamestnaných podstatne viac žien ako mužov, musí túto okolnosť najmä štatisticky podstatne vyššiu dotknutosť žien, podložiť konkrétnymi štatistickými číslami alebo konkrétnymi okolnosťami a túto skutočnosť preukázať vhodnými dôkaznými prostriedkami?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 14, 1998, s. 9; Mim. vyd. 05/003, s. 267.

<sup>(2)</sup> Ú. v. EÚ L 204, 2006, s. 23.

## Odvolanie podané 25. apríla 2018: The Green Effort Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora) z 23. februára 2018 vo veci T-794/17, The Green Effort Ltd/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

(Vec C-282/18 P)

(2018/C 285/31)

Jazyk konania: angličtina

## Účastníci konania

Odvolaťka: The Green Effort Ltd (v zastúpení: A. Ziehm, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

## Návrhy odvolateľky

Odvolaťka navrhuje, aby Súdny dvor:

— zrušil v celom rozsahu uznesenie Všeobecného súdu (druhá komora) z 23. februára 2018 vo veci T-794/17),