

**Sammanfattning**

Slovakien har fortsatt arbetet med de viktiga insatser för att förbättra rättsväsendets oberoende, integritet, kvalitet och effektivitet som uppmärksammades redan i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. I december 2020 antog parlamentet en omfattande reform av konstitutionen samt genomförandelagstiftning som rör domstolsväsendet, i synnerhet författningsdomstolen och rättsrådet. Myndigheterna har också intensifierat insatserna för att åtgärda korruption inom domstolsväsendet. En reform av domstolsväsendets struktur håller på att utarbetas med medverkan från Europarådet. Denna tilltänkta reform har gett upphov till ett antal kommentarer från berörda parter. Vidare har en högsta förvaltningsdomstol inrättats och en ny riksåklagare och en särskild åklagare har utsetts genom ett nytt och öppet förfarande. Dessa reformer avspeglar ansträngningar för att förbättra rättsväsendet. Det är nu viktigt att de genomförs på ett sätt som tar hänsyn till relevanta europeiska normer för att skydda domstolsväsendets oberoende. Detta är av stor vikt även mot bakgrund av att domstolsväsendets oberoende visserligen uppfattas som bättre än tidigare bland företag, men fortfarande uppfattas som mycket dåligt av allmänheten.

Slovakiens insatser för att bekämpa korruption har ökats avsevärt och har gett resultat i form av att ett antal korruptionsfall på hög nivå har lett till utredning och åtal. Dessutom har ledande tjänstemän valts ut och tillsatts, däribland chefen för det nya kontoret för skydd av visselblåsare som kommer att inleda sin verksamhet den 1 september 2021. Förmågan att upptäcka och utreda korruptionsbrott kan fortfarande stärkas ytterligare genom investeringar i specialisering, särskild analytisk expertis och integritetsutbildning inom den nationella brottsmyndigheten. Arbetet med att förebygga korruption går sakta framåt. Flera försök att reglera lobbyverksamhet har hittills misslyckats. Dock planeras eller utarbetas lagförslag om lobbyverksamhet, svängdörrsproblematik, redovisning av tillgångar, intressekonflikter hos parlamentsledamöter och offentlig upphandling.

Slovakiens konstitution och sekundärlagstiftning ger en rättslig ram till skydd för yttrandefriheten, rätten att få tillgång till offentlig information, mediepluralism och mediernas rättigheter. En ram för att säkerställa insyn i medieägandet väntas införas genom ett lagförslag som för närvarande är under behandling och enligt plan kommer att antas i september 2021. Regeringens planer på att lägga fram ett lagstiftningsförslag som syftar till att säkerställa en gynnsammare miljö för journalister har däremot skjutits upp. Distributionen av statlig reklam är fortfarande oreglerad. Ett antal domar har meddelats mot personer som var involverade i mordet på den undersökande journalisten Ján Kuciak och hans fästmö 2018. Den frikännande domen mot de påstådda hjärnorna bakom mordet upphävdes av Högsta domstolen, som återförvisade målet till den särskilda brottmålsdomstolen. En fällande dom fastslogs. Inget stödprogram för nyhetsmedierna har införts för att motverka effekterna av covid-19-pandemin.

När det gäller systemet för kontroller och motvikter kvarstår behovet av att förbättra lagstiftningsprocessen genom att stärka de berörda parternas och civilsamhällets deltagande, liksom redan konstaterats i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. I den konstitutionella reformen i december 2020 var författningsdomstolens behörighet att se över grundlagar uttryckligen undantagen, vilket ledde till en översyn av denna bestämmelse från författningsdomstolens sida. Det undantagstillstånd som utlystes med anledning av covid-19-pandemin varade större delen av 2020 och upphörde i maj 2021 efter att en förlängning hade möjliggjorts genom en lagändring i december 2020. Den offentliga försvararen av rättigheter och det nationella centrumet för mänskliga rättigheter arbetade aktivt för att försvara grundläggande rättigheter under pandemin. Det finns en växande oro över finansieringen av vissa icke-statliga organisationer, särskilt över begränsningar för icke-statliga organisationer som arbetar med jämställdhet.

# Domstolsväsende

Slovakiens domstolsväsende består av 54 distriktsdomstolar, 8 regionala domstolar, den särskilda brottmålsdomstolen, Högsta domstolen, Högsta förvaltningsdomstolen och den slovakiska författningsdomstolen[[1]](#footnote-2). De regionala domstolarna fungerar som appellationsdomstolar i civilrättsliga, handelsrättsliga och straffrättsliga mål och fungerar samtidigt som domstolar i första instans i administrativa ärenden. Den särskilda brottmålsdomstolen är behörig att döma i de allvarliga brottmål som anges i den relevanta bestämmelsen i straffprocesslagen[[2]](#footnote-3). Rättsrådet spelar en central roll i domstolsväsendets egenförvaltning och vid utnämning, avstängning och avsättande av domare samt när det gäller att upprätthålla domstolsetik. Hälften av ledamöterna i domarrådet (9 av 18) är domare som utnämnts av sina kolleger. Övriga ledamöter av rättsrådet utses av Slovakiens president, parlament och regering[[3]](#footnote-4). Den slovakiska åklagarmyndigheten är en oberoende statlig myndighet som leds av riksåklagaren[[4]](#footnote-5).Slovakien deltar i Europeiska åklagarmyndigheten. Det slovakiska advokatsamfundet är en oberoende yrkesorganisation som sköter sin förvaltning själv[[5]](#footnote-6).

## Oberoende

**Den uppfattade graden av oberoende inom domstolsväsendet är bättre än tidigare bland företag men är fortfarande låg, och den är mycket låg bland allmänheten.** Av företagen uppfattar 30 % domstolsväsendets oberoende som ”ganska eller mycket bra”, vilket innebär en betydande förbättring jämfört med 2020 (då 15 % av företagen delade denna uppfattning)[[6]](#footnote-7). Det har däremot inte skett någon motsvarande förbättring av hur domstolars och domares oberoende uppfattas av allmänheten, där 28 % uppfattar domstolsväsendets oberoende som ”ganska eller mycket bra” och 65 % uppfattar det som ”ganska eller mycket dåligt”[[7]](#footnote-8). Detta ligger i linje med den långvariga tendens som konstaterades redan i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen[[8]](#footnote-9). Som orsak till att oberoendet uppfattas som bristfälligt uppges två faktorer i nästan lika stor utsträckning: inblandning eller påtryckningar från staten och politiker samt inblandning eller påtryckningar från ekonomiska eller andra särskilda intressen[[9]](#footnote-10).

**Myndigheterna har vidtagit åtgärder till svar på anklagelser om korruption och missbruk av tjänsteställning inom domstolsväsendet.** Efter de uppmärksammade polisinsatser som nämns i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen[[10]](#footnote-11) inleddes ytterligare insatser. För närvarande står 20 domare[[11]](#footnote-12) och andra företrädare för rättsväsendet och de brottsbekämpande myndigheterna[[12]](#footnote-13) åtalade med anledning av allvarliga anklagelser om korruption och missbruk av tjänsteställning. Detta är resultatet av ökade insatser från de offentliga myndigheterna för att minska korruptionen inom rättsväsendet. En domare har dömts. Till följd av lagföringen har flera domare avgått eller tillfälligt stängts av från sina tjänster[[13]](#footnote-14). Behovet av att fortsätta åtgärda specifika problem med rättsväsendets integritet har också tagits upp i samband med den europeiska planeringsterminen, och Slovakien har fått en landsspecifik rekommendation i detta syfte[[14]](#footnote-15).

**Omfattande reformer av domstolsväsendet har antagits i form av ändringar av konstitutionen och genomförandelagstiftning.** Detta följer på regeringens tillkännagivande om reformer i syfte att öka allmänhetens förtroende för rättsstaten[[15]](#footnote-16), liksom förklarades i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen[[16]](#footnote-17). I december 2020 antogs ändringen av konstitutionen samt genomförandelagstiftning. Detta ledde i synnerhet till att en högsta förvaltningsdomstol inrättades, att förfarandet för urval och utnämning av domare vid författningsdomstolen ändrades[[17]](#footnote-18) och att flera ändrade bestämmelser om rättsrådet infördes. Berörda parter konstaterade att reformen visar på ansträngningar att förbättra rättsväsendet och stärka dess oberoende[[18]](#footnote-19), även om vissa delar av reformen mötte motstånd (se nedan).

**Vissa aspekter av reformen av rättsrådet välkomnades, men oro har uttryckts över reglerna för avsättande av ledamöter.** Genom reformen av konstitutionen infördes ändringar av hur ledamöter av rättsrådet utnämns, utökade befogenheter för domarrådet och ändrade bestämmelser om avsättande av ledamöter[[19]](#footnote-20). Bland annat infördes en regel om att ledamöter av domarrådet ska väljas i flera valdistrikt[[20]](#footnote-21). Enligt regeringen är syftet med denna ändring att öka domarrådets legitimitet genom att säkerställa en mer varierad representation bland domarna. Denna målsättning ligger i linje med Europarådets rekommendationer[[21]](#footnote-22). Reformen medför även utökade befogenheter för rättsrådet[[22]](#footnote-23). Dessutom fastslås uttryckligen att ledamöter av rättsrådet, inbegripet ordförande och vice ordförande, när som helst kan avsättas av den myndighet som utnämnt dem[[23]](#footnote-24). Enligt motiveringen[[24]](#footnote-25) innebär detta att ett sådant förslag om avsättande inte behöver grundas på några rättsligt föreskrivna kriterier[[25]](#footnote-26) utan i stället kan motiveras av bristande förtroende[[26]](#footnote-27). Berörda parter har uttryckt oro över att denna aspekt av reformen kan få en negativ inverkan på rättsrådets oberoende[[27]](#footnote-28). Dessa farhågor har även tagits upp i ett yttrande från presidiet för Europarådets rådgivande råd med europeiska domare av den 9 december 2020[[28]](#footnote-29). En avsatt ledamot kan bestrida beslutet om avsättande inför författningsdomstolen genom att inge ett konstitutionellt klagomål[[29]](#footnote-30). Det blir nu viktigt att det finns tillräckliga garantier för rättsrådets oberoende i förhållande till den lagstiftande och den verkställande makten, även i fråga om hur ledamöter kan avsättas[[30]](#footnote-31).

**En pensionsålder för domare har införts för att ge säkerhet[[31]](#footnote-32).** Efter ändringar av konstitutionen går domare nu i pension när de når 67 års ålder[[32]](#footnote-33). Genom denna reform avskaffas rättsrådets befogenhet att efter eget skön föreslå att en domare över 65 års ålder ska pensioneras. Ändringen ökar därmed rättssäkerheten och stabiliteten för domare.

**Reglerna för domares straffrättsliga ansvar har ändrats.** I oktober 2020 antogs en ändring av strafflagen[[33]](#footnote-34) som följdes av en ändring av den konstitutionella bestämmelsen om domares immunitet. Enligt reformerna kandomare[[34]](#footnote-35) inte ställas till svars för uttalanden som gjorts under deras beslutsfattande, såvida inte domarens beslutsfattande är att betrakta som ett brott[[35]](#footnote-36). För sådana fall infördes ett nytt brott, rättsmissbruk, i strafflagen[[36]](#footnote-37). Enligt bestämmelsen om rättsmissbruk kan åtal väckas mot domare[[37]](#footnote-38) för godtyckliga beslut som är antingen till skada eller till fördel för en annan person[[38]](#footnote-39). Denna bestämmelse är endast avsedd att användas i fall där uppenbart godtyckliga och inkorrekta beslut fattats[[39]](#footnote-40). Det straffrättsliga förfarandet leds av den särskilda åklagaren och en särskild brottmålsdomstol. En domare som står anklagad för rättsmissbruk har rätt att begära att rättsrådet ska invända mot att det straffrättsliga förfarandet fortsätter. Om begäran beviljas innebär det i praktiken att förfarandet avslutas[[40]](#footnote-41). Den åtalade domaren kan tillfälligt stängas av från sin tjänst, dock endast genom ett beslut från en disciplindomstol[[41]](#footnote-42). Enligt europeiska normer får domare i undantagsfall ställas till svars för sitt beslutsfattande om det föreligger ont uppsåt eller grov oaktsamhet. Reglerna för domares ansvarsskyldighet måste innehålla nödvändiga garantier, tydligt och exakt fastställda, för att förebygga att möjligheten att väcka åtal mot domare används som ett sätt att utöva påtryckningar på domstolarnas verksamhet eller som ett system för politisk kontroll över innehållet i domstolarnas beslut[[42]](#footnote-43). Det är viktigt att dessa skyddsbestämmelser observeras i enlighet med europeiska normer när de nya bestämmelserna tillämpas i praktiken. Vissa berörda parter har uttryckt oro över ändringen av konstitutionen vad gäller domares immunitet och hävdar att den allmänt hållna och vaga formuleringen skulle kunna innebära en potentiell risk för missbruk[[43]](#footnote-44).

**Den nyligen införda reformen av konstitutionen innebär att reglerna för att omplacera domare utan deras samtycke ändras.** Enligt den nyligen införda reformen av konstitutionen kan domare omplaceras utan samtycke om domstolssystemet skulle förändras och om omplaceringen är nödvändig för att säkerställa att domstolsväsendet fungerar väl[[44]](#footnote-45). Enligt europeiska normer är det möjligt att i undantagsfall omplacera domare utan deras samtycke, under förutsättning att tillräckliga skyddsbestämmelser finns. I dessa skyddsbestämmelser ingår ett krav på att en domare inte får omplaceras vid en domstol i lägre instans och att han eller hon har tillgång till rättslig prövning[[45]](#footnote-46). Det blir nu viktigt att genomförandelagstiftningen[[46]](#footnote-47) innehåller tillräckliga skyddsbestämmelser och att hänsyn tas till europeiska normer.

**Ett förslag om reformering av domstolsväsendet håller på att utarbetas.** Efter rekommendationer i en rapport från Europarådets kommission för effektivisering av rättsväsendet (Cepej)[[47]](#footnote-48) om att, bland annat, överväga en ökning av domarnas specialisering och en ändring av domstolsväsendet, särskilt genom att minska antalet distriktsdomstolar[[48]](#footnote-49), har justitieministeriet organiserat arbetsgrupper, bland annat bestående av domare, för att utarbeta ett förslag om reformering av domstolsväsendet[[49]](#footnote-50). Syftet med reformen är att öka allmänhetens förtroende för domstolsväsendet och förbättra dess effektivitet och kvalitet[[50]](#footnote-51). Förslaget utgår från behovet av tillräckligt stora domstolar som möjliggör en ökning av domarnas specialisering vid varje domstol, respekt för kulturella och regionala identiteter och tillgång till rättslig prövning[[51]](#footnote-52). På grundval av uppgifter om de nuvarande domstolarnas arbetsbörda, samt infrastruktur och domstolarnas tillgänglighet, föreslås det att antalet distriktsdomstolar och regionala domstolar ska minskas från 54 till 30 respektive från 8 till 3[[52]](#footnote-53). Domare, domstolspersonal och mål från de nedlagda domstolarna ska flyttas till kvarvarande domstolar[[53]](#footnote-54). Från september till december 2020 presenterades reformförslaget för domare och andra berörda parter, och diskussionerna fortsatte i januari och februari 2021[[54]](#footnote-55). Justitieministeriet utvärderar nu synpunkterna från det offentliga samrådet, som ägde rum från mitten av december 2020 till början av mars 2021[[55]](#footnote-56). Reformförslaget kritiserades av flera berörda parter, som bland annat uppgav att de inte hade varit tillräckligt delaktiga i utformningen av förslaget och uttryckte oro över domstolarnas tillgänglighet[[56]](#footnote-57). Efter kritiken beslutade justitieministeriet att samråden med domarna skulle fortsätta fram till september 2021, varefter ett omarbetat förslag om reformering av domstolsväsendet ska bli föremål för ett nytt offentligt samråd[[57]](#footnote-58). Eftersom reformen medför en överföring av domare[[58]](#footnote-59) bör det noteras att domare som utan samtycke överförs i samband med reformen, enligt europeiska standarder bör omfattas av rättssäkerhetsgarantier för att deras oberoende inte ska äventyras (se ovan). I Cepejs granskning av reformförslaget drogs slutsatsen att den använda metoden är i linje med dess riktlinjer och utvärderingsrapport och framhävdes de slovakiska myndigheternas evidensbaserade strategi[[59]](#footnote-60). Cepej utfärdade också ytterligare rekommendationer om att bland annat överväga en senareläggning av genomförandet[[60]](#footnote-61).

## En högsta förvaltningsdomstol har inrättats och förvaltningsdomstolar planeras[[61]](#footnote-62). Det nya systemet av förvaltningsdomstolar förväntas enligt förslaget om reformering av domstolsväsendet bestå av tre förvaltningsdomstolar. Dessutom har en högsta förvaltningsdomstol inrättats genom den konstitutionella reformen nyligen, vilken enligt planerna ska inleda sin verksamhet i augusti 2021[[62]](#footnote-63). Högsta förvaltningsdomstolens ordförande utsågs[[63]](#footnote-64) i maj 2020 och domarna håller på att väljas ut. Domstolens domare ska väljas ut av rättsrådet[[64]](#footnote-65). Enligt förslaget om reformering av domstolsväsendet (se ovan) ska tre separata förvaltningsdomstolar inrättas. Det är tänkt[[65]](#footnote-66) att ordförandena i dessa nya förvaltningsdomstolar ska väljas ut av en kommitté bestående av fem medlemmar, som ska utses av justitieministern, varav två bland kandidater som rättsrådet nominerar[[66]](#footnote-67). När det gäller valet av domare till förvaltningsdomstolarna föreslås det[[67]](#footnote-68) att justitieministern[[68]](#footnote-69) ska avgöra vilka poster som ska tillsättas genom överföring av domare[[69]](#footnote-70) och vilka som ska tillsättas genom ett urvalsförfarande[[70]](#footnote-71). Det är viktigt att inrättandet av dessa domstolar och den ordning de omfattas av är i linje med europeiska standarder[[71]](#footnote-72).

**En riksåklagare och en särskild åklagare valdes genom ett nytt förfarande.** I september 2020 antog parlamentet en lag[[72]](#footnote-73) som innebar flera ändringar av förfarandet för val av riksåklagare och särskild åklagare[[73]](#footnote-74). Genom lagen utvidgades kretsen av personer som har rätt att föreslå en kandidat till ämbetet som riksåklagare[[74]](#footnote-75), gavs även andra än åklagare möjlighet att kandidera till detta ämbete och infördes ett krav på att kandidaterna både till ämbetet som riksåklagare och till ämbetet som särskild åklagare genomgår en offentlig utfrågning i parlamentet[[75]](#footnote-76). De nya reglerna tillämpades i december 2020 och februari 2021 vid valet av kandidater till riksåklagare respektive särskild åklagare. Båda valen rönte starkt medieintresse och berörda parter konstaterade att insynen hade ökat i processen[[76]](#footnote-77).

## Kvalitet

**Digitaliseringsinsatserna börjar bära frukt, men svagheterna framträder i praktiken.** Den aktiva satsningen på att digitalisera rättssystemet under de senaste åren[[77]](#footnote-78) har börjat bära frukt. Slovakiens förfaranderegler gör det möjligt att använda digital teknik i domstolarna[[78]](#footnote-79), och landet har verktyg och infrastruktur som möjliggör distanskommunikation och säker fjärråtkomst till arbetsplatsen[[79]](#footnote-80) eller säker elektronisk kommunikation mellan domstolsavdelningar, rättstillämpare och institutioner[[80]](#footnote-81), och användarna kan ta initiativ till och följa förfaranden i civilrättsliga mål, handelsmål och förvaltningsmål[[81]](#footnote-82). Brister finns särskilt när det gäller åklagarmyndigheten[[82]](#footnote-83) och digitala lösningar för brottmålsrättegångar[[83]](#footnote-84). Det finns dock tecken på att användningen av verktygen och infrastrukturen kan vara förhindrad i praktiken, bl.a. genom låg användarvänlighet, inkompatibilitet mellan olika informationssystem eller kunskapsbrist bland användarna[[84]](#footnote-85). Covid-19-pandemin har som helhet visserligen påskyndat digitaliseringen, men den har också avslöjat vissa av dessa praktiska brister[[85]](#footnote-86). Det pågår flera projekt för att tillgodose rättssystemets behov under ledning av en ny it-avdelning vid justitieministeriet. Detta omfattar utvecklingen av ett nytt system för ärendehantering och ett nytt handelsregister, vilket också ingick i den slovakiska planen för återhämtning och resiliens[[86]](#footnote-87).

**Även om pandemin hade en stor inverkan på domstolsväsendet kunde domstolarna och advokaterna i allmänhet fortsätta arbeta.** Antalet förhandlingar i distriktsdomstolar och regionala domstolar minskade. De förhandlingar som ägde rum hölls via videokonferens eller vid behov personligen med säkerhetsåtgärder. Högsta domstolen har påverkats i mindre grad, bl.a. eftersom de flesta av dess förfaranden är skriftliga[[87]](#footnote-88). Advokaterna har också påverkats av pandemin, men har inte rapporterat några större hinder för sin verksamhet[[88]](#footnote-89). Rättsrådet har noga följt situationen i domstolarna. Justitieministeriet har offentliggjort riktlinjer och information om restriktionerna, vilket domstolarna uppskattade[[89]](#footnote-90).

## Effektivitet

**Förfarandenas effektivitet i förvaltningsmål har ytterligare försämrats.** Förfarandena är jämförelsevis långdragna ur ett EU-perspektiv. Trenden med allt längre förfaranden i förvaltningsmål fortsatte under 2019 och nådde 518 dagar jämfört med 157 dagar 2018[[90]](#footnote-91). Samtidigt har avslutandegraden fortsatt att minska, ned till 81,4 % för 2019 (jämfört med 96,1 % för 2018)[[91]](#footnote-92). Detta tyder på att systemet inte klarar arbetsbördan i förvaltningsmål på ett effektivt sätt. När det gäller civilrättsliga mål och handelsmål ökade den uppskattade handläggningstiden i civilrättsliga och handelsrättsliga tvistemål 2019 jämfört med 2018, till 170 dagar (jämfört med 157 dagar 2018)[[92]](#footnote-93). Flera grupper av mål om långa handläggningstider för civilrättsliga förfaranden har granskats av Europarådet[[93]](#footnote-94).

# Regelverk för korruptionsbekämpning

I Slovakien är befogenheterna att förebygga, upptäcka och lagföra korruption uppdelade mellan flera myndigheter. Regeringskansliet är det centrala organet för samordningen av det korruptionsförebyggande arbetet, och är direkt underställt premiärministerns kansli. Den nationella brottsmyndigheten vid polisens presidium ansvarar för att upptäcka och utreda korruptionsbrott, med undantag för korruptionsbrott som begås av anställda vid polismyndigheten och vissa brottsbekämpande organ, vilka omfattas av byrån för inspektionstjänster[[94]](#footnote-95). Den särskilda åklagarmyndigheten[[95]](#footnote-96) har exklusiv behörighet att utreda brott som faller under behörighetsområdet för den särskilda brottmålsdomstolen, däribland korruptionsbrott[[96]](#footnote-97).

**Uppfattningen bland sakkunniga och företagsledare är att graden av korruption i den offentliga sektorn fortfarande är hög.** I 2020 års korruptionsindex från Transparency International fick Slovakien poängen 49/100 och kom på 17:e plats i Europeiska unionen och 60:e plats i världen[[97]](#footnote-98). Poängen har varit relativt stabil[[98]](#footnote-99) under de senaste fem åren[[99]](#footnote-100).

**Korruptionsbekämpningspolitiken för 2019–2023 ger en strategisk ram för korruptionsbekämpning.** Politiken[[100]](#footnote-101) är främst inriktad på förebyggande arbete genom mjuka åtgärder och åtföljs av en handlingsplan, det nationella programmet för korruptionsbekämpning[[101]](#footnote-102) och flera sektorsprogram[[102]](#footnote-103). Den nuvarande handlingsplanen är i allt väsentligt identisk med policydokumentet och omfattar inte några konkreta operativa åtgärder som underlättar genomförandet av de politiska prioriteringarna. Det nationella programmet för korruptionsbekämpning håller för närvarande på att uppdateras[[103]](#footnote-104). Regeringskansliets avdelning för förebyggande av korruption övervakar genomförandet av politiken och handlingsplanen. Behöriga centrala statliga förvaltningar har ansvar för tillsynen över genomförandet av sektorsprogrammen[[104]](#footnote-105).

**Den straffrättsliga ramen har kompletterats genom ikraftträdandet av en ny lag om beslagtagande av tillgångar.** Lagen om beslagtagande av tillgångar[[105]](#footnote-106), som trädde i kraft i januari 2021, förhindrar bland annat legalisering av tillgångar som härrör från brott genom överföringar till tredje man och ändrar strafflagen genom att införa nya brott, såsom brottet att ta emot eller erbjuda omotiverade förmåner eller otillbörliga fördelar samt brottet ”indirekt korruption”[[106]](#footnote-107). Genom lagen införs dessutom en definition av ”vinning av brott”. Lagen innebär särskilt att det inrättas en ny byrå för förvaltning av beslagtagen egendom[[107]](#footnote-108). Det finns brister i lagstiftningen när det gäller polisens befogenhet att begära finansiell information om misstänkta från banker vid utredningen av dessa brott[[108]](#footnote-109) samt när det gäller kriminaliseringen av handel med förmodat inflytande[[109]](#footnote-110).

**Åtgärder håller på att genomföras för att öka den särskilda åklagarmyndighetens resurser i syfte att stärka dess kapacitet**. Den 10 februari 2021 godkände regeringen ett förslag om att öka den särskilda åklagarmyndighetens resurser och antal specialiserade anställda[[110]](#footnote-111). Sammantaget ökade antalet åklagare från 35 till 38 under 2021. I syfte att ta itu med oron över begränsade resurser och kapacitet att lagföra korruption på hög nivå[[111]](#footnote-112) har den enhet som är särskilt inriktad på korruption och korruptionsrelaterade brott fördubblat sin personal från fem till tio åklagare vid den särskilda åklagarmyndigheten[[112]](#footnote-113). Omorganiseringen ägde rum under 2021[[113]](#footnote-114). Man enades också om en betydande ökning av budgetmedlen för den särskilda åklagarmyndigheten[[114]](#footnote-115). En oro kvarstår när det gäller förtroendet för polisen samt dess specialisering och digitalisering, vilket påverkar samarbetet mellan åklagarmyndigheten och polisen samt upptäckten av korruption och korruptionsrelaterade brott[[115]](#footnote-116). Som anges i 2020 års rapport om rättsstatsprincipen skulle särskilt en stärkt kriminalteknisk och analytisk kapacitet för den nationella brottsbekämpningsbyrån effektivisera utredningarna av ekonomiska brott[[116]](#footnote-117). En övergripande polisreform ska enligt planerna modernisera polisen i detta hänseende senast i juni 2022[[117]](#footnote-118).

**Insatserna för att bekämpa korruption på hög nivå har intensifierats betydligt i Slovakien under rapporteringsperioden.** Möjligheterna att utreda och lagföra korruption på hög nivå har förbättrats betydligt efter de offentliga massdemonstrationerna mot den uppfattade straffriheten för korruption på hög nivå i samband med mordet på journalisten Ján Kuciak och hans fästmö Martina Kušnírová 2018. Fram till oktober 2020 hade en rad tidigare högt uppsatta företrädare för polisen, åklagarmyndigheten och domstolsväsendet samt personer från den privata sektorn åtalats för korruption och korruptionsrelaterade brott[[118]](#footnote-119). Under 2020 inledde den nationella brottsbekämpningsbyrån förfaranden i 158 korruptionsärenden[[119]](#footnote-120). Antalet personer som fälldes för korruptionsbrott mer än fördubblades från 2019 (62 fällande domar) till 2020 (128 fällande domar)[[120]](#footnote-121). Nyligen, i maj 2021, grep också den nationella brottsbekämpningsbyrån flera högt uppsatta tjänstemän vid markfonden[[121]](#footnote-122) som misstänkta för korruption mellan 2016 och 2020[[122]](#footnote-123). I detta sammanhang hade Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) uttryckt sina farhågor redan 2020 efter tre administrativa jordbruksstödsutredningar om brister i markfonden när det gäller öppenhet, likabehandling av arrendesökande och rättssäkerhet i interna förfaranden[[123]](#footnote-124). Samarbetet mellan den nationella brottsbekämpningsbyrån, den nationella säkerhetsmyndigheten, den högsta revisionsmyndigheten och finansunderrättelseenheten kan dock fortfarande förbättras och bli närmare för att bättre upptäcka och dokumentera korruption[[124]](#footnote-125). Även den faktiska tillämpningen av bestämmelserna om tagande och givande av muta i utlandet är fortfarande ett problem[[125]](#footnote-126).

**I februari 2021 utnämnde Slovakiens parlament chefen för byrån för skydd av visselblåsare**. Efter denna utnämning[[126]](#footnote-127) skulle byrån inleda sin verksamhet inom sex månader[[127]](#footnote-128). Chefens mandatperiod är sju år. Byrån är oberoende av andra avdelningar[[128]](#footnote-129). Byråns uppdrag kommer att vara inriktat på lagöverträdelser och skydd mot repressalier från den berörda enheten baserat på principerna om konfidentialitet och anonymitet[[129]](#footnote-130). Byråns uppgift är att ge råd, utbildning och metodvägledning samt öka allmänhetens medvetenhet om visselblåsning, bl.a. i korruptionsfall. Byrån är ansvarig inför parlamentet och ska avge en årlig rapport. Byråns målgrupp är både den offentliga och den privata sektorn.

**Slovakien har åtagit sig att lägga fram ett lagförslag om lobbyverksamhet i november 2021.** Arbetet leds av regeringskansliet[[130]](#footnote-131) och befinner sig ett förberedande första skede[[131]](#footnote-132). Det har gjorts flera försök att anta lagstiftning, men hittills har lobbyverksamhet fortfarande inte reglerats i Slovakien[[132]](#footnote-133). Till följd av detta saknas rättsliga definitioner av lobbyister, lobbyverksamhet och målgrupper för lobbyverksamhet. Inte heller finns ändamålsenliga sanktioner för otillbörlig lobbyverksamhet eller något lagstiftningsfotavtryck[[133]](#footnote-134). Närliggande lagstiftning och verktyg gör det dock möjligt att spåra berörda parters synpunkter och i vilken utsträckning de återspeglas i ett lagförslag[[134]](#footnote-135). En uppförandekod för parlamentsledamöter[[135]](#footnote-136) och en rättsakt om regler för tiden efter anställningens slut (svängdörrsproblematik) är också planerade för 2021[[136]](#footnote-137). Ändringar av lagen om skydd av allmänintresset har trätt i kraft, vilket gör att man måste redovisa gåvor eller andra förmåner samt användningen av lös eller fast egendom[[137]](#footnote-138).

**Regeringen har planer på att inrätta en ny, centraliserad byrå för övervakning och kontroll av tillgångar, bl.a. bland höga tjänstemän med verkställande funktioner.** Regeringskansliet har i samarbete med parlamentet börjat utforma ett lagförslag för att inrätta en gemensam byrå[[138]](#footnote-139). Hittills har systemet för redovisning av tillgångar för parlamentsledamöter, domare, åklagare, offentliga tjänstemän och offentligt anställda varit decentraliserat. I början av 2021 rapporterades stora förseningar i offentliggörandet av parlamentsledamöternas redovisningar av tillgångar för 2019, som skulle ha lämnats in i augusti 2020. Detta berodde på covid-19-pandemin och det pågående arbetet med att ådöma böter för bristande efterlevnad[[139]](#footnote-140).

**De politiska partiernas finanser är öppna, men tillsynen skulle kunna stärkas**. Den viktigaste lagen om finansiering av politiska partier i Slovakien är lagen om politiska partier och rörelser[[140]](#footnote-141). Gåvor till politiska partier får uppgå till högst 5 000 euro kontant per kalenderår, men inga sådana begränsningar finns under valperioder. Gåvor från utländska enheter och anonyma givare är förbjudna. Bristande efterlevnad kan leda till beslut om böter av den statliga nämnden för val och kontroll av finansieringen av politiska partier. Bötesbeloppet är dubbla inkomsten från gåvan eller den frivilliga tjänsten. Partierna ska varje år redovisa sina finanser för den statliga nämnden. Redovisningarna offentliggörs. Redovisningarna övervakas av slovakiska nationalrådet och ska innehålla finansiella uppgifter om valkampanjer och givares identitet[[141]](#footnote-142). Tillsynsorganens personalstyrka är begränsad och oro har uttryckts över politiska utnämningar i dessa organ[[142]](#footnote-143). Ett lagförslag som antogs på två dagar och skärpte kampanjfinansieringsreglerna för valet 2020 genom att begränsa gåvorna[[143]](#footnote-144), har påverkat särskilt nya partier och därför väckt oro bland nya partier, det civila samhället och medierna när det gäller den rättvisa konkurrensen mellan partierna.

**Enligt åklagarmyndigheten har covid-19-pandemin inte påverkat korruptionens utbredning, upptäckten av korruption eller bekämpningen av korruption i Slovakien.** Vissa rättegångar har skjutits upp på grund av covid-19-pandemin, vilket har bidragit till en eftersläpning[[144]](#footnote-145). Högrisksektorer som var utsatta för korruption före pandemin fortsatte i stort sett att vara utsatta för korruption även under pandemin. Detta gällde bl.a. offentlig upphandling och hälso- och sjukvårdssektorn, med en ökad risk för och förekomst av pandemirelaterade bidragsbedrägerier i den sistnämnda sektorn[[145]](#footnote-146). Inom ramen för hälsoministeriets sektorsprogram för korruptionsbekämpning[[146]](#footnote-147) inrättades en särskild arbetsgrupp för att bedöma korruptionsriskerna i samband med covid-19-pandemin. Den identifierade två riskområden avseende icke stödberättigande utgifter och dubbel ersättning[[147]](#footnote-148). För att minska den tid som krävs för anskaffning av varor, tjänster och byggarbeten under pandemin utarbetade regeringen ett lagförslag[[148]](#footnote-149) om ändring av dess lag om offentlig upphandling. Förslaget omarbetades dock i maj 2021 efter en framställning och kritik mot att byrån för offentlig upphandling uteslöts från det ursprungligen planerade granskningsförfarandet, vilket uteslöt offentlig kontroll över order med högt värde[[149]](#footnote-150). Enligt det civila samhället åtgärdar det reviderade lagförslaget de problem som togs upp i framställningen och ökar insynen och den offentliga kontrollen, vilket minskar riskerna för korruption[[150]](#footnote-151).

# Mediernas mångfald och oberoende

Enligt den slovakiska konstitutionen har man rätt att uttrycka sina åsikter i ord, tryck, bild eller med andra medel, rätt att söka efter, ta emot och sprida idéer och information samt rätt att få tillgång till information. Rätten att få tillgång till information fastställs i lagen om informationsfrihet[[151]](#footnote-152). Lagen om sändning och vidaresändning[[152]](#footnote-153) syftar till att säkerställa informationsmångfalden, medan presslagen[[153]](#footnote-154) innehåller bestämmelser om pressen och journalister[[154]](#footnote-155). Lagstiftning håller på att utarbetas för att anpassa lagen om sändning och vidaresändning till direktivet om audiovisuella medietjänster[[155]](#footnote-156).

**Rådet för sändning och vidaresändning fungerar självständigt[[156]](#footnote-157).** Med tanke på att sändningsrådet har sin egen budget, de tilldelade resurserna anses vara tillräckliga för fullgörandet av dess uppgifter[[157]](#footnote-158) och tydliga regler om utnämning och entledigande av rådets ledamöter fastställs i lag[[158]](#footnote-159) bekräftar övervakningsverktyget för mediepluralism 2021[[159]](#footnote-160) att rådets oberoende generellt sett är garanterat, även om enstaka politiska utnämningar fortfarande är ett problem.

**Ett lagförslag om ändring av lagen om sändning och vidaresändning förväntas införa en ram som garanterar insyn i medieägandet**. I avvaktan på att lagförslaget ska antas, vilket bör ske i slutet av 2021[[160]](#footnote-161) och innebära att det införs bestämmelser om insyn i ägarstrukturen och det verkliga ägandet i enlighet med direktivet om audiovisuella medietjänster, anser övervakningsverktyget för mediepluralism 2021[[161]](#footnote-162) att bristen på lagstiftning innebär att detta fortfarande är ett högriskområde [[162]](#footnote-163). Lagen om sändning och vidaresändning omfattar tak och begränsningar som förhindrar en stor horisontell ägarkoncentration på tv- och radiomarknaderna. En brist på uppgifter om intäkter och publikmarknadsandelar gör det dock svårt att bedöma den faktiska situationen[[163]](#footnote-164).

**En rad fällande domar avkunnades mot personer som var delaktiga i mordet på journalisten Ján Kuciak och hans fästmö Martina Kušnírová 2018.** Tre personer fälldes och dömdes till mellan 15 och 25 års fängelse av den särskilda brottmålsdomstolen. En av domarna har överklagats av den tilltalade. Den allmänna åklagaren överklagade förstainstansdomstolens friande domar mot de påstådda hjärnorna bakom mordet[[164]](#footnote-165). Den 15 juni 2021 hävde Högsta domstolen den särskilda brottmålsdomstolens friande domar i första instans och återförvisade målet till denna sistnämnda domstol. Högsta domstolen fastställde också det 25-åriga fängelsestraffet för en annan av de tilltalade[[165]](#footnote-166).

**Det har rapporterats verbala angrepp mot journalister och mediekanaler från både regerings- och oppositionspolitiker.** Journalister har anklagats för ”illvilja” och för att undergräva regeringens arbete under covid-19-pandemin.Sedan september 2020 har Europarådets plattform för att främja skyddet av journalistik och journalisters säkerhet offentliggjort ett larm för Slovakien[[166]](#footnote-167) som avsåg okända personers övervakning av en journalist på en nyhetstidning[[167]](#footnote-168). Lagförslag för att stärka skyddet av journalister har skjutits upp på grund av covid-19-pandemin[[168]](#footnote-169). Förslagen omfattar en definition av ställningen som journalist, skydd av journalisters källor samt ökad tillgång till information. Dessutom förbereder regeringen ändringar av dagens stränga slovakiska lagar om förtal för att skydda journalisterna. Inget stödprogram för nyhetsmedier har införts för att motverka effekterna av covid-19-pandemin[[169]](#footnote-170).

# Andra institutionella frågor som rör kontroller och motvikter

Slovakien är en parlamentarisk republik där nationalrådet (parlamentet) är det enda konstitutionella och lagstiftande organet[[170]](#footnote-171). Parlamentets utskott, enskilda parlamentsledamöter och regeringen har lagstiftningsrätt[[171]](#footnote-172). Författningsdomstolen avgör huruvida lagarna följer konstitutionen, författningslagar och internationella avtal och säkerställer respekt för grundläggande och konstitutionella rättigheter. Oberoende myndigheter spelar också en roll när det gäller skyddet av de grundläggande rättigheterna.

**Oro har uttryckts över delaktigheten i lagstiftningsprocessen.** Den nyligen genomförda konstitutionella reformen (se avsnitt I) tillkännagavs i regeringens programförklaring från april 2020, ingavs till parlamentet i början av oktober 2020 och godkändes i december 2020 efter en presentation för flera berörda parter[[172]](#footnote-173) och ett skriftligt offentligt samråd i juli 2020. Berörda parter uttryckte oro över avsaknaden av en omfattande och initierad debatt om huvudinslagen i reformen samt bristen på samråd med Venedigkommissionen, med tanke på reformens omfattning och betydelse[[173]](#footnote-174). Berörda parter har betonat vikten av att ändringarna av konstitutionen görs först efter en öppen offentlig diskussion med berörda parter och det civila samhället i linje med europeiska normer[[174]](#footnote-175). Berörda parter har också uttryckt oro över att de inte är delaktiga i andra lagstiftningsprocesser[[175]](#footnote-176) och över användningen av påskyndade förfaranden i parlamentet, vilka också följdes för lagstiftning som egentligen inte rörde pandemin[[176]](#footnote-177).

**De planer som tillkännagavs 2020 för att förbättra lagstiftningsprocessen och stärka den offentliga förvaltningens öppenhet, effektivitet och ansvarsskyldighet har ännu inte förverkligats[[177]](#footnote-178).** Den nya regeringen från april 2021 har i sin programförklaring tagit med den föregående regeringens åtaganden[[178]](#footnote-179) att förbättra lagstiftningsprocessen, stärka den offentliga förvaltningens öppenhet, effektivitet och ansvarsskyldighet, utvidga tillgången till information och bredda tillämpningen av öppen förvaltning. Den har också övertagit åtagandet att stärka den högsta revisionsmyndighetens befogenheter[[179]](#footnote-180). Förslag i denna riktning har ännu inte lagts fram och samråd med berörda parter har inte inletts. En ändring av lagen om fri tillgång till information håller på att förberedas av regeringen[[180]](#footnote-181).

**Den konstitutionella reformen slår uttryckligen fast att författningsdomstolen inte har befogenhet att granska författningslagar**. I det förflutna har författningsdomstolen hävdat sin befogenhet att bedöma författningslagars författningsenlighet, vilket den använde en gång för att skydda domstolsväsendets oberoende[[181]](#footnote-182). Genom den nyligen genomförda konstitutionella reformen (se avsnitt I) ändrades konstitutionens ordalydelse så att domstolen uttryckligen förbjuds att granska sådana lagars författningsenlighet. Ändringen har kritiserats av berörda parter[[182]](#footnote-183). Ändringens författningsenlighet har bestritts vid författningsdomstolen, där målet fortfarande pågår[[183]](#footnote-184).

**Parlamentet ändrade lagstiftningen om undantagstillståndet för att möjliggöra en förlängning över 90 dagar**. Parlamentets verksamhet fortsatte under undantagstillståndet utan större störningar[[184]](#footnote-185). Undantagstillståndet gör att regeringen kan anta förordningar som begränsar vissa rättigheter och friheter, såsom rörelsefriheten[[185]](#footnote-186). Regeringen får utlysa undantagstillstånd i högst 90 dagar på de villkor som fastställs i en författningslag[[186]](#footnote-187). Efter undantagstillståndet från den 16 mars 2020 till 13 juni 2020[[187]](#footnote-188) utlyste regeringen ett nytt undantagstillstånd från den 1 oktober 2020. I december 2020 ändrade parlamentet den tillämpliga lagstiftningen för att regeringen upprepade gånger skulle kunna förlänga undantagstillståndet med 40 dagar med krav på efterföljande godkännande av parlamentet[[188]](#footnote-189). Undantagstillståndet upphörde den 15 maj 2021. Författningsdomstolen har befogenhet att pröva författningsenligheten hos en utlysning och förlängning av ett undantagstillstånd[[189]](#footnote-190). Berörda parter har dock noterat att tidsfristerna för en sådan prövning är korta[[190]](#footnote-191). Författningsdomstolen uppmanades att pröva författningsenligheten hos utlysningen och en av förlängningarna, som av domstolen i båda fallen förklarades överensstämma med tillämplig lagstiftning[[191]](#footnote-192). Författningsdomstolen har också prövat flera åtgärder som antogs i samband med pandemin och klargjorde frågan om allmänna domstolars befogenhet att pröva sådana åtgärder. Efter senare lagstiftningsändringar[[192]](#footnote-193) har det dock uttryckts en oro över att rätten till domstolsprövning av vissa åtgärder kanske inte är tillräckligt garanterad[[193]](#footnote-194).

**Den offentliga försvararen av rättigheter och det nationella centrumet för mänskliga rättigheter försvarade aktivt medborgarnas rättigheter under pandemin.** Den offentliga försvararen av rättigheter är ett oberoende organ som har till uppgift att skydda de grundläggande rättigheterna och friheterna i förfaranden inom den offentliga förvaltningen och andra offentliga organ, medan Slovakiens nationella centrum för mänskliga rättigheter är Slovakiens behöriga nationella människorättsinstitution och likabehandlingsorgan[[194]](#footnote-195). Under covid-19-pandemin mottog den offentliga försvararen av rättigheter nästan 50 % fler klagomål och fler förfrågningar om vägledning från allmänheten om pandemirelaterade åtgärder[[195]](#footnote-196). Arbetsbördan för det nationella centrumet för mänskliga rättigheter var jämförbar med de senaste årens arbetsbörda, men klagomålens innehåll förändrades, eftersom de flesta avsåg pandemirelaterade åtgärder[[196]](#footnote-197). Institutionerna har konstaterat kränkningar på flera områden, bl.a. när det gäller den statligt föreskrivna karantänen för personer som återvänder från utlandet, isoleringen av vissa romska bosättningar som helhet och begränsningar av tillgången till hälso- och sjukvård och rätten till utbildning[[197]](#footnote-198).

**Det finns en möjliggörande rättslig ram för det civila samhällets organisationer, men oro har uttryckts över vissa organisationers begränsade finansiering[[198]](#footnote-199).** Den nya regeringen har tagit över åtagandet att ytterligare stärka det civila samhället[[199]](#footnote-200). I december 2020 startades ett nytt register över icke-statliga organisationer utan vinstsyfte[[200]](#footnote-201). Det innebär att det finns ett enda offentligt register över alla organisationer som bedriver verksamhet i Slovakien och omfattas av respektive lag. Syftet är att ytterligare öka insynen. Berörda parter har uttryckt oro över offentliga myndigheters och politikers verbala angrepp på aktivister och det civila samhällets organisationer[[201]](#footnote-202) och den avsiktliga begränsningen av offentliga medel till jämställdhetsorganisationer[[202]](#footnote-203). Dessutom har covid-19-pandemin utsatt flera organisationers verksamhet för påfrestningar, och berörda parter har uttryckt särskild oro över pandemins allmänna återverkningar på organisationernas finansiella situation[[203]](#footnote-204).

**Bilaga I: Källförteckning i alfabetisk ordning.\***
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**Bilaga II: Landsbesök i Slovakien**

Kommissionens avdelningar höll i april 2021 virtuella möten med följande:

* Domarförbundet
* Regeringskansliet – avdelningen för förebyggande av korruption
* Domare för ett öppet domstolsväsende
* Rättsrådet
* League of Human Rights
* Kulturministeriet
* Hälsoministeriet
* Inrikesministeriet
* Justitieministeriet
* Nationella centrumet för mänskliga rättigheter
* Polisens nationella brottsbekämpningsbyrå
* Open Government Partnership
* Riksåklagarämbetet
* Den offentliga försvararen av rättigheter
* Slovakiska advokatsamfundet
* Slovakiens granskningsnämnd för radio och tv
* Den särskilda åklagarmyndigheten
* Högsta domstolen
* Transparency International
* Via Iuris

\* Kommissionen träffade också företrädare för följande organisationer vid ett antal övergripande möten:

* Amnesty International
* Centre for Reproductive Rights
* Civicus
* Civil Liberties Union for Europe
* Civil Society Europe
* Europeiska kyrkokonferensen
* EuroCommerce
* European Center for Not-for-Profit Law
* Europeiska centrumet för press- och mediefrihet
* Europeiska medborgarforumet
* European Federation of Journalists
* European Partnership for Democracy
* Europeiska ungdomsforumet
* Front Line Defenders
* Human Rights House Foundation
* Human Rights Watch
* ILGA-Europa
* Internationella juristkommissionen
* Internationella federationen för mänskliga rättigheter
* International Planned Parenthood Federation European Network (IPPF EN)
* International Press Institute
* Nederländska Helsingforskommittén
* Open Society European Policy Institute
* Philanthropy Advocacy
* Protection International
* Reportrar utan gränser
* Transparency International EU

1. En beskrivning av domstolsväsendets struktur finns t.ex. i den årliga undersökningen för Europeiska kommissionen som utförs av Europarådets kommission för effektivisering av rättsväsendet (Cepej). [↑](#footnote-ref-2)
2. Den slovakiska straffprocesslagen, punkt 14 (t.ex. överlagt mord, korruption, terrorism, organiserad brottslighet, allvarliga ekonomiska brott, skada på EU:s ekonomiska intressen osv.). [↑](#footnote-ref-3)
3. Artikel 141a i Slovakiens konstitution. [↑](#footnote-ref-4)
4. Artikel 149–151 i den slovakiska konstitutionen. lag nr 153/2001 om den allmänna åklagarmyndigheten. [↑](#footnote-ref-5)
5. Parlamentets lag nr 586/2003 om juristkåren och om ändring av lag nr 455/1991 om företagstjänster och egenföretagande av den 4 december 2003. [↑](#footnote-ref-6)
6. Diagram 50, 2021 års resultattavla för rättskipningen i EU. Den uppfattade graden av oberoende inom domstolsväsendet kategoriseras enligt följande: mycket låg (under 30 % av de svarande anser att domstolsväsendets oberoende är ganska eller mycket bra), låg (30–39 %), genomsnittlig (40–59 %), hög (60–75 %), mycket hög (över 75 %). [↑](#footnote-ref-7)
7. Diagram 49, 2021 års resultattavla för rättskipningen i EU. [↑](#footnote-ref-8)
8. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 2–3. [↑](#footnote-ref-9)
9. Diagrammen 49 och 51, 2021 års resultattavla för rättskipningen i EU. [↑](#footnote-ref-10)
10. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 2. [↑](#footnote-ref-11)
11. Uppgifterna gäller situationen i maj 2021. Information från det slovakiska rättsrådet. [↑](#footnote-ref-12)
12. Åklagare, poliser och advokater, däribland högt uppsatta tjänstemän såsom tidigare högste polischef, riksåklagare, särskild åklagare och en tidigare statssekreterare vid justitieministeriet. [↑](#footnote-ref-13)
13. Uppgifter från de slovakiska myndigheterna. [↑](#footnote-ref-14)
14. Rådets rekommendation av den 20 maj 2020 om Slovakiens nationella reformprogram 2020 med avgivande av rådets yttrande om Slovakiens stabilitetsprogram 2020, COM(2020) 525 final. [↑](#footnote-ref-15)
15. Republiken Slovakiens regerings programförklaring för 2020–2024 av den 19 april 2020, s. 8. [↑](#footnote-ref-16)
16. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 3. [↑](#footnote-ref-17)
17. Bidrag från Via Iuris (Civil Liberties Union) till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 3. Information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-18)
18. Bidrag från Via Iuris (Civil Liberties Union) till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 3. Information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-19)
19. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 4. [↑](#footnote-ref-20)
20. Domarrådet består av 18 ledamöter, varav hälften är domare som väljs av sina kolleger. Dessutom väljer republikens regering, parlament och president tre ledamöter vardera. Denna sammansättning är förenlig med Europarådets ministerkommittés rekommendation CM/Rec(2010)12, punkterna 26–27. [↑](#footnote-ref-21)
21. Europarådets ministerkommittés rekommendation CM/Rec(2010)12, punkt 27 [↑](#footnote-ref-22)
22. Framför allt innebär ändringen att rättsrådet får befogenhet att bedöma domares redovisning av tillgångar. [↑](#footnote-ref-23)
23. Se fotnot 20 för ytterligare information om utnämning. Enligt motiveringen till konstitutionell lag nr 422/20, s. 20, har denna möjlighet tidigare funnits i konstitutionen, och ändringen bekräftar uttryckligen att möjligheten finns. Författningsdomstolen drog däremot motsatt slutsats i sitt yttrande av den 19 september 2018 PLz. ÚS 2/2018. [↑](#footnote-ref-24)
24. Motivering till konstitutionell lag nr 422/20, s. 24. [↑](#footnote-ref-25)
25. Liksom förklarats av företrädare för den slovakiska regeringen får ett avsättande enligt etablerad rättspraxis från författningsdomstolen inte vara diskriminerande eller godtyckligt. Information som mottagits i samband med ett uppföljande möte efter 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. [↑](#footnote-ref-26)
26. Information som mottagits i samband med ett uppföljande möte efter 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. [↑](#footnote-ref-27)
27. Upprop av slovakiska advokater (finns på <https://pravnystat.eu/en/>) som ingavs som bidrag till samrådet med berörda parter inför 2021 års rapport om rättsstatsprincipen. Bestämmelsen har bestridits vid författningsdomstolen, där ärendet fortfarande är under behandling, ärendenummer 414/2021. [↑](#footnote-ref-28)
28. Enligt ett yttrande som avgivits av presidiet för Europarådets rådgivande råd med europeiska domare på begäran av en rådsmedlem bör ledamöter av rättsrådet garanteras oberoende och skydd från yttre påtryckningar, i synnerhet genom att ledamöter utnämns för en fast ämbetsperiod. Se yttrande från presidiet av den 9 december 2020 om reformen av domstolsväsendet i Slovakien, CCJE-BU(2020)3, s. 2–3. Se även presidiets yttrande nr 10 (2007), s. 36, och Opinion on the Draft Amendments to the Organic Law on Courts of General Jurisdiction of Georgia, CDL-AD(2013)007-e punkt 71, där det fastställs att Venedigkommissionen anser att parlamentet när det använder sin lagstiftande makt för att utforma domstolsväsendets framtida organisation och funktion bör avstå från att anta åtgärder som skulle äventyra kontinuiteten bland ledamöterna i det höga rättsrådet. Den slovakiska författningsdomstolen kom fram till liknande slutsatser i sin dom av den 19 september 2018 PLz. ÚS 2/2018, punkt 12 [↑](#footnote-ref-29)
29. Det står inte klart i vilken utsträckning författningsdomstolen skulle kunna bedöma beslutet om avsättande med avseende på domstolsväsendets oberoende. Information som mottagits i samband med ett uppföljande möte efter 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. [↑](#footnote-ref-30)
30. Vad gäller tillsättning av domare har domstolen påmint om att en förutsättning för att ett domstolsråd ska bidra till att göra denna process mer objektiv är att detta organ självt är tillräckligt oberoende av den lagstiftande och den verkställande makten och av den myndighet till vilken det ska avge ett yttrande om bedömningen av kandidater till en tjänst inom domstolsväsendet. Se domstolens dom av den 20 april 2021, Repubblika, C-896/19, punkt 66. [↑](#footnote-ref-31)
31. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 4. [↑](#footnote-ref-32)
32. Enligt en övergångsbestämmelse skulle domare som hade uppnått 67 års ålder då ändringen av konstitutionen trädde i kraft (den 1 januari 2021) gå i pension senast den 1 februari 2021. De slovakiska myndigheterna bekräftade att det inte fanns några domare i denna ålder och bestämmelsen tillämpades därför aldrig. [↑](#footnote-ref-33)
33. Lag nr 312/2020 om förverkande av tillgångar och förvaltning av beslagtagen egendom samt om ändringar av vissa lagar, med verkan från och med den 1 januari 2021. [↑](#footnote-ref-34)
34. Bestämmelsen gäller även lekmannadomare. [↑](#footnote-ref-35)
35. Artikel 148.4 i författningen. [↑](#footnote-ref-36)
36. Avsnitt 326a i strafflagen. [↑](#footnote-ref-37)
37. Bestämmelsen gäller även lekmannadomare och skiljemän. [↑](#footnote-ref-38)
38. För mer information se bidraget från Via Iuris (Civil Liberties Union) till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 8. [↑](#footnote-ref-39)
39. Motivering till lag nr 312/2020, s. 40. Information som mottagits i samband med ett uppföljande möte efter 2020 års rapport om rättsstatsprincipen. [↑](#footnote-ref-40)
40. Denna skyddsbestämmelse förefaller emellertid endast gälla fram till 2024. Lag nr 423/2020, artiklarna III och XXX. [↑](#footnote-ref-41)
41. Paragraf 22 i lag nr 385/2000 om domstolar. Enligt paragraf 22a kan en domare också tillfälligt stängas av genom ett beslut från rättsrådet om det råder motiverade tvivel om huruvida han eller hon uppfyller kraven för att vara kvalificerad till domarämbetet, eller om domstolsväsendets trovärdighet eller goda anseende riskerar att allvarligt äventyras. När ändringen av konstitutionen antas i december 2021 krävs inte längre författningsdomstolens samtycke för att frihetsberöva en domare. För mer information se bidraget från Via Iuris (Civil Liberties Union) till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 8. [↑](#footnote-ref-42)
42. Europarådets ministerkommittés rekommendation CM/Rec(2010)12, punkt 68, Se analogt i fråga om disciplinära förfaranden mot domare: domstolens dom av den 19 november 2019, LM, C-216/18, punkt 67. Vad gäller domares ansvarsskyldighet se även domstolens dom av den 18 maj 2021, C-83/19, C-127/19, C-195/19, C-291/19, C-355/19 och C-397/19, punkterna 228–239. [↑](#footnote-ref-43)
43. Enligt yttrandet från presidiet för Europarådets rådgivande råd med europeiska domare av den 9 december 2020 om konstitutionen (CCJE-BU(2020)3, s. 5) är den nya ordalydelsen av konstitutionen vag och medför en potentiell risk för missbruk. Se upprop av slovakiska advokater (finns på [https://pravnystat.eu/en/](https://pravnystat.eu/en/%20)) som ingavs som bidrag till samrådet med berörda parter inför 2021 års rapport om rättsstatsprincipen. [↑](#footnote-ref-44)
44. Tidigare var det endast möjligt att omplacera domare utan samtycke till följd av rättsliga förfaranden. Artikel 148.1 i konstitutionen. [↑](#footnote-ref-45)
45. Europarådets ministerkommittés rekommendation CM/Rec(2010)12, punkt 52, den europeiska stadgan om regler för domarnas rättsställning, artiklarna 1.4 och 3.4. Det europeiska nätverket för domstolsadministrationer, om miniminormer för utvärdering av domares yrkesmässiga resultat och om domares oavsättlighet, förslag 4.21. Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna, den 9 mars 2021, Bilgen mot Turkiet, 1571/07, punkt 96. [↑](#footnote-ref-46)
46. Enligt artikel 148.1 i konstitutionen kommer bestämmelserna för omplacering vid ändringar av domstolssystemet att specificeras ytterligare genom genomförandelagstiftning. [↑](#footnote-ref-47)
47. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 4. [↑](#footnote-ref-48)
48. Cepej (november 2017), *Efficiency and quality of the Slovak judicial system, Assessment and recommendations on the basis of CEPEJ tools*, CEPEJ-COOP(2017)14, s. 20–28. [↑](#footnote-ref-49)
49. Utformningen av förslaget skedde i flera etapper. I första etappen enades en arbetsgrupp med nästan 50 medlemmar (av vilka de flesta var domare, däribland ordförande för domstolar i första och andra instans, och medlemmar i rättsrådet, däribland dess ordförande) om centrala inslag i reformen. I den andra etappen under första halvåret 2020 utarbetade en ny, mindre arbetsgrupp med ungefär 10 medlemmar (av vilka 4 var domare) reformen med utgångspunkt i den första arbetsgruppens rekommendationer. Berörda parter undrar dock i vilken utsträckning rekommendationerna beaktades. Protokollen och närvarolistorna från arbetsgruppens möten i den första etappen finns på <http://web.ac-mssr.sk/sudna-mapa-otazky-a-odpovede/>. Information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. information som justitieministeriet har offentliggjort på en webbsida om reformeringen av domstolsväsendet, <http://web.ac-mssr.sk/sudna-mapa-otazky-a-odpovede/>; Justitieministeriets analysenhet (december 2020), rekommendationer för reformeringen av domstolsväsendet, s. 15-17. [↑](#footnote-ref-50)
50. Justitieministeriets analysenhet (november 2020), Reformering av domstolsväsendet, s. 4. [↑](#footnote-ref-51)
51. Justitieministeriets analysenhet (november 2020), Reformering av domstolsväsendet, s. 20–21. Förklaringar av utvärderingen av dessa kriterier för varje distrikt lämnas i följande: Justitieministeriets analysenhet (november 2020), *Odporúčania pre tvorbu novej súdnej mapy*, <http://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2020/sudna_mapa/nova_sudna_mapa_3_0_final.pdf>. [↑](#footnote-ref-52)
52. Arbetsgruppens mål var att upprätta distrikt som, med ledning av det genomsnittliga antalet inkommande mål för varje befintlig domstol, kommer att ha ett tillräckligt antal mål för minst tre specialiserade domare eller tre specialiserade avdelningar för varje agenda. Enligt reformförslaget ska också separata förvaltningsdomstolar inrättas (se nedan). Justitieministeriets analysenhet (november 2020), Reformering av domstolsväsendet, s. 20–21, och justitieministeriets analysenhet (november 2020), *Odporúčania pre tvorbu novej súdnej mapy*, s. 20–21, 34 och 43. [↑](#footnote-ref-53)
53. Förslag till lag om domstolars säte och territoriella behörighet, paragraferna 10.2 och 11.2, finns på https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2020/587. [↑](#footnote-ref-54)
54. Justitieministeriet, tidsplan för utformningen av förslaget, finns på [http://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2020/sudna\_mapa/20210223\_Casov%C3%A1\_os\_Sudna\_mapa\_v.2.pdf](http://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2020/sudna_mapa/20210223_Casová_os_Sudna_mapa_v.2.pdf). [↑](#footnote-ref-55)
55. Informationsportalen Slov-Lex, <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2020/587>. [↑](#footnote-ref-56)
56. Bidrag från de slovakiska domarnas kommunikationsplattform Sudnamoc.sk och slovakiska domarförbundet till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen samt information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. Förslaget omfattar också olika alternativ för val av domstolsordförande, vilket väcker frågor när det gäller den verkställande maktens bestämmanderätt, artikel XVI, led 35 i förslaget till lag om domstolars säte och territoriella behörighet, som infogar paragraf 101f.4 om domstolar i lag nr 757/2004. [↑](#footnote-ref-57)
57. Uppgifter från de slovakiska myndigheterna. [↑](#footnote-ref-58)
58. Det noteras att domarna enligt reformförslaget ska flyttas genom generell övergång utan användning av bestämmelsen om överföring av domare enligt paragraf 14 om domstolar i lag nr 385/2000. Under alla omständigheter gäller europeiska standarder för överföring. [↑](#footnote-ref-59)
59. Cepej (14 december 2020), *CEPEJ Experts’ review of the Judicial Map Reform in the Slovak Republic*, s. 8–9. [↑](#footnote-ref-60)
60. Cepej (14 december 2020), *CEPEJ Experts’ review of the Judicial Map Reform in the Slovak Republic*, s. 10–11. [↑](#footnote-ref-61)
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62. Den 2 juni 2021 begärde justitieministeriet ett yttrande från Venedigkommissionen om möjligheten för högsta förvaltningsdomstolen att fungera som överprövningsorgan för disciplinbeslut som rör advokater i det slovakiska advokatsamfundet och åklagares ställning och status i det slovakiska rättssystemet. Ingen lagstiftning som ger domstolen en sådan befogenhet håller för närvarande på att utarbetas, men det föreslås i motiveringen till författningslag nr 422/20, s 28. [↑](#footnote-ref-63)
63. Högsta domstolens ordförande utsågs av Slovakiens president på grundval av ett förslag från rättsrådet i enlighet med konstitutionens övergångsbestämmelse 154g.7. [↑](#footnote-ref-64)
64. Paragraf 151zf om domstolar i lag nr 385/2000. [↑](#footnote-ref-65)
65. Artikel XVI, led 35 i förslaget till lag om domstolars säte och territoriella behörighet, som infogar paragraf 101f.1 om domstolar i lag nr 757/2004. [↑](#footnote-ref-66)
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71. Rådgivande rådet med europeiska domare (2016), yttrande nr 19, *The role of court presidents*, punkt 53. [↑](#footnote-ref-72)
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75. Paragraf 125.2 om den allmänna åklagarmyndigheten i lag nr 153/2001. [↑](#footnote-ref-76)
76. Bidrag från Via Iuris (Civil Liberties Union) till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 9, och information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-77)
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87. Information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-88)
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91. Diagram 13 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2021. [↑](#footnote-ref-92)
92. Diagram 7 i resultattavlan för rättskipningen i EU 2021. [↑](#footnote-ref-93)
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99. Eurobarometeruppgifterna om allmänhetens och företagens uppfattning om och erfarenheter av korruption från året innan uppdateras vartannat år. De senaste uppgifterna kommer från undersökningarna *Special Eurobarometer 502* (2020) och *Flash Eurobarometer 482* (2019). [↑](#footnote-ref-100)
100. Slovakiens regering, den slovakiska korruptionsbekämpningspolitiken för 2019–2023 (2018). [↑](#footnote-ref-101)
101. Slovakiens regering, Slovakiens nationella program för korruptionsbekämpning (2019). [↑](#footnote-ref-102)
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103. Det nya nationella programmet för korruptionsbekämpning håller på att utarbetas. Enligt den slovakiska regeringen har offentliga samråd redan ägt rum. Ytterligare bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 7. [↑](#footnote-ref-104)
104. Regeringskansliets avdelning för förebyggande av korruption har endast till uppgift att kontrollera huruvida det behöriga ministeriet har utarbetat programmet, men utvärderar inte dess innehåll. Avdelningen för förebyggande av korruption samarbetar dock med samordnarna av korruptionsbekämpning i rådet för samordnare av korruptionsbekämpning. Information som mottagits i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-105)
105. Lag nr 312/2020 om förverkande av tillgångar och förvaltning av beslagtagen egendom samt om ändringar av vissa lagar, med verkan från och med den 1 januari 2021. [↑](#footnote-ref-106)
106. Genom lagen omdefinierades också begreppet ”penningtvätt av vinning av brott” och infördes ett nytt brott, ”tänjande på lagen” (se avsnitt I). Alla former av aktiv, passiv, direkt och indirekt korruption hade redan tidigare kriminaliserats i Slovakien. [↑](#footnote-ref-107)
107. Enligt bidraget från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 22, pågick urvalsförfaranden för att tillsätta en chef när denna rapport utarbetades. Flera andra korruptionsrelaterade ändringar infördes, däribland lag nr 279/2020 om ändring och komplettering av lag nr 297/2008 om skydd mot penningtvätt och om finansiering av terrorism (september 2020). [↑](#footnote-ref-108)
108. Bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 24, med hänvisning till paragraf 29 a punkt 4 i lag nr 171/1993 om polisen, trots att polisen har befogenhet att inhämta sådan information i samband med andra brott, såsom skatteundandragande, olagliga ekonomiska transaktioner eller legalisering av vinning av brott. Ett lagförslag om det centrala bankkontoregistret förväntas ta itu med dessa brister från den 1 december 2021. [↑](#footnote-ref-109)
109. Översyn av genomförandet av Förenta nationernas konvention mot korruption – första cykeln (2010–2015), landsrapport om Slovakien, s. 22. Handel med inflytande är ett brott enligt paragraf 336 i strafflagen, men den omfattar inte fall då en person erbjöd eller gav en muta till en annan person som i verkligheten inte hade det inflytande som mutan avsåg, vilket krävs i Förenta nationernas konvention mot korruption. [↑](#footnote-ref-110)
110. Beslut nr UV-1860/2021. Jfr Slovakiens regering, förslag om att öka antalet personer som har utsetts för att utföra de uppgifter som är knutna till den särskilda åklagarmyndigheten vid Slovakiens riksåklagarmyndighet samt funktionsklassificeringen av dem. [↑](#footnote-ref-111)
111. Bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 15. Farhågor har uttryckts av den särskilda åklagarmyndigheten med tanke på att varje åklagare i genomsnitt har ansvar för omkring 80 ärenden åt gången, vilket väcker frågor om hur effektiv övervakningen av utredningarna är. Jfr rapporten om rättsstatsprincipen (2020), s. 7. [↑](#footnote-ref-112)
112. Enligt bidraget från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 16, består den nuvarande enheten vid den särskilda åklagarmyndighetens avdelning för allmän brottslighet av en chefsåklagare och nio åklagare. [↑](#footnote-ref-113)
113. Enligt bidraget från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 16, består den nuvarande enheten vid den särskilda åklagarmyndighetens avdelning för allmän brottslighet av en chefsåklagare och nio åklagare. [↑](#footnote-ref-114)
114. Myndigheten kommer att få ytterligare 1,3 miljoner euro för att genomföra reformen. [↑](#footnote-ref-115)
115. Jfr Greco, femte utvärderingsomgången – utvärderingsrapport om Slovakien (2019), s. 37–57. [↑](#footnote-ref-116)
116. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 7. [↑](#footnote-ref-117)
117. Jfr Slovakiens plan för återhämtning och resiliens. [↑](#footnote-ref-118)
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120. De brott som ingår i statistiken är passiv korruption (paragraf 328), passiv korruption – offentlig upphandling (paragraf 329), aktiv korruption (paragraf 332), aktiv korruption – offentlig upphandling (paragraf 333), handel med inflytande (paragraf 336), mutor i samband med val (paragraf 336a), korruption i samband med idrott (paragraf (336b). Ytterligare bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, finns på [http://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2020/rocenka2019/I.-Trestn%C3%A1-agenda\_2019\_pdf.pdf](http://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2020/rocenka2019/I.-Trestná-agenda_2019_pdf.pdf). Statistik om korruption finns dessutom i den nationella brottsbekämpningsbyråns årsrapporter om antalet brottsutredningar och åtal och antalet personer som har åtalats för korruptionsbrott. Även inrikesministeriet offentliggör brottsstatistik på nätet varje månad. [↑](#footnote-ref-121)
121. Den slovakiska markfonden har ansvar för förvaltningen av statligt ägd jordbruksmark eller mark utan känd privat ägare. Dessa jordlotter omfattar ungefär 20 % av all jordbruksmark i Slovakien och har i de flesta fall rätt till direktstöd från EU. [↑](#footnote-ref-122)
122. Aktuality.sk (19 mars 2021), artikel om att den nationella brottsbekämpningsbyrån på nytt har gripit finansmannen Kvietik och flera personer från den slovakiska markfonden. [↑](#footnote-ref-123)
123. Pressmeddelande från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (21 januari 2021), ”OLAF closes cases on EU agricultural funds in Slovakia”. [↑](#footnote-ref-124)
124. Bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 25. [↑](#footnote-ref-125)
125. Enligt Transparency International, *Exporting Corruption* (2020), s. 102, inledde Slovakien ett okänt antal utredningar under perioden 2016–2019 utan att inleda eller avsluta några mål. De nationella bestämmelserna om tagande och givande av muta i utlandet har ändrats i enlighet med rekommendationerna från OECD om genomförandet av OECD:s konvention om bekämpande av bestickning, fas 3: Slovakien (2012), och OECD:s uppföljning av rapporten och rekommendationen för fas 3: Slovakien (2014). När det gäller juridiska personers ansvar för tagande och givande av muta i utlandet, se OECD:s fas 1bis-rapport: Slovakien (2017). Den fjärde översynen av Slovakiens genomförande av konventionen ska enligt planerna äga rum 2025 och vara inriktad på de åtgärder som vidtagits för att ta itu med identifierade svagheter från tidigare utvärderingar och genomförandeinsatser. [↑](#footnote-ref-126)
126. Bidrag från Slovakien till 2021 års rapport om rättsstatsprincipen, s. 19, och 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 8. [↑](#footnote-ref-127)
127. Byrån för skydd av visselblåsare inrättas genom lag nr 54/2019 om skydd av visselblåsare, som trädde i kraft i mars 2019. [↑](#footnote-ref-128)
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129. Sedan 2019 har Slovakien en fristående lag för skydd av visselblåsare, nämligen lag nr 54/2019 om skydd av visselblåsare. [↑](#footnote-ref-130)
130. Slovakiens regering, planerade lagstiftningsuppgifter under 2021, [https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy?p\_p\_id=processDetail\_WAR\_portletsel&p\_p\_lifecycle=2&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_cacheability=cacheLevelPage&p\_p\_col\_id=column-2&p\_p\_col\_count=1&\_processDetail\_WAR\_portletsel\_fileCooaddr=COO.2145.1000.3.4201465&\_processDetail\_WAR\_portletsel\_file=pl%C3%A1n-2021.pdf&\_processDetail\_WAR\_portletsel\_action=getFile](https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy?p_p_id=processDetail_WAR_portletsel&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_processDetail_WAR_portletsel_fileCooaddr=COO.2145.1000.3.4201465&_processDetail_WAR_portletsel_file=plán-2021.pdf&_processDetail_WAR_portletsel_action=getFile). [↑](#footnote-ref-131)
131. Information som mottagits från regeringen i samband med landsbesöket i Slovakien. [↑](#footnote-ref-132)
132. 2020 års rapport om rättsstatsprincipen, Landskapitel om situationen i fråga om rättsstatsprincipen i Slovakien, s. 8. [↑](#footnote-ref-133)
133. Jfr Greco, fjärde utvärderingsomgången, Slovakien – tillägg till andra efterlevnadsrapporten (2019), punkt 8, och GRECO, och Greco, fjärde utvärderingsomgången – utvärderingsrapport om Slovakien (2013), punkt 25 (med avseende på parlamentsledamöter), Greco, femte utvärderingsomgången – utvärderingsrapport om Slovakien (2019), punkt 89 (när det gäller de centrala statliga/högsta verkställande funktionerna), Greco fjärde utvärderingsomgången (2019), tillägg till andra efterlevnadsrapporten, Slovakien. [↑](#footnote-ref-134)
134. Dessa omfattar bl.a. den starka lagen om informationsfrihet och författningslagen om intressekonflikter nr 357/2004. [↑](#footnote-ref-135)
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