

**Yttrande från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, Europeiska rådet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén – Effektivare beslutsfattande inom socialpolitiken: identifiering av områden för en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet**

[COM(2019) 186 final]

(2020/C 14/13)

Föredragande: **Christian BÄUMLER**

Remiss	Europeiska kommissionen, 3.6.2019
Rättslig grund	Artikel 304 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt
Ansvarig sektion	Sektionen för sysselsättning, sociala frågor och medborgarna
Antagande av sektionen	10.9.2019
Antagande vid plenarsessionen	25.9.2019
Plenarsession nr	546
Resultat av omröstningen (för/emot/nedlagda röster)	83/32/1

## 1. Slutsatser och rekommendationer

1.1 Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) framhåller att det i en tid av snabba förändringar är viktigt att EU tillsammans med medlemsstaterna kan vidta effektiva och verkningfulla politiska åtgärder på alla relevanta politikområden i enlighet med sina erkända befogenheter. Detta tillvägagångssätt bör omfatta en lämplig diskussion om behovet av åtgärder på EU-nivå, med vederbörlig hänsyn till subsidiaritetsprincipen.

1.2 EESK anser att Europaparlamentets deltagande på hög nivå, i enlighet med fördraget, är viktigt i lagstiftningsprocessen, framför allt också på det socialpolitiska området eftersom socialpolitiska frågor inverkar på den sociala sammanhållningen och en ytterst konkurrenskraftig social marknadsekonomi, i enlighet med de mål som anges i fördraget (artikel 3 i EU-fördraget).

1.3 Med tanke på att EESK redan i tidigare yttranden<sup>(1)</sup> har argumenterat för att kravet på enhällighet på EU-nivå ska ses över, och nyligen upprepat detta specifikt på skattepolitikens område<sup>(2)</sup>, välkomnar kommittén att kommissionen driver på diskussionen om befintliga hinder i lagstiftningen och med detta meddelande har öppnat upp diskussionen om möjligheterna till utökad användning av omröstning med kvalificerad majoritet även på det socialpolitiska området. Vi betonar samtidigt att EU:s roll på det socialpolitiska området, i enlighet med fördraget, är att stödja och komplettera medlemsstaternas verksamhet på de områden som fastställs i artikel 153.1 i EUF-fördraget. Detta återspeglar mångfalden av nationella sociala trygghetssystem och traditioner, och innebär att medlemsstaterna har en ledande roll när det gäller att utforma och genomföra social- och arbetsmarknadspolitiska åtgärder. Förfarandet med kvalificerad majoritet bygger på en kompromisskultur.

1.4 För EESK står det utom allt tvivel att EU, även då omröstning med kvalificerad majoritet används, har en skyldighet att beakta subsidiaritetsprincipen och att unionen, på områden som inte omfattas av dess exklusiva behörighet, ska koncentrera sig på de områden där gemensamma mål inte kan uppnås mer effektivt på nationell, regional eller lokal nivå. Detsamma gäller proportionalitetsprincipen, enligt vilken EU-åtgärdernas innehåll och form inte får gå utöver de mål som anges i fördragen.

<sup>(1)</sup> Se följande yttranden från EESK: EUT C 230, 14.7.2015, s. 24, EUT C 434, 15.12.2017, s. 18, EUT C 271, 19.9.2013, s. 23, EUT C 332, 8.10.2015, s. 8.

<sup>(2)</sup> EESK:s yttrande om "Mot ett mer effektivt och demokratiskt beslutsfattande inom EU:s skattepolitik" (EUT C 353, 18.10.2019, s. 90).

1.5 I artikel 151 i EUF-fördraget fastställs målet för socialpolitiken "att främja sysselsättningen, att förbättra levnads- och arbetsvillkor [...] samtidigt som förbättringarna bibehålls". EESK betonar att detta enligt artikel 153.2 i EUF-fördraget sker genom att man genom direktiv antar minimikrav, varvid hänsyn ska tas till de nationella omständigheterna, och kraven får inte motverka tillkomsten och utvecklingen av små och medelstora företag. Kommittén framhåller vidare att detta inte får påverka medlemsstaternas rätt enligt artikel 153.4 i EUF-fördraget att införa mer långtgående nationella skyddsåtgärder och inte heller medlemsstaternas rätt att fastställa de grundläggande principerna för sina system för social trygghet, oavsett vilken metod som används för beslutsfattandet.

1.6 Kommittén framhåller att de avtal mellan arbetsmarknadens parter som genomförts på EU-nivå spelat en viktig roll i utvecklingen av EU:s socialpolitiska regelverk. Mot bakgrund av debatten om den eventuella övergången från enhällighetsbeslut till omröstning med kvalificerad majoritet efterlyser kommittén garantier för att arbetsmarknadens parter även i fortsättningen kommer att involveras fullt ut i utformningen av politiken, däribland politiken på det socialpolitiska området, samt att deras autonomi i samband med genomförandet och eventuella översyner av de autonoma avtal som de ingått kommer att respekteras.

1.7 EESK konstaterar att beslut på ett och samma politikområde för närvarande fattas antingen genom enhällighet eller genom omröstning med kvalificerad majoritet. Detta leder till skillnader vid utvecklingen av sociala standarder och till luckor i det sociala skyddet. Kommittén stöder därför en fullständig övergång till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller såväl lagstiftning på området icke-diskriminering som rekommendationer om social trygghet och socialt skydd för arbetstagarna.

1.8 EESK påpekar att EU har tagit fram åtgärder för att skydda utsatta arbetstagare, såsom gravida kvinnor och deltidsanställda, i samband med anställningens upphörande. Detta talar för att ett minimum av enhetliga rättigheter när det gäller procedurer och skydd bör garanteras på EU-nivå, och för en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet.

1.9 Kommittén betonar att företrädande och kollektivt tillvaratagande av arbetstagarnas och arbetsgivarnas intressen är avgörande för sammanhållningen i samhället, för att skapa och bibehålla goda arbetstillfällen och för de europeiska företagens konkurrenskraft. Även här måste EU, så långt som det är objektivt nödvändigt, undersöka i vilken utsträckning omröstning med kvalificerad majoritet skulle kunna öka möjligheten att vidareutveckla det sociala partnerskapet på ett framåtblickande sätt.

1.10 Vi rekommenderar att man övergår till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller anställningsvillkor för tredjelandsmedborgare som lagligt vistas inom unionens territorium, för att undvika diskriminering och för att stärka den sociala sammanhållningen.

1.11 När det gäller den pågående debatten om en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet instämmer EESK i kommissionens bedömning att man bör välja att använda den allmänna övergångsklausulen i artikel 48.7 i EU-fördraget i de fall där omröstning med kvalificerad majoritet tillämpas, eftersom detta tillvägagångssätt förutsätter såväl ett enhälligt beslut från Europeiska rådet som stöd från alla nationella parlament samt Europaparlamentets godkännande, vilket därmed skulle ge bred demokratisk legitimitet.

## 2. Allmänna kommentarer

2.1 EESK delar kommissionens ståndpunkt att EU och alla dess medlemsstater står inför gemensamma utmaningar med avseende på följderna av ny teknik, ökat konkurrenstryck i den globaliserade ekonomin, nya arbetsformer och befolkningsutveckling. För att bevara och vidareutveckla den europeiska sociala modellen för kommande generationer krävs åtgärder på europeisk och nationell nivå på många olika politikområden, i linje med erkända befogenheter. Åtgärder för att stärka sammanhållningen och delaktigheten i samhället och bekämpa diskriminering är viktiga i detta sammanhang.

2.2 EESK betonar att det i en tid av snabba förändringar är viktigt att EU kan vidta effektiva och verkningsfulla politiska åtgärder tillsammans med medlemsstaterna. Detta bör omfatta en lämplig diskussion kring huruvida och på vilken nivå åtgärder är nödvändiga, med vederbörlig hänsyn till subsidiaritetsprincipen, och valet av lämpliga verktyg och effektiva beslutsprocesser, genom vilka EU kan stödja och komplettera de nationella politiska åtgärderna. I samband med detta bör man ingående analysera konsekvenserna för ekonomin, de offentliga finanserna och arbetsmarknadsparternas roll i de enskilda medlemsstaterna. Alla medlemsstater måste alltid ha tillräckliga möjligheter att delta i beslutsprocessen. Det gemensamma målet bör vara att uppnå goda resultat både på EU-nivå och i enskilda medlemsstater.

2.3 EESK betonar att EU behöver en effektiv och flexibel beslutsprocess för att säkerställa att lagstiftning och icke-bindande instrument, såsom samordningsramar och rekommendationer, kan hålla jämna steg med den ekonomiska och sociala utvecklingen. Med tanke på att EESK redan i tidigare yttranden har argumenterat för att kraven på enhällighet i samband med EU-lagstiftning ska ses över<sup>(3)</sup>, välkomnar kommittén att kommissionen driver på diskussionen om befintliga hinder i det politiska beslutsfattandet och med detta meddelande har öppnat upp en diskussion om möjligheten till utökad användning av omröstning med kvalificerad majoritet även på det socialpolitiska området. Vi betonar samtidigt att EU:s roll på det socialpolitiska området, i enlighet med fördraget, är att stödja och komplettera medlemsstaternas verksamhet på de områden som fastställs i artikel 153.1 i EUF-fördraget. Detta återspeglar mångfalden av nationella sociala trygghetssystem och traditioner, och innebär att medlemsstaterna har en ledande roll när det gäller att utforma och genomföra social- och arbetsmarknadspolitiska åtgärder.

(<sup>3</sup>) Se fotnot 2.

2.4 Kommittén anser att EU enligt fördragen har till uppgift att understödja EU-medlemsstaternas verksamhet och komplettera den på vissa områden som fastställs i fördragen (artikel 153.1 i EUF-fördraget). Detta återspeglar mångfalden av nationella sociala trygghetssystem och traditioner, och innebär att medlemsstaterna har en ledande roll och en hög grad av självständighet i det europeiska samarbetet när det gäller att utforma och genomföra social- och arbetsmarknadspolitiska åtgärder.

2.5 EESK betonar att merparten av EU:s lagstiftning på socialpolitikens område har antagits genom omröstning med kvalificerad majoritet och det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

2.6 Kommittén påpekar dock att det enligt EU-fördraget däremot fortfarande krävs enhällighet i rådet på ett visst antal socialpolitiska områden: icke-diskriminering (artikel 19.1 i EUF-fördraget), social trygghet och socialt skydd för arbetstagarna (utom när det gäller arbetstagarnas fria rörlighet) (artikel 153.1 c i EUF-fördraget), skydd för arbetstagarna då deras anställningsavtal slutar gälla (artikel 153.1 d i EUF-fördraget), företrädande och kollektivt tillvaratagande av arbetstagarnas och arbetsgivarnas intressen (artikel 153.1 f i EUF-fördraget) och anställningsvillkor för medborgare i tredjeland som lagligt vistas inom unionens territorium (artikel 153.1 g i EUF-fördraget). Medan det i artikel 19 i EUF-fördraget föreskrivs att Europaparlamentets godkännande ska inhämtas, är detta inte fallet med artikel 153.1 c, d, f och g.

2.7 EESK anser att Europaparlamentets deltagande på hög nivå, i enlighet med fördraget, är viktigt i lagstiftningsprocessen, framför allt på det socialpolitiska området, eftersom socialpolitiska frågor innebär beslut som direkt påverkar vanliga medborgare och inverkar på den sociala sammanhållningen och en ytterst konkurrenskraftig social marknadsekonomi, i enlighet med de mål som anges i fördraget (artikel 3 i EU-fördraget).

2.8 Liksom på skattepolitikens område<sup>(4)</sup> välkomnar kommittén att kommissionen med detta meddelande har öppnat upp diskussionen om en utökad användning av omröstning med kvalificerad majoritet även på det socialpolitiska området. Förfarandet med kvalificerad majoritet bygger på en kompromisskultur. Det förutsätter en debatt och gör det möjligt att uppnå pragmatiska resultat i hela unionens intresse. Utsikterna till omröstning med kvalificerad majoritet fungerar som en katalysator för att finna en lösning som kan godtas av samtliga parter, genom att man involverar alla berörda parter i sökandet efter en kompromiss.

2.9 EESK påpekar att EU i sin nya strategiska agenda för 2019–2024 har åtagit sig att genomföra pelaren för sociala rättigheter på EU-nivå och på medlemsstatsnivå. I detta sammanhang bör vederbörlig uppmärksamhet ägnas åt varje nivåns respektive befogenheter.

2.10 För EESK står det utom allt tvivel att EU, då omröstning med kvalificerad majoritet används, har en skyldighet att beakta subsidiaritetsprincipen och att unionen, på områden som inte omfattas av dess exklusiva behörighet, ska koncentrera sig på de områden där gemensamma mål inte kan uppnås mer effektivt på nationell, regional eller lokal nivå. Detsamma gäller proportionalitetsprincipen, enligt vilken EU-åtgärdernas innehåll och form inte får gå utöver de mål som anges i fördragen. Dessa principer bör klargöras när man diskuterar omröstning med kvalificerad majoritet.

2.11 I artikel 151 i EUF-fördraget fastställs målet för socialpolitiken "att främja sysselsättningen, att förbättra levnads- och arbetsvillkor [...] samtidigt som förbättringarna bibehålls". EESK betonar att det i artikel 153.2 i EUF-fördraget anges kriterier som EU:s åtgärder på det socialpolitiska området måste uppfylla. Till exempel omfattar direktiv huvudsakligen minimikrav, varvid hänsyn ska tas till de nationella omständigheterna, och kraven får inte motverka tillkomsten och utvecklingen av små och medelstora företag. Kommittén framhåller att detta inte får påverka medlemsstaternas rätt att införa mer långtgående nationella skyddsåtgärder och inte heller medlemsstaternas rätt att fastställa de grundläggande principerna för sina system för social trygghet, oavsett vilken metod som används för beslutsfattandet.

2.12 EESK noterar också att kommissionen, Europaparlamentet och rådet i ingressen till den europeiska pelaren för sociala rättigheter bekräftat att hänsyn bör tas till de nationella systemens mångfald, inbegripet arbetsmarknadsparternas roll (punkt 17) samt medlemsstaternas nationella identitet och deras rätt att fastställa de grundläggande principerna för sina system för social trygghet (punkt 19).

2.13 Kommittén framhåller att de avtal mellan arbetsmarknadens parter som genomförts på EU-nivå i enlighet med artikel 155 spelat en viktig roll i utvecklingen av EU:s socialpolitiska regelverk. Kommittén välkomnar att resultaten av den sociala dialogen och direktiven åtnjuter samma behandling med hänsyn till antagande enligt kommissionens meddelande. Inför den eventuella övergången från enhällighetsbeslut till omröstning med kvalificerad majoritet efterlyser kommittén garantier för att arbetsmarknadens parter även i fortsättningen kommer att involveras fullt ut i utformningen av politiken, däribland politiken på det socialpolitiska området, samt att deras autonomi i samband med genomförandet och eventuella översyner av de autonoma avtal som de ingått kommer att respekteras. Den sociala dialogen spelar en viktig roll för det sociala skyddet. Den sörjer även för sociala framsteg i EU genom autonom lagstiftning.

<sup>(4)</sup> Se fotnot 1.

2.14 EESK håller med kommissionen om att instrumentet för förstärkt samarbete inte är något alternativ till omröstningar med kvalificerad majoritet. Instrumentet för förstärkt samarbete kan leda till fragmentering av den inre marknaden, särskilt på det socialpolitiska området, och till att EU-medborgare behandlas olika beroende på vilken medlemsstat de bor i.

2.15 Å andra sidan anser kommittén att den europeiska planeringsterminen är ytterligare ett ändamålsenligt och användbart verktyg för att med medlemsstaternas och arbetsmarknadsparternas stöd och vägledning uppnå mer och bättre konvergens och göra framsteg inom ramen för nationella reformer, inte minst genom ömsesidigt lärande. Detta respekterar också lydelsen och andemeningen i artikel 156 i EUF-fördraget. EESK framhåller de insatser som gjorts inom ramen för den europeiska planeringsterminen för att utveckla förbättrade metoder för samordning av de nationella politiska åtgärderna för sysselsättning och socialt skydd och av reformerna av dessa, och för att samtidigt involvera de nationella arbetsmarknadsparterna i EU:s arbete på ett meningsfullt sätt. Den europeiska pelaren för sociala rättigheter, som fungerar som vägledning för reformer, skulle därför bidra till att skapa en färdplan för bättre konvergens och ökad sammanhållning mellan medlemsstaterna.

### 3. Särskilda kommentarer

3.1 EESK konstaterar att beslut på ett och samma politikområde för närvarande fattas antingen genom enhällighet eller genom omröstning med kvalificerad majoritet. Detta leder till skillnader vid utvecklingen av sociala standarder och till luckor i det sociala skyddet.

3.2 Kommittén påpekar att det finns omfattande EU-lagstiftning för genomförande av bl.a. principen om jämställdhet mellan män och kvinnor och likabehandling med avseende på ras eller etniskt ursprung. Detta är en stor framgång för EU, som också är internationellt normgivande på detta område. EU-rättens skydd för likabehandling på grund av religion eller övertygelse, funktionsnedsättning, ålder eller sexuell läggning avser dock endast arbetslivet. Ett direktiv med ett heltäckande förbud mot diskriminering inom EU skulle vara extremt komplext och därför knappast gå att uppnå genom beslutsfattande med enhällighet. EU har dock gjort ett åtagande om detta i Agenda 2030 för hållbar utveckling. Detta mål bekräftades i den nya strategiska agendan för 2019–2024. Vad gäller lagstiftningen om icke-diskriminering stöder EESK en fullständig övergång till omröstning med kvalificerad majoritet.

3.3 Kommittén uppmärksammar att EU i enlighet med artikel 48 i EUF-fördraget kan fatta beslut genom omröstning med kvalificerad majoritet om sådana åtgärder på den sociala trygghetens område som är nödvändiga för att genomföra fri rörlighet för arbetstagare. Å andra sidan krävs enhällighet för rekommendationer om social trygghet och socialt skydd för arbetstagarna. Att gå över till omröstning med kvalificerad majoritet skulle vara logiskt och lämpligt. Man kan även fråga sig varför kommissionen inte överväger mer omfattande rättsliga instrument här, i stället för att begränsa sig till rekommendationer.

3.4 EESK konstaterar att skyddet för arbetstagare vid uppsägning alltid har varit en viktig del av den nationella arbetsrätten. Kommittén inser dock också att EU nu har utvecklat åtgärder för att skydda utsatta arbetstagare, såsom gravida kvinnor och deltidanställda. Detta talar för att åtminstone ett minimum av enhetliga rättigheter när det gäller procedurer och skydd bör garanteras på EU-nivå, så att dessa skyddsmekanismer inte blir verkningslösa. I den europeiska pelaren för sociala rättigheter föreskrivs rätten till information för arbetstagare som sägs upp samt rätten till verksam och opartisk tvistlösning, rättsmedel och eventuellt kompensation. Det krävs därmed en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet för att göra det möjligt att genomföra ett sådant direktiv.

3.5 EESK betonar att en stabil rättslig ram för företrädande och kollektivt tillvaratagande av arbetsgivarnas och arbetstagarnas intressen är avgörande för sammanhållningen i samhället, för att skapa goda arbetstillfällen och för de europeiska företagens konkurrenskraft. Företag på den inre marknaden samarbetar alltmer på gränsöverskridande nivå. Direktivet om inrättandet av europeiska företagsråd, som antogs i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, gäller företag och grupper av företag inom EU. Däremot fortsätter enhällighet att tillämpas i andra delar av EU-lagstiftningen om arbetstagarmedverkan. Även här måste EU, så långt som det är objektivt nödvändigt, undersöka i vilken utsträckning omröstning med kvalificerad majoritet öppnar nya möjligheter till en framåtblickande utveckling av det sociala partnerskapet.

3.6 Vi rekommenderar att man övergår till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller anställningsvillkor för tredjelandsmedborgare som lagligt vistas inom unionens territorium. Anställningsvillkoren för EU-medborgare och tredjelandsmedborgare måste vara samstämmiga för att inte äventyra den sociala sammanhållningen.

3.7 När det gäller den pågående debatten om en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet instämmer EESK i kommissionens bedömning att man bör välja att använda den allmänna övergångsklausulen i artikel 48.7 i EU-fördraget i de fall där omröstning med kvalificerad majoritet tillämpas, eftersom detta tillvägagångssätt förutsätter såväl ett enhälligt beslut från Europeiska rådet som stöd från alla nationella parlament samt Europaparlamentets godkännande. Detta skulle säkerställa bred demokratisk legitimitet och uppfylla de konstitutionella kraven på nationell nivå. Detta vore inte fallet om övergången skedde inom ramen för artikel 153 i EUF-fördraget.

3.8 EESK noterar att en fråga förblir obesvarad i kommissionens meddelande. Det är oklart huruvida beslutet om att överföra en viss rättslig grund från enhällighet till omröstning med kvalificerad majoritet fattas en gång för alla eller från fall till fall. EESK uppmanar kommissionen att klargöra huruvida det vid användningen av den allmänna övergångsklausulen i artikel 48.7 bör handla om en generell övergång till omröstning med kvalificerad majoritet eller om enskilda beslut. Enligt EESK:s åsikt måste det under alla omständigheter säkerställas att användningen av övergångsklausulen leder till en effektivare omröstning och ett effektivare beslutsfattande och inte skapar ytterligare hinder.

Bryssel den 25 september 2019.

Luca JAHIER  
*Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs  
ordförande*

---

## BILAGA

Följande ändringsförslag avsågs under debatten, men fick minst en fjärdedel av rösterna (artikel 59.3 i arbetsordningen):

**1. Punkt 2.8**

Ändra enligt följande:

~~Liksom på skattepolitikens område<sup>(\*)</sup> EESK välkomnar kommittén att kommissionen med detta meddelande har tagit initiativ till att inleda en debatt och förklara hur en övergång till öppnat upp diskussionen om en utökad användning av omröstning med kvalificerad majoritet även på det socialpolitiska området skulle kunna se ut utan överilade förslag. Förfarandet med kvalificerad majoritet bygger på en kompromisskultur. Det förutsätter en debatt och gör det möjligt att uppnå pragmatiska resultat i hela unionens intresse. Utsikterna till omröstning med kvalificerad majoritet fungerar som en katalysator för att finna en lösning som kan godtas av samtliga parter, genom att man involverar alla berörda parter i sökandet efter en kompromiss.~~

~~(\*) Se fotnot 1.~~

**Resultat av omröstningen**

För: 36

Emot: 74

Nedlagda röster: 2

**2. Ny punkt efter 2.8**

Lägg till en ny punkt efter punkt 2.8:

Å andra sidan grundas argumentet för enhällighet i beslutsfattandet på behovet av att bevara nationell kontroll över relevanta socialpolitiska bestämmelser i EU-fördraget och av att förhindra ingrepp i centrala delar av de nationella sociala trygghetssystemen, för vilka medlemsstaterna i första hand är ansvariga tillsammans med arbetsmarknadens parter.

**Resultat av omröstningen**

För: 31

Emot: 82

Nedlagda röster: 3

**3. Punkt 3.1**

Ändra enligt följande:

EESK konstaterar att beslut på ett och samma politikområde för närvarande fattas antingen genom enhällighet eller genom omröstning med kvalificerad majoritet. EESK anser att den fördelning mellan omröstning med kvalificerad majoritet och enhällighet som fastställs i det sociala kapitlet i EU-fördraget fortfarande är relevant, eftersom den återspeglar mångfalden och olikheterna i medlemsstaternas sociala trygghetssystem, t.ex. i fråga om socialt skydd, arbetsmarknadsparternas roll och den roll som arbetsrätten och kollektivavtalen spelar. Detta leder till skillnader vid utvecklingen av sociala standarder och till luckor i det sociala skyddet.

**Resultat av omröstningen**

För: 32

Emot: 74

Nedlagda röster: 3

**4. Punkt 3.2**

Ändra enligt följande:

Kommittén påpekar att det finns omfattande EU-lagstiftning för genomförande av bl.a. principen om jämställdhet mellan män och kvinnor och likabehandling med avseende på ras eller etniskt ursprung. Detta är en stor framgång för EU, som också är internationellt normgivande på detta område. EU-rättens skydd för likabehandling på grund av religion eller övertygelse, funktionsnedsättning, ålder eller sexuell läggning avser dock endast arbetslivet. Dessa direktiv antogs enhälligt. Ett direktiv med ett heltäckande förbud mot diskriminering inom EU skulle vara extremt komplext, vilket förklarar det långa förfarandet och de långsamma framstegen och därför knappast gå att uppnå genom beslutsfattande med enhällighet. EU har dock gjort ett åtagande om detta i Agenda 2030 för hållbar utveckling. Detta mål bekräftades i den nya strategiska agendan för 2019–2024. Vad gäller lagstiftningen om icke-diskriminering stöder EESK en fullständig övergång till omröstning med kvalificerad majoritet.

**Resultat av omröstningen**

För: 31  
Emot: 78  
Nedlagda röster: 2

**5. Punkt 3.4**

Stryk enligt följande:

*EESK konstaterar att skyddet för arbetstagare vid uppsägning alltid har varit en viktig del av den nationella arbetsrätten. Kommittén inser dock också att EU nu har utvecklat åtgärder för att skydda utsatta arbetstagare, såsom gravida kvinnor och deltidsanställda. Detta talar för att åtminstone ett minimum av enhetliga rättigheter när det gäller procedurer och skydd bör garanteras på EU-nivå, så att dessa skyddsmekanismer inte blir verkningslösa. I den europeiska pelaren för sociala rättigheter föreskrivs rätten till information för arbetstagare som sägs upp samt rätten till verksam och opartisk tvistlösning, rättsmedel och eventuellt kompensation. Det krävs därmed en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet för att göra det möjligt att genomföra ett sådant direktiv.*

**Resultat av omröstningen**

För: 35  
Emot: 77  
Nedlagda röster: 2

**6. Punkt 3.5**

Stryk enligt följande:

*EESK betonar att en stabil rättslig ram för företrädande och kollektivt tillvaratagande av arbetsgivarnas och arbetstagarnas intressen är avgörande för sammanhållningen i samhället, för att skapa goda arbetstillfällen och för de europeiska företagens konkurrenskraft. Företag på den inre marknaden samarbetar alltmer på gränsöverskridande nivå. Direktivet om inrättandet av europeiska företagsråd, som antogs i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, gäller företag och grupper av företag inom EU. Däremot fortsätter enhällighet att tillämpas i andra delar av EU-lagstiftningen om arbetstagarmedverkan. Även här måste EU, så långt som det är objektivt nödvändigt, undersöka i vilken utsträckning omröstning med kvalificerad majoritet öppnar nya möjligheter till en framåtblickande utveckling av det sociala partnerskapet.*

**Resultat av omröstningen**

För: 34  
Emot: 84  
Nedlagda röster: 2

**7. Punkt 3.6**

Stryk enligt följande:

*Vi rekommenderar att man övergår till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller anställningsvillkor för tredjelandsmedborgare som lagligt vistas inom unionens territorium. Anställningsvillkoren för EU-medborgare och tredjelandsmedborgare måste vara samstämmiga för att inte äventyra den sociala sammanhållningen.*

**Resultat av omröstningen**

För: 30  
Emot: 85  
Nedlagda röster: 1

**8. Punkt 1.7**

Ändra enligt följande:

*EESK konstaterar att beslut på ett och samma politikområde för närvarande fattas antingen genom enhällighet eller genom omröstning med kvalificerad majoritet. Detta leder till skillnader vid utvecklingen av sociala standarder och till luckor i det sociala skyddet. Kommittén stöder därför en fullständig övergång till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller såväl lagstiftning på området icke-diskriminering som rekommendationer om social trygghet och socialt skydd för arbetstagarna. EESK anser att den fördelning mellan omröstning med kvalificerad majoritet och enhällighet som fastställs i det sociala kapitlet i EU-fördraget fortfarande är relevant, eftersom den återspeglar mångfalden och olikheterna i medlemsstaternas sociala trygghetssystem, t.ex. i fråga om socialt skydd, arbetsmarknadsparternas roll och den roll som arbetsrätten och kollektivavtalen spelar.*

**Resultat av omröstningen**

För: 32

Emot: 74

Nedlagda röster: 3

**9. Punkt 1.8**

Stryk enligt följande:

~~EESK påpekar att EU har tagit fram åtgärder för att skydda utsatta arbetstagare, såsom gravida kvinnor och deltidsanställda, i samband med anställningens upphörande. Detta talar för att ett minimum av enhetliga rättigheter när det gäller procedurer och skydd bör garanteras på EU-nivå, och för en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet.~~

**Resultat av omröstningen**

För: 36

Emot: 81

Nedlagda röster: 1

**10. Punkt 1.10**

Stryk enligt följande:

~~Vi rekommenderar att man övergår till omröstning med kvalificerad majoritet när det gäller anställningsvillkor för tredjelandsmedborgare som lagligt vistas inom unionens territorium, för att undvika diskriminering och för att stärka den sociala sammanhållningen.~~

**Resultat av omröstningen**

För: 30

Emot: 85

Nedlagda röster: 1