

**Begäran om förhandsavgörande framställd av  
Verwaltungsgerichtshof (Tyskland) den 24 maj 2013 —  
T-Mobile Austria GmbH mot Telekom-Control-  
Kommission**

(Mål C-282/13)

(2013/C 260/35)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Verwaltungsgerichtshof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: T-Mobile Austria GmbH

Motpart: Telekom-Control-Kommission

*Intervenienter:* Hutchison 3 G Austria Holdings GmbH, Hutchin-  
son 3G Austria GmbH, Orange Austria Telecommunication  
GmbH, Stubai SCA, Orange Belgium SA, A1 Telekom Austria  
AG

*Övriga deltagare:* Bundesministerin für Verkehr, Innovation und  
Technologie

**Tolkningsfrågan**

Ska artiklarna 4 och 9b i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG<sup>(1)</sup> av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (ramdirektiv) (EGT L 108, s. 33) och artikel 5.6 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG<sup>(2)</sup> av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (auktorisationsdirektiv) (EGT L 108, s. 21) tolkas så, att ett konkurrerande företag kan anses berört i den mening som avses i artikel 4.1 i ramdirektivet i ett nationellt förfarande enligt artikel 5.6 i auktorisationsdirektivet?

<sup>(1)</sup> EGT L 108, s. 33.

<sup>(2)</sup> EGT L 108, s. 21. Ändrat genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/140/EG av den 25 november 2009 om ändring av direktiv 2002/21/EG om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster, direktiv 2002/19/EG om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter och direktiv 2002/20/EG om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (EUT L 337, s. 37).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht  
München (Tyskland) den 29 maj 2013 — Data I/O GmbH  
mot Hauptzollamt München**

(Mål C-297/13)

(2013/C 260/36)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Finanzgericht München

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Data I/O GmbH

Motpart: Hauptzollamt München

**Tolkningsfråga**

Ska anmärkning 2 a till avdelning XVI<sup>(1)</sup> tolkas så, att en vara, som både uppfyller villkoren för att klassificeras som en del enligt tulltaxenummer 8473 i Kombinerade nomenklaturen (KN) och för att klassificeras som en vara i sig enligt ett annat tulltaxenummer i kapitel 84 KN eller enligt ett tulltaxenummer i kapitel 85 KN, ska klassificeras enligt något av de senare tulltaxenumren, eftersom KN nr 8473 inte har företräde framför de andra tulltaxenumren i kapitel 84 och tulltaxenumren i kapitel 85 KN?

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, s. 1; svensk specialutgåva, område 11, volym 13, s. 22, ändrad genom kommissionens förordningar nr 2031/2001 av den 6 augusti 2001 (EGT L 279, s. 1), nr 1832/2002 av den 1 augusti 2002 (EGT L 290, s. 1), nr 1789/2003 av den 11 september 2003 (EUT L 281, s. 1) och nr 1810/2004 av den 7 september 2004 (EUT L 327, s.1)

**Begäran om förhandsavgörande framställd av  
Bundesgerichtshof (Tyskland) den 6 juni 2013 — Novo  
Nordisk Pharma GmbH mot Corinna Silber**

(Mål C-310/13)

(2013/C 260/37)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesgerichtshof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Novo Nordisk Pharma GmbH

Motpart: Corinna Silber

**Tolkningsfrågan**

Ska artikel 13 i direktiv 85/374/EEG<sup>(1)</sup> tolkas så, att direktivet inte inverkar på det tyska läkemedelsansvaret, såsom "särskilt ansvarssystem", vilket innebär att det nationella läkemedelsansvarssystemet kan vidareutvecklas, eller ska bestämmelsen tolkas så, att de omständigheter som omfattades av de rättsliga bestämmelserna avseende läkemedelsansvaret när direktivet anmäldes (30 juli 1985) inte får utvidgas?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 85/374/EEG av den 25 juli 1985 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister (EGT L 210, s. 29; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 239).