

- Sjunde grunden: Åsidosättande av artikel 20.1 och 20.5 b i förordning 806/2014, genom att tribunalen angav att Deloitte hade ställning som "oberoende expert".
- Åttonde grunden: Åsidosättande i den överklagade domen av artikel 24 i förordning 806/2014 och artikel 39.2 b, d och f i direktiv 2014/59<sup>(2)</sup>, genom att tribunalen inte beaktade skyldigheten tillse att försäljningspriset i resolutionsförandet blev så högt som möjligt och inte beaktade principen om likabehandling och öppenhet mellan intresserade budgivare.

- 
- (<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 806/2014 av den 15 juli 2014 om fastställande av enhetliga regler och ett enhetligt förfarande för resolution av kreditinstitut och vissa värdepappersföretag inom ramen för en gemensam resolutionsmekanism och en gemensam resolutionsfond och om ändring av förordning (EU) nr 1093/2010 – EUT L 225, 2014, s. 1
- (<sup>2</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/59/EU av den 15 maj 2014 om inrättande av en ram för återhämtning och resolution av kreditinstitut och värdepappersföretag och om ändring av rådets direktiv 82/891/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/24/EG, 2002/47/EG, 2004/25/EG, 2005/56/EG, 2007/36/EG, 2011/35/EU, 2012/30/EU och 2013/36/EU samt Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 648/2012 – EUT L 173, 2014, s. 190

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Ravensburg (Tyskland) den 8 juli 2022 –  
VX och AT mot Gemeinde Ummendorf**

(Mål C-456/22)

(2022/C 359/57)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Landgericht Ravensburg

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* VX och AT

*Motpart:* Gemeinde Ummendorf

**Tolkningsfråga**

Ska begreppet ideell skada i artikel 82.1 i förordning (EU) 2016/679<sup>(1)</sup> tolkas så, att det för att det ska anses föreligga en ideell skada krävs en märkbar nackdel och en försämring av personliga intressen som är objektivt begriplig, eller räcker det för detta ändamål med att den berörde tillfälligt förlorar kontrollen över sina personuppgifter genom att de publiceras på internet under några dagar, utan att detta medför några märkbara eller negativa konsekvenser för den berörde?

- 
- (<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 2016, s. 1).

---

**Talan väckt den 8 juli 2022 – Europeiska kommissionen mot Konungariket Nederländerna**

(Mål C-459/22)

(2022/C 359/58)

Rättegångsspråk: nederländska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: W. Roels)

*Svarande:* Konungariket Nederländerna