



C/2024/1390

19.2.2024

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel București (Rumänien) den 2 november 2023 – Inteligo Media SA mot Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)**

**(Mål C-654/23, Inteligo Media)**

(C/2024/1390)

Rättegångsspråk: rumänska

**Hänskjutande domstol**

Curtea de Apel București

**Parter i det nationella målet**

Klagande: Inteligo Media SA

Motpart: Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP)

**Tolkningsfrågor**

- 1) För det fall en utgivare av en journalistisk nätpublikation med information till allmänheten, utan specialkunskaper på området, om lagstiftningsändringar som dagligen offentliggörs i Rumänien, erhåller en användares e-postadress i samband med att den sistnämnde, utan kostnad, skapar ett användarkonto som ger vederbörande möjlighet i) att få kostnadsfri tillgång till ett ytterligare antal artiklar i den aktuella publikationen, ii) att via e-post dagligen erhålla information som innehåller en sammanfattning av de lagstiftningsändringar som behandlas i publikationens artiklar och hyperlänkar till de artiklarna och iii) att mot betalning få tillgång till ytterligare och/eller mer omfattande artiklar och analyser i publikationen än den information som dagligen överförs utan kostnad
  - a) ska utgivaren av den journalistiska nätpublikationen anses erhålla den e-postadressen ”i samband med försäljning av en vara eller en tjänst”, i den mening som avses i artikel 13.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktiv om integritet och elektronisk kommunikation <sup>(1)</sup>) (nedan kallat direktiv 2002/58/EG), och
  - b) ska nämnda utgivares överföring av sådan information som beskrivs i led ii anses ske ”för direkt marknadsföring av sina egna, likartade varor eller tjänster”, i den mening som avses i artikel 13.2 i direktiv 2002/58/EG?
- 2) För det fall fråga 1 a och b besvaras jakande, vilka av de villkor som anges i artikel 6.1 a–f i förordning (EU) 2016/679 <sup>(2)</sup> ska anses vara tillämpliga när utgivaren använder användarens e-postadress för att överföra daglig information av det slag som beskrivs i fråga 1 led ii, i enlighet med kraven i artikel 13.2 i direktiv 2002/58?
- 3) Ska artikel 13.1 och 13.2 i direktiv 2002/58/EG tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning där begreppet ”kommersiellt meddelande” som anges i artikel 2 f i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informations samhälls tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (”Direktiv om elektronisk handel” <sup>(3)</sup>) (nedan kallat direktiv 2000/31/EG) används i stället för begreppet ”direkt marknadsföring” som anges i direktiv 2002/58/EG? Om så inte är fallet, ska sådan information som beskrivs i fråga nr 1 led ii anses utgöra ett ”kommersiellt meddelande” i den mening som avses i artikel 2 f i direktiv 2000/31/EG?

<sup>(1)</sup> EUT L 201, 2002, sid 37.

<sup>(2)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 2016, s. 1).

<sup>(3)</sup> EGT L 178, 2000, s. 1.

- 4) För det fall fråga nr 1 a och b besvaras nekande:
- a) Ska överföring via e-post av sådan daglig information som beskrivs i fråga nr 1 led ii ovan anses utgöra "[användning] ... av elektronisk post för direkt marknadsföring" i den mening som avses i artikel 13.1 i direktiv 2002/58/EG?
  - b) Ska artikel 95 i förordning (EU) 2016/679, jämförd med artikel 15.2 i direktiv 2002/58/EG, tolkas så, att bristande efterlevnad av villkoren om att inhämta ett giltigt samtycke från användaren i den mening som avses i artikel 13.1 i direktiv 2002/58/EG ska beivras i enlighet med artikel 83 i förordning (EU) 2016/679 eller i enlighet med de bestämmelser i nationell rätt som återfinns i den rättsakt som införlivar direktiv 2002/58/EG, vilken i sin tur innehåller särskilda tillämpliga sanktioner?
- 5) Ska artikel 83.2 [i] förordning (EU) 2016/679 tolkas så, att en tillsynsmyndighet som beslutar om huruvida en administrativ sanktionsavgift ska påföras och som fastställer beloppet för denna i varje enskilt fall är skyldig att i rättsakten om den administrativa sanktionen analysera och förklara på vilket sätt vart och ett av kriterierna i leden a–k har inverkat på beslutet att påföra en administrativ sanktion respektive beslutet om beloppet för den tillämpade administrativa sanktionsavgiften?
-