



COMISIA EUROPEANĂ
DIRECȚIA GENERALĂ SĂNĂTATE ȘI SIGURANȚĂ ALIMENTARĂ

Pregătirea pentru situații de criză în sectorul alimentar, al animalelor și al plantelor
Igienă alimentară, hrană pentru animale și fraudă

Proceduri standard de operare în cadrul Rețelei de alertă și cooperare (ACN), căreia îi sunt subordonate RASFF, AAC și FFN

versiunea 3.1

Prezentul document a fost elaborat exclusiv în scop informativ. Acesta nu a fost adoptat sau aprobat de Comisia Europeană.

Comisia Europeană nu garantează acuratețea informațiilor furnizate și nu își asumă responsabilitatea pentru nicio utilizare a acestora. Prin urmare, utilizatorii trebuie să ia toate măsurile de precauție necesare înainte de a utiliza aceste informații, pe care le folosesc exclusiv pe riscul propriu.

Abrevieri și definiții utilizate în procedurile standard de operare (PSO) și în instrucțiunile de lucru (IL)

AAC	Asistență administrativă și cooperare
ACN	Rețeaua de alertă și cooperare (<i>Alert and Cooperation Network</i>), căreia îi sunt subordonate AAC, RASFF și rețeaua împotriva fraudei
BMDL	Limită a dozei de referință (<i>Benchmark Dose Limit</i>)
CE	Comisia Europeană
CFU	Unități formatoare de colonii (<i>Colony Forming Units</i>)
CMR	Cancerigen, mutagen sau toxic pentru reproducere
DAR	Doză acută de referință
DSCI	Document sanitar comun de intrare
DZA	Doză zilnică acceptabilă
DZT	Doză zilnică tolerabilă
ECCP	Punct de contact al Comisiei Europene (<i>European Commission's Contact Point</i>): administratorul rețelei RASFF
EFSA	Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (<i>European Food Safety Authority</i>)
EST	Encefalopatii spongiforme transmisibile
FFCP	Punct de contact al unui membru al Rețelei UE împotriva fraudei (agroalimentare)
FFN	Rețeaua UE împotriva fraudei (agroalimentare) (<i>Food Fraud Network</i>), astfel cum este definită în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 al Comisiei (Regulamentul IMSOC)
IL	Instrucțiune de lucru: anexă la o procedură standard de operare care conține informații practice detaliate, necesare pentru funcționarea rețelei RASFF
INFOSAN	Rețeaua Internațională a Autorităților din domeniul Siguranței Alimentare (<i>International Food Safety Authorities Network</i>)
iRASFF	Platforma de notificare electronică și interactivă a ACN
LAG	Legislația alimentară generală: Regulamentul (CE) nr. 178/2002

LMR	Limită maximă de reziduuri [pentru reziduurile de substanțe farmacologic active, astfel cum este definită în Regulamentul (CE) nr. 470/2009, precum și pentru reziduurile de pesticide, astfel cum este definită în Regulamentul (CE) nr. 396/2005]
LPMN	Limită de performanță minimă necesară, astfel cum este definită în Decizia 2002/657/CE a Comisiei
MCA	Material care intră în contact cu produsele alimentare
ME	Marjă de expunere
(O)MG	(Organism) modificat genetic
NC	Neconformitate
NCP	Punct de contact național (<i>National Contact Point</i>): punctul de contact desemnat care reprezintă membrul rețelei în RASFF
NM	Nivelul maxim pentru anumiți contaminanți din produsele alimentare, astfel cum este definit în Regulamentul (CE) 2023/0915 al Comisiei, precum și pentru substanțele nedorite din furaje, astfel cum este definit în Directiva 2002/32/CE
NOAEL	Nivel la care nu se observă niciun efect advers (<i>No Observed Adverse Effect Level</i>)
PC	Punct de contact
PCR	Reacția în lanț a polimerazei
PDF	Format portabil pentru documente (<i>Portable Document Format</i>): formatul electronic al documentelor utilizat de Adobe Acrobat
PHN	Rețeaua pentru sănătatea plantelor (<i>Plant Health Network</i>)
PSO	Procedură standard de operare
RACE	Evaluare rapidă a expunerii la contaminanți (<i>Rapid Assessment of Contaminant Exposure</i>)
RASFF	Sistemul de alertă rapidă pentru alimente și furaje (<i>Rapid Alert System for Food and Feed</i>)
RCO	Regulamentul privind controalele oficiale, adică Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor
RPA	Valoare de referință (<i>Reference Point for Action</i>), astfel cum este

	prevăzută la articolele 18 și 19 din Regulamentul (CE) nr. 470/2009
RPD	Responsabil cu protecția datelor
RTE	Alimente gata de consum (<i>ready-to-eat</i>)
(DG) SANTE	Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară
SCP	Punct unic de contact (<i>Single Contact Point</i>)
SEE	Spațiul Economic European
TRACES	Sistemul de control al comerțului și de expertiză (<i>TRAdE Control and Expert System</i>)
UE	Uniunea Europeană
UI	Interfață cu utilizatorul (<i>User Interface</i>)
UL	Limită superioară de risc tolerabil
VOBS	Valoare orientativă bazată pe sănătate

Cuprins

Proceduri standard de operare în cadrul Rețelei de alertă și cooperare (ACN), căreia îi sunt subordonate RASFF, AAC și FFN.....	1
Cuprins	4
Introducere și domeniu de aplicare a PSO din cadrul ACN.....	7
1. Cadru juridic.....	7
2. Scopul PSO	7
3. PSO 1: Sarcinile punctelor unice de contact	8
4. PSO 2: Tipuri de notificări în cadrul ACN – criterii pentru a determina ce notificare trebuie făcută și ce notificări sunt necesare.....	8
5. PSO 3: Pregătirea unei notificări inițiale	9
6. PSO 4: Pregătirea unei notificări complementare	9
7. PSO 5: Transmiterea unei notificări utilizând procedura RASFF și procedura AAC	9
8. PSO 6: Sarcinile ECCP	9
9. PSO 7: Distribuirea notificărilor RASFF primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC)	9
10. PSO 8: Evaluarea unei notificări primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC)	9
11. PSO 9: Consultarea notificărilor iRASFF; modalități de protecție a datelor cu caracter personal	10
12. PSO 10: Reguli de confidențialitate pentru iRASFF	10
PSO 1 DIN CADRUL ACN: Sarcinile punctelor unice de contact	11

1. Domeniul de aplicare	13
2. Cele mai bune practici pentru membrii rețelei	13
3. Alte sarcini posibile care pot fi atribuite SCP-ului:	15
PSO 2 DIN CADRUL ACN: Tipuri de notificări în cadrul ACN – criterii pentru a determina ce notificare trebuie făcută și ce notificări sunt necesare	17
1. Domeniul de aplicare	19
2. Domeniul de aplicare al AAC	19
3. Domeniul de aplicare al RASFF	20
4. Evaluarea riscului și decizia privind riscul	29
PSO 3 DIN CADRUL ACN: Pregătirea notificării inițiale	32
1. Domeniul de aplicare	32
2. Îndrumări pentru pregătirea unei notificări	32
3. Rolul SCP	36
PSO 4 DIN CADRUL ACN: Pregătirea unei notificări complementare	37
1. Domeniul de aplicare	38
2. Când se emite o notificare complementară?	38
3. Modalitatea de pregătire a unei notificări complementare	39
4. Schimbul bilateral de informații în urma unei notificări	39
PSO 5 DIN CADRUL ACN: Transmiterea unei notificări utilizând procedura „RASFF” și procedura „AAC”	40
1. Domeniul de aplicare	40
2. Termenele în care se transmite o notificare RASFF către ECCP, în conformitate cu Regulamentul IMSOC	40
A. Termenele în care trebuie să fie transmisă o notificare inițială:	40
B. Termenele în care trebuie să fie transmise notificările complementare:	40
3. Validarea notificării	40
4. Care sunt modalitățile de transmitere a notificării prin intermediul rețelei de puncte de contact?	41
A. Procedura RASFF	41
B. Procedura AAC	42
5. Clasificarea	43
6. Când se desemnează o țară?	43
PSO 6 DIN CADRUL ACN: Sarcinile ECCP	44
1. Domeniul de aplicare	45
2. Primirea notificărilor iRASFF	45
3. Verificarea notificării de către ECCP	45
4. Pregătirea și distribuția notificării RASFF	46
A. Procedura de transmitere a notificării prin e-mail	46
B. Procedura de transmitere a notificării prin iRASFF	46
C. Procedura de transmitere a notificării prin TRACES	47
5. Retragerea unei notificări iRASFF	48
6. Distribuția notificărilor RASFF către țările nemembre	50
A. Procedura de transmitere a notificării prin RASFF Window	51
B. Procedura de transmitere a notificării prin e-mail	51
7. Închiderea unei notificări RASFF	52
8. Închiderea unei notificări NC	52
9. Revizuirea săptămânală a notificărilor iRASFF	52
PSO 7 DIN CADRUL ACN: Distribuția notificărilor iRASFF primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC)	54
1. Domeniul de aplicare	54

2. Primirea notificărilor	54
3. Filtrarea notificărilor	54
4. Distribuirea notificărilor.....	55
PSO 8 DIN CADRUL ACN: Evaluarea unei notificări primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC).....	57
1. Domeniul de aplicare	57
2. Evaluarea notificării	57
3. Intervenție	58
PSO 9 DIN CADRUL ACN: Consultarea notificărilor iRASFF; modalități de protecție a datelor cu caracter personal.....	59
1. Domeniul de aplicare	59
2. Informații care pot fi exportate din iRASFF	59
3. Orientări privind informațiile exportate din iRASFF.....	59
4. Baze de date	60
5. Modalități de protecție a datelor cu caracter personal.....	60
PSO 10 DIN CADRUL ACN: Reguli de confidențialitate pentru iRASFF	61
1. Domeniul de aplicare	62
2. Transparența informațiilor transmise prin iRASFF	62
3. Confidențialitatea informațiilor transmise prin iRASFF.....	63

Introducere și domeniu de aplicare a PSO din cadrul ACN

1. CADRU JURIDIC

Articolul 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 (denumit în continuare „Regulamentul privind legislația alimentară generală”)¹ instituie Sistemul de alertă rapidă pentru alimente și furaje („RASFF”). Domeniul de aplicare al RASFF acoperă orice risc direct sau indirect pentru sănătatea umană care derivă din produsele alimentare sau din hrana pentru animale.

Articolul 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005 (denumit în continuare „Regulamentul privind igiena furajelor”)² extinde domeniul de aplicare al RASFF la riscurile grave pentru sănătatea animală și pentru mediu care decurg din hrana pentru animale.

Articolul 102 din Regulamentul (UE) 2017/625³ (denumit în continuare „Regulamentul privind controalele oficiale”) a instituit rețeaua organismelor de legătură în vederea asistenței administrative și a cooperării.

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 al Comisiei de stabilire a normelor privind funcționarea sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale și a componentelor sistemice ale acestuia („Regulamentul IMSOC”) definește proceduri pentru RASFF și AAC⁴.

Orientări și proceduri care prezintă importanță pentru ACN:

- Orientările Comisiei privind punerea în aplicare a articolelor 11, 12, 14, 17, 18, 19 și 20 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 privind legislația alimentară generală⁵.

2. SCOPUL PSO

Pe baza cadrului juridic existent, procedurile standard de operare (PSO) din cadrul ACN codifică experiența acumulată de-a lungul anilor de către membrii rețelei, în special de către punctul de contact ACN al Comisiei Europene (ECCP), cu privire la următoarele elemente esențiale:

- tipurile de notificări și criteriile de notificare
- sarcinile membrilor rețelei
- cerințele de transmitere a diferitelor tipuri de notificări
- sarcinile specifice ale punctului de contact al Comisiei

¹ Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, JO L 31, 1.2.2002, p. 1.

² Regulamentul (CE) nr. 183/2005 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a cerințelor privind igiena furajelor, JO L 35, 8.2.2005, p.1.

³ Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, JO L 95, 7.4.2017, p. 1.

⁴ JO L 261, 14.10.2019, p. 37.

⁵ Orientările sunt disponibile la adresa: https://ec.europa.eu/food/system/files/1v?file=2016-10/gfl_req_guidance_rev_8_en.pdf, la paginile 10-11.

- retragerea și modificarea unei notificări
- schimbul de informații cu țările nemembre și cu operatorii economici
- transparența și confidențialitatea informațiilor comunicate.

PSO din cadrul ACN fac obiectul unor revizuii periodice. Modificările pot fi propuse de orice membru al rețelei, fiind analizate și dezbătute cu toți membrii rețelei în cadrul unei reuniuni a grupului de lucru al ACN înainte de încorporarea acestora în PSO. ECCP coordonează versiunile PSO și publică PSO actualizate din cadrul ACN pe paginile web ale DG SANTE dedicate rețelei ACN.

3. PSO 1: SARCINILE PUNTELOR UNICE DE CONTACT

Această PSO oferă îndrumări cu privire la cerințele relevante prevăzute în Regulamentul IMSOC. Procedura stabilește „cele mai bune practici”, astfel cum rezultă din experiența acumulată în aplicarea acestora, pentru funcționarea în cadrul unei structuri simple care implică toate autoritățile competente, în scopul de a se asigura existența unei comunicări eficiente între rețea și autoritățile competente.

4. PSO 2: TIPURI DE NOTIFICĂRI ÎN CADRUL ACN – CRITERII PENTRU A DETERMINA CE NOTIFICARE TREBUIE FĂCUTĂ ȘI CE NOTIFICĂRI SUNT NECESARE

Domeniul de aplicare al RASFF, astfel cum este prevăzut la articolul 50 din Regulamentul privind legislația alimentară generală, completat de articolul 29 din Regulamentul privind igiena hranei pentru animale, vizează riscurile directe sau indirecte pentru sănătatea umană care decurg din alimente, din materialele care vin în contact cu alimentele sau din hrana pentru animale, precum și riscurile grave pentru sănătatea umană, animală sau pentru mediu care decurg din hrana pentru animale.

Domeniul de aplicare al AAC se referă la cazurile de posibilă nerespectare a normelor menționate la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/625 care nu prezintă un risc în sensul articolului 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și al articolului 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005.

Domeniul de aplicare al FFN vizează notificările privind suspiciunile de acțiuni intenționate ale unor întreprinderi sau persoane fizice în scopul înșelării cumpărătorilor și al obținerii de avantaje nejustificate, încălcând normele menționate la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/625.

Notificările ACN sunt transparente pentru membrii rețelei. Aceasta înseamnă că, indiferent de rețeaua în care sunt operaționale, utilizatorii iRASFF au acces la notificare în cazul în care organizației lor i se acordă acces. Totuși, în cazul notificărilor privind fraudă accesul este limitat la FFN pentru a permite investigarea fraudei (suspectate).

Această PSO oferă îndrumări cu privire la tipul de notificare care ar trebui efectuată și la modul în care pot colabora diferitele rețele reunite în cadrul ACN (RASFF, AAC și FFN) prin utilizarea iRASFF.

5. PSO 3: PREGĂTIREA UNEI NOTIFICĂRI INIȚIALE

Această PSO oferă îndrumări cu privire la pregătirea unei notificări inițiale transmise prin iRASFF, vizând colectarea informațiilor, utilizarea modelelor de notificare, limba, gestionarea documentelor și rolul SCP.

6. PSO 4: PREGĂTIREA UNEI NOTIFICĂRI COMPLEMENTARE

PSO 4 oferă îndrumare cu privire la momentul și la modul de pregătire a unei notificări complementare.

7. PSO 5: TRANSMITEREA UNEI NOTIFICĂRI UTILIZÂND PROCEDURA RASFF ȘI PROCEDURA AAC

Această PSO completează cele două PSO anterioare, descriind măsurile care trebuie luate de la pregătirea unei notificări până la transmiterea acesteia către ECCP utilizând procedura RASFF, inclusiv termenele aplicabile, sau către un alt membru utilizând procedura AAC. Procedura oferă îndrumări cu privire la eventualele controale pentru a se asigura caracterul corect și complet al informațiilor notificate și al procedurii de transmitere.

8. PSO 6: SARCINILE ECCP

Această PSO descrie sarcinile ECCP în cadrul sistemului în ceea ce privește primirea notificărilor RASFF de la SCP, verificarea și distribuirea lor către SCP-uri, dar și în ceea ce privește monitorizarea de către acesta a notificărilor AAC și a notificărilor privind fraudă. Totodată, în cadrul său se clarifică procedurile pentru retragerea și închiderea unei notificări, distribuirea notificărilor RASFF către țările nemembre și reexaminarea săptămânală de către ECCP.

9. PSO 7: DISTRIBUIREA NOTIFICĂRILOR RASFF PRIMITE DE LA ECCP (PROCEDURA RASFF) SAU DE LA UN ORGANISM DE LEGĂTURĂ (PROCEDURA AAC)

Această PSO oferă îndrumări cu privire la modul în care notificările primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC) trebuie să fie distribuite de SCP-uri sau de organismele de legătură către autoritățile competente relevante din țara membră respectivă.

10. PSO 8: EVALUAREA UNEI NOTIFICĂRI PRIMITE DE LA ECCP (PROCEDURA RASFF) SAU DE LA UN ORGANISM DE LEGĂTURĂ (PROCEDURA AAC)

Această PSO enumeră elementele notificării care trebuie evaluate de către SCP sau de către organismul de legătură pentru ca autoritățile competente responsabile pentru acțiunea de punere în aplicare să poată lua o decizie sau să poată întreprinde alte acțiuni ulterioare atunci când este necesar. Procedura descrie modul în care anumite informații privind investigația și acțiunile întreprinse de către autoritățile competente responsabile ar trebui să fie introduse în iRASFF sub formă de notificări complementare.

11. PSO 9: CONSULTAREA NOTIFICĂRILOR iRASFF; MODALITĂȚI DE PROTECȚIE A DATELOR CU CARACTER PERSONAL

În această PSO se oferă informații privind bunele practici de consultare a notificărilor iRASFF. Totodată, se descriu mecanismele instituite pentru a se asigura că iRASFF este în deplină conformitate cu normele privind protecția datelor cu caracter personal.

12. PSO 10: REGULI DE CONFIDENȚIALITATE PENTRU iRASFF

Această PSO explică modul în care pot fi respectate cerințele articolului 52 din LAG și ale articolului 8 din RCO. Totodată, se oferă îndrumări cu privire la modul de îndeplinire a cerinței de a nu divulga informații care intră sub incidența secretului profesional.

PSO 1 DIN CADRUL ACN: Sarcinile punctelor unice de contact

Norme de reglementare (Regulamentul IMSOC):

13. „punct unic de contact” înseamnă un punct de contact compus din punctele de contact RASFF și AAC din fiecare stat membru, fie că este sau nu situat fizic în aceeași unitate administrativă;

Articolul 4

Componente, rețele și puncte de contact

(1) Fiecare componentă are o rețea la care Comisia este parte.

(2) Fiecare dintre membrii rețelei desemnează cel puțin un punct de contact și comunică această desemnare și datele sale de contact punctului de contact al Comisiei. Aceștia informează imediat punctul de contact al Comisiei cu privire la orice modificări în acest sens.

(3) Punctul de contact al Comisiei menține și actualizează o listă de puncte de contact și o pune la dispoziția tuturor membrilor rețelei.

Articolul 12

Organismele de legătură responsabile cu schimbul anumitor tipuri de informații

Statele membre precizează care dintre organismele de legătură desemnate în conformitate cu articolul 103 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/625 sunt responsabile pentru schimbul de informații privind notificările privind fraudă.

Articolul 13

Punct unic de contact

- (1) Punctul unic de contact din fiecare stat membru este responsabil de:
 - (a) stabilirea unor mecanisme eficiente pentru buna desfășurare a schimbului de informații relevante cu toate autoritățile competente relevante din jurisdicția sa, care să permită transmiterea imediată a notificărilor, solicitărilor sau răspunsurilor către autoritățile competente pentru acțiunile corespunzătoare, precum și organizarea notificărilor, solicitărilor sau a răspunsurilor;
 - (b) determinarea rolurilor și responsabilităților sale și a celor ale autorităților competente relevante din jurisdicția sa în ceea ce privește pregătirea și transmiterea notificărilor, cererilor și răspunsurilor și evaluarea și distribuirea notificărilor, cererilor și răspunsurilor din partea altor membri ai rețelei de alertă și cooperare.
- (2) Statele membre pot include punctul de contact al rețelei împotriva fraudei în punctul lor unic de contact.
- (3) Comunicarea în cadrul rețelei RASFF are loc prin intermediul punctului unic de contact.

Articolul 14

Obligațiile membrilor rețelei de alertă și cooperare

- (1) Membrii rețelei de alertă și cooperare asigură funcționarea eficientă a rețelelor lor în jurisdicția lor.
- (2) Fiecare punct de contact al rețelei de alertă și de cooperare comunică punctului de contact al Comisiei informații detaliate privind persoanele care îl operează și datele de contact ale acestora. În acest scop, acesta utilizează formularul tip de informații privind punctul de contact furnizat de Comisie.
- (3) Punctele de contact ale rețelei RASFF asigură disponibilitatea non-stop a unui funcționar de serviciu pentru comunicațiile de urgență.

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO stabilește „cele mai bune practici” care facilitează îndeplinirea obligațiilor care le revin membrilor rețelei în temeiul Regulamentului IMSOC, și anume funcționarea eficientă a RASFF, a AAC și a FFN în propria jurisdicție, comunicarea eficientă între punctele lor unice de contact responsabile pentru ACN, pe de o parte, și autoritățile competente din propria jurisdicție, pe de altă parte.

2. CELE MAI BUNE PRACTICI PENTRU MEMBRII REȚELEI

- (1) Punctul unic de contact (SCP) ar trebui să fie instituit în cadrul autorităților naționale competente sub forma unei singure unități sau să fie compus din persoane din unități sau secțiuni diferite, dar identificabile și direct accesibile.
- (2) Se recomandă ca SCP-ului să i se aloce o singură casuță poștală funcțională, pentru a se asigura informarea tuturor membrilor săi.

Deși punctul de contact împotriva fraudei alimentare (FFCP) ar trebui să poată fi în continuare identificat separat, țările membre ar trebui să se asigure că este posibilă în orice moment coordonarea dintre SCP-uri și FFCP. FFCP poate fi reprezentat în cadrul SCP-ului din țara sa membră.

- (3) În cazul în care există puncte de contact specifice pentru RASFF, FFN sau AAC (acestea din urmă sunt denumite în legislație „organisme de legătură”), SCP asigură comunicarea directă cu aceste puncte de contact (PC).
- (4) SCP ar trebui să se asigure că:
 - (a) rețeaua sa de comunicare cu punctele sale de contact și cu toate autoritățile competente relevante este pe deplin operațională, fiind posibilă transmiterea imediată a unei notificări, a unei cereri sau a unui răspuns către autoritățile competente în vederea luării de măsuri adecvate;
 - (b) cunoaște foarte bine rolurile și responsabilitățile punctelor sale de contact și ale autorităților competente relevante în ceea ce privește elaborarea și transmiterea notificărilor, a cererilor sau a răspunsurilor, precum și în ceea ce privește evaluarea și difuzarea notificărilor, a cererilor sau a răspunsurilor primite de la alți membri ai ACN.
- (5) Procedura de punere la dispoziție și de actualizare a informațiilor privind punctele de contact, în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) din Regulamentul IMSOC, este prevăzută în IL 1.1. Această IL trebuie aplicată pentru fiecare persoană care face parte din SCP și din FFCP.
- (6) În cazul în care persoanele care fac parte din PSC se regăsesc în mai mult de o organizație din cadrul autorităților competente responsabile pentru punerea în aplicare a legislației în domeniul RCO cu scopul de a spori eficiența fluxului de informații – de exemplu dacă există persoane responsabile cu

problemele legate de produsele alimentare și persoane responsabile cu problemele legate de hrana pentru animale –, SCP ar trebui să informeze ECCP cu privire la acest mod de organizare și să indice datele de contact ale acestor persoane, utilizând procedura din IL 1.1.

Contactele dintre țările membre și cu ECCP în scopuri legate de ACN ar trebui să aibă loc prin intermediul SCP-ului, cu excepția rețelei FFN, în cazul căreia contactele au loc între FFCP-uri. Punctele de contact specializate (NCP-ul pentru RASFF sau organismele de legătură) aparținând mai multor membri ai rețelei pot lua legătura în mod direct unele cu altele sau cu ECCP sau cu alte servicii din cadrul Comisiei. Dacă însă comunicarea respectivă presupune o notificare ACN în iRASFF și sunt vizate mai multe rețele, adresele SCP-urilor vizate și adresa ECCP ar trebui să fie întotdeauna puse în câmpul de CC al mesajelor din conversație. Este posibil ca, în plus față de rolul său de punct unic de contact, SCP să fie totodată punctul de contact al unei autorități competente într-un domeniu specific.

- (7) În anumite domenii se pot identifica puncte de contact „interne” în cadrul unui membru al rețelei, care nu transmit notificări direct altor membri ai rețelei. Nu este necesară trimiterea către ECCP a informațiilor privind aceste alte puncte de contact. Totuși, SCP le poate delega anumite sarcini. Chiar dacă aceste PC interne nu fac parte din SCP, unele informații cu privire la cele mai bune practici cuprinse în PSO din cadrul ACN, deși vizează SCP, ar putea să se aplice și acestor PC interne. De exemplu, aceste PC interne ar putea fi responsabile pentru:
- (a) „filtrarea” notificărilor, pentru a le identifica pe cele care trebuie să fie transmise către nivelul regional și/sau local;
 - (b) transmiterea notificărilor către:
 - experți științifici, pentru a primi îndrumări cu privire la gravitatea riscurilor identificate, ca orientări pentru clasificarea propusă a notificării și pentru măsurile care trebuie luate;
 - autoritățile competente, pentru evaluarea notificării și a măsurilor adecvate care trebuie luate;
 - unitățile regionale/locale, pentru monitorizarea pieței unui produs notificat și pentru inspecție, eșantionare sau luarea de măsuri la operatorii economici identificați din sectorul produselor alimentare, al hranei pentru animale sau al altor produse alimentare;
 - o autoritate competentă, o unitate sau un expert, în scopul transmiterii unui răspuns la o anumită cerere;
 - punctele de frontieră, pentru consolidarea controlului la frontieră;

- (c) furnizarea în timp util a informațiilor necesare pentru crearea unei notificări inițiale sau a unei notificări complementare în sistemul iRASFF.

SCP ar trebui să verifice executarea corectă a acestor sarcini delegate.

- (8) Țările membre pot avea în vedere stabilirea de unități ACN/persoane de contact ACN identificate în mod clar la nivel regional și/sau local, pentru a asigura o comunicare eficientă între SCP de la nivel național și nivelul regional/local.
- (9) SCP asigură și verifică disponibilitatea operațională a unui funcționar de serviciu care poate fi contactat în afara programului de lucru pentru comunicațiile de urgență RASFF într-un serviciu de 24 de ore pe zi/7 zile pe săptămână. Detaliile acestor mecanisme de permanență sunt prezentate în IL 1.2.
- (10) Este foarte important ca SCP, la fel ca punctele de contact specifice pentru RASFF, AAC și PHN sau FFCP-urile, să fie echipat corespunzător pentru a primi și a trimite notificări rapid și fiabil de la și către rețeaua proprie de autorități competente, precum și de la și către ECCP. Se recomandă menținerea unor proceduri scrise care să detalieze modul în care are loc comunicarea în contextul RASFF, al AAC, al PHN și al FFN.
- (11) Pentru a se asigura că ECCP este echipat în mod adecvat pentru a primi și a trimite notificări rapid și fiabil de la și către rețeaua de SCP-uri, acesta dezvoltă și menține o infrastructură informatică proiectată și optimizată special în acest scop. De asemenea, ECCP pregătește și menține proceduri standard de operare scrise, care detaliază modul în care are loc comunicarea în cadrul ACN.

3. ALTE SARCINI POSIBILE CARE POT FI ATRIBUITE SCP-ULUI:

- ia decizii sau oferă consultanță cu privire la oportunitatea trimiterii unei notificări: a se vedea PSO 2;
- pregătește notificarea inițială: a se vedea PSO 3;
- pregătește notificarea complementară sau transmite răspunsul la o cerere: a se vedea PSO 4;
- se asigură că informațiile principale din notificările inițiale/complementare sunt disponibile în limba engleză: a se vedea PSO 3 și 4;
- propune o clasificare pentru o notificare: a se vedea PSO 5;
- oferă consiliere cu privire la acțiunile subsecvente care ar putea fi întreprinse cu privire la o notificare; acest rol nu ar trebui să aducă atingere responsabilităților autorităților competente în ceea ce privește acțiunile subsecvente și punerea în aplicare, în conformitate cu dispozițiile dreptului Uniunii în domeniul produselor alimentare și al hranei pentru animale: a se vedea PSO 8;

- arhivează notificările și aplică în mod corect normele privind protecția datelor cu caracter personal: a se vedea PSO 9;
- publică informații cu privire la notificările RASFF, la rechemarea anumitor produse sau la riscurile identificate, asigurând în același timp un nivel adecvat de protecție a datelor sensibile: a se vedea PSO 10;
- analizează pericolele notificate prin intermediul ACN, identificând tendințele ca factor pentru stabilirea priorităților în cadrul controalelor oficiale.

PSO 2 DIN CADRUL ACN: Tipuri de notificări în cadrul ACN – criteriile pentru a determina ce notificare trebuie făcută și ce notificări sunt necesare

Articolul 50 din Regulamentul privind legislația alimentară generală

Sistemul rapid de alertă

(1) Prin prezentul document se instituie, sub forma unei rețele, un sistem rapid de alertă pentru notificarea unui risc direct sau indirect asupra sănătății umane, derivând din produse alimentare sau din hrana pentru animale. Acest sistem implică statele membre, Comisia și Autoritatea. Acest sistem implică statele membre, Comisia și Autoritatea. Fiecare dintre acestea desemnează un punct de contact, care este membru al rețelei. Comisia răspunde de administrarea rețelei.

(2) În cazul în care un membru al rețelei deține o informație legată de existența unui risc grav, direct sau indirect, asupra sănătății umane, derivând din produse alimentare sau din hrana pentru animale, această informație se notifică de îndată Comisiei prin sistemul rapid de alertă. Comisia transmite de îndată această informație membrilor rețelei. Autoritatea poate include în notificare orice informație științifică sau tehnică de natură să faciliteze o acțiune adecvată de gestiune a riscurilor de către statele membre.

(3) Fără a aduce atingere altor elemente din legislația comunitară, statele membre notifică de îndată Comisia prin sistemul rapid de alertă:

(a) orice măsură pe care au adoptat-o pentru a restricționa introducerea pe piață sau a determina retragerea de pe piață sau returnarea produselor alimentare sau a hranei pentru animale în vederea protejării sănătății umane, necesitând o acțiune rapidă;

(b) orice recomandare sau acord cu operatori profesioniști care are drept scop, în mod voluntar sau obligatoriu, prevenirea, limitarea sau impunerea unor condiții specifice pentru introducerea pe piață sau eventuala folosire a produselor alimentare și hranei pentru animale din cauza unui risc major asupra sănătății, necesitând o acțiune rapidă;

(c) orice respingere, legată de un risc direct sau indirect asupra sănătății umane, a unui lot, container sau transport de produse alimentare sau de hrană pentru animale de către o autoritate competentă la un punct de control la frontieră din cadrul Uniunii Europene.

Notificarea este însoțită de o explicație detaliată a motivelor pentru acțiunea întreprinsă de autoritățile competente din statul membru în care a fost emisă notificarea. Ea este urmată în timp util de informații suplimentare, în special în cazul în care măsurile pe care se bazează notificarea sunt modificate sau retrase.

Comisia transmite de îndată membrilor rețelei notificarea și informațiile suplimentare primite în conformitate cu paragrafele (1) și (2). În cazul în care un lot, un container sau un transport sunt respinse de o autoritate competentă la un punct de control la frontieră din cadrul Uniunii Europene, Comisia transmite de îndată o notificare tuturor punctelor de control la frontieră din Uniunea Europeană, precum și țării terțe de origine.

(4) În cazul în care un produs alimentar sau o anumită hrană pentru animale care a făcut obiectul unei notificări prin sistemul rapid de alertă a fost expediată către o terță țară, Comisia furnizează acesteia informațiile corespunzătoare.

(5) Statele membre informează de îndată Comisia cu privire la acțiunea întreprinsă sau la măsurile luate în urma primirii notificărilor și a informațiilor suplimentare transmise prin sistemul rapid de alertă. Comisia transmite de îndată aceste informații membrilor rețelei.

(6) Participarea la sistemul rapid de alertă poate fi deschisă statelor candidate, țărilor terțe sau organizațiilor internaționale, pe baza acordurilor dintre Comunitate și acele țări sau organizații internaționale, în conformitate cu procedurile definite în respectivele acorduri. Aceasta se bazează pe reciprocitate și include măsuri de confidențialitate echivalente cu cele aplicabile în Comunitate.

Articolul 29 din Regulamentul privind igiena furajelor

Sistemul rapid de alertă

În toate cazurile în care hrana pentru animale, inclusiv hrana pentru animale de la care nu se obțin produse alimentare, prezintă un risc serios pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu, se aplică, mutatis mutandis, articolul 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002.

Articolul 2 din Regulamentul IMSOC, cu definiții:

2. „rețea” înseamnă un grup de membri care au acces la o componentă specifică;
3. „membru al rețelei” înseamnă autoritatea competentă a unui stat membru, Comisia, o agenție a UE, o autoritate competentă a unei țări terțe sau o organizație internațională care are acces la cel puțin o componentă;
4. „punct de contact” înseamnă punctul de contact desemnat de către membrul rețelei pentru a-l reprezenta;

14. „notificare de neconformitate” înseamnă notificarea în iRASFF a unei neconformități cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/625, care nu reprezintă un risc în sensul articolului 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și al articolului 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005;
15. „notificare de alertă” înseamnă notificarea în iRASFF a unui risc grav direct sau indirect care derivă din produse alimentare, materiale care intră în contact cu produsele alimentare sau hrană pentru animale în sensul articolului 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și al articolului 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005, care necesită sau ar putea necesita acțiuni rapide întreprinse de către un alt membru al rețelei RASFF;

16. „notificare de informare” înseamnă notificarea în iRASFF a unui risc direct sau indirect care derivă din produse alimentare, materiale care intră în contact cu produsele alimentare sau hrană pentru animale în conformitate cu articolul 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și cu articolul 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005, care nu necesită acțiuni rapide întreprinse de către un alt membru al rețelei RASFF;
17. „notificare de informare pentru monitorizare” înseamnă o notificare de informare privind un produs care se găsește sau ar putea fi introdus pe piață într-o altă țară a unui membru al rețelei RASFF;
18. „notificare de informare pentru atenție” înseamnă o notificare de informare privind un produs care:
 - (i) fie este prezent doar în țara membră a rețelei care a emis notificarea; sau
 - (ii) nu a fost introdus pe piață; sau
 - (iii) nu mai este pe piață;

19. „notificare a știrilor” înseamnă o notificare în iRASFF privind un risc care derivă din produse alimentare, materiale care intră în contact cu produsele alimentare sau hrană pentru animale în sensul articolului 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și al articolului 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005 care are o sursă informală, conține informații neconfirmate sau se referă la un produs neidentificat până în acel moment;
20. „notificare de respingere la frontieră” înseamnă o notificare în iRASFF privind respingerea unui lot, a unui container sau a unei încărcături de produse alimentare, de materiale care vin în contact cu produsele alimentare sau de hrană pentru animale din cauza unui risc, astfel cum se menționează la articolul 50 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și la articolul 29 din Regulamentul (CE) nr. 183/2005;
21. „notificare privind fraudă” înseamnă o notificare de neconformitate în iRASFF cu privire la acțiuni intenționate suspectate ale întreprinderilor sau ale persoanelor fizice în scopul înșelării cumpărătorilor și al obținerii de avantaje nejustificate, încălcând normele menționate la articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/625;

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO oferă îndrumări cu privire la tipurile de notificări care pot fi efectuate în cadrul ACN și la situațiile în care utilizarea lor este adecvată sau necesară.

2. DOMENIUL DE APLICARE AL AAC

Procedura AAC (articolele 102-108) se aplică tuturor controalelor care intră în domeniul de aplicare al Regulamentului privind controalele oficiale. Informațiile se referă la posibilele cazuri de neconformitate. Procedura poate fi declanșată în mod specific pentru a stabili dacă

există o neconformitate (articolul 104 „Asistența la cerere”) atunci când se solicită asistență din partea unei alte țări membre în acest scop. Procedura poate fi declanșată și pentru a asigura îndeplinirea obligațiilor într-o altă țară membră sau pentru a asigura că se pot impune sancțiuni în caz de neconformitate.

În contextul articolului 106, este posibil să se utilizeze procedura AAC pentru ca țara membră de destinație să informeze țara membră de expediție, astfel încât aceasta din urmă să investigheze chestiunea și să ia măsurile necesare. În cazul în care țara membră de destinație constată un risc grav în domeniul de aplicare al RASFF, se impune utilizarea procedurii RASFF. În plus, este oportun ca notificarea să fie transformată într-o notificare RASFF atunci când o neconformitate care afectează sănătatea umană declanșează o retragere de pe piață, chiar dacă nu se identifică niciun risc grav. Se recomandă utilizarea procedurii RASFF ori de câte ori constatarea este legată de un risc pentru sănătate care intră în domeniul de aplicare al RASFF.

Notificările privind fraudă urmează procedura AAC, însă ele nu pot fi transformate în notificări RASFF, deoarece sunt adresate exclusiv membrilor FFN. Nici notificările de neconformitate din cadrul PHN nu sunt transformate în notificări RASFF, deoarece aparțin unei rețele diferite.

3. DOMENIUL DE APLICARE AL RASFF

Domeniul de aplicare al RASFF vizează riscurile directe sau indirecte pentru sănătatea umană care decurg din alimente, din materialele care vin în contact cu alimentele sau din hrana pentru animale, precum și riscurile grave pentru sănătatea animală sau pentru mediu care decurg din hrana pentru animale. Sunt incluse aici și notificările privind materialele care vin în contact cu alimentele în cazul în care utilizarea unor astfel de materiale ar putea conduce la un risc pentru alimentul pe care îl conțin sau pe care îl vor conține, de exemplu din motive de migrație a substanțelor chimice sau din cauza altor defecte ale materialului.

RASFF și AAC

RASFF și AAC au obiective principale diferite: în timp ce obiectivul principal al RASFF este de a permite autorităților de control în domeniul produselor alimentare și al hranei pentru animale să transmită între ele și să difuzeze rapid informații cu privire la riscurile constatate în ceea ce privește produsele alimentare sau hrana pentru animale (și cu privire la măsurile luate pentru a contracara riscurile respective), **cu scopul de a permite autorităților respective să ia măsuri de remediere rapidă**, normele privind asistența administrativă și cooperarea dau posibilitatea – și impun – autorităților competente din diferite state membre să coopereze pentru a asigura aplicarea eficientă a legii în domeniul de aplicare al RCO în cazurile care au o dimensiune transfrontalieră/un impact transfrontalier.

Cooperarea în cadrul asistenței administrative (AAC) poate avea diferite forme, de la schimbul de informații la cereri pentru furnizarea de asistență mai specifică, de exemplu efectuarea de inspecții ad-hoc sau de inspecții comune. Este important de reținut că obligațiile de asistență administrativă și cooperare sunt relevante și aplicabile inclusiv în cazurile în care neconformitatea transfrontalieră nu conduce în mod direct sau indirect la un risc pentru sănătate.

Cu alte cuvinte, asistența administrativă vizează să asigure că încălcările legislației UE privind lanțul alimentar (nu doar ale legislației privind hrana pentru animale și produsele alimentare) cu o dimensiune transfrontalieră potențială sunt urmărite efectiv atât în statul

membru în care este depistată pentru prima oară neconformitatea, cât și în statul membru în care a avut loc sau din care provine aceasta.

Notificările privind fraudă

Notificările privind fraudă reprezintă un tip specific de notificări NC raportate în iRASFF. Din cauza naturii lor confidențiale, colaborarea este posibilă numai în cadrul FFN. Prin urmare, în cazul în care se identifică riscuri pentru sănătate, ar trebui luată în considerare emiterea unei notificări RASFF, aceasta fiind obligatorie în cazul în care ar putea fi implicat un risc grav pentru sănătate (decizie privind un risc „grav” sau „potențial grav”). Într-un astfel de caz, notificarea RASFF nu trebuie să ofere niciun detaliu cu privire la investigarea fraudei, ci să includă doar informațiile necesare pentru a atenua riscul și a da posibilitatea unei acțiuni rapide.

În cazul în care la momentul notificării este deja evidentă existența unui risc grav pentru sănătate sau a unor neconformități importante, altele decât potențiala fraudă care face obiectul investigației, FFCP ar trebui să ia în considerare inițierea unei notificări RASFF sau, respectiv, a unei notificări NC, în cooperare cu SCP sau coordonată de SCP, pentru a comunica aceste aspecte celorlalți membri implicați. FFCP ar trebui apoi să adauge detaliile sensibile ale investigației privind fraudă ca **informații complementare privind fraudă**, detaliile respective referitoare la fraudă fiind incluse direct în notificarea RASFF sau în notificarea NC, însă fiind **disponibile doar pentru FFN**. În schimb, elemente precum identificarea și trasabilitatea produselor, rezultatele analitice și pericolele, măsurile luate etc., care sunt esențiale pentru o notificare de neconformitate sau o notificare RASFF, ar trebui să fie de preferință adăugate numai ca informații complementare în cadrul AAC/RASFF, pentru a se evita orice problemă de consecvență sau legată de vizibilitatea informațiilor.

În următoarele rubrici se evidențiază cazurile în care ar trebui utilizat RASFF și cele în care utilizarea RASFF este impusă de lege.

A. CAZURI ÎN CARE RASFF NU ESTE APLICABIL

În cazul în care nu există ***niciun risc direct sau indirect*** pentru sănătatea umană legat de produsele alimentare sau de hrana pentru animale și niciun risc grav pentru sănătatea animală sau pentru mediu legat de hrana pentru animale, ***RASFF nu este aplicabil***.

Desigur, indiferent de riscul prezentat, în cazul în care produsele alimentare/hrana pentru animale/MCA nu sunt conforme cu normele aplicabile, autoritățile competente au obligația de a lua măsuri pentru remedierea neconformității și, după caz, de a activa mecanismele de asistență administrativă și cooperare prevăzute în Regulamentul privind controalele oficiale.

Articolul 14 alineatul (7) din Regulamentul privind legislația alimentară generală prevede că produsele alimentare care sunt în conformitate cu prevederile speciale ale Uniunii care reglementează siguranța produselor alimentare sunt considerate a fi nepericuloase în ceea ce privește aspectele vizate de dispozițiile speciale ale Uniunii. În pofida acestei conformități, autorităților competente nu le este interzis să ia măsurile adecvate în cazul în care au suspiciuni că produsele alimentare nu prezintă siguranță. În schimb, produsele alimentare care nu respectă dispozițiile specifice ale Uniunii privind siguranța sunt considerate a fi nesigure, cu excepția cazului în care evaluarea riscului demonstrează contrariul. Această abordare este elaborată mai pe larg în Orientările Comisiei privind punerea în aplicare a articolelor 11, 12,

14, 17, 18, 19 și 20 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 privind legislația alimentară generală, în special în secțiunea I.3.6 a acestui document⁶.

Întrucât obiectivul RASFF este, după cum s-a menționat mai sus, de a permite autorităților competente din țările membre să facă schimb de informații necesare pentru a lua măsuri rapide în caz de risc, ar trebui să se efectueze în mod sistematic o evaluare a riscului înainte de luarea unei decizii de trimitere a unei notificări RASFF.

Evaluarea efectuată pentru a identifica dacă alimentele neconforme/hrana pentru animale neconformă prezintă riscuri și dacă riscul este de natură să impună notificarea RASFF este responsabilitatea membrilor rețelei. În continuare sunt enumerate cazuri⁷ în care membrii rețelei au considerat că riscul nu este de natură să necesite transmiterea unei notificări prin RASFF:

- a) lipsa de igienă, alterarea sau infestarea cu insecte care ar putea face ca un produs alimentar să nu fie adecvat consumului uman în conformitate cu articolul 14 alineatul (2) litera (b) din Regulamentul privind legislația alimentară generală, fără a prezenta un risc direct sau indirect pentru sănătatea umană; de exemplu, nu există niciun risc în cazul în care – ca urmare a caracteristicilor organoleptice ale produsului – nu există posibilitatea ca produsele alimentare/hrana pentru animale în cauză să fie consumate;
- b) produsele alimentare sau hrana pentru animale care conțin paraziți vii care nu prezintă motive de îngrijorare pentru sănătatea publică și produsele alimentare care sunt contaminate în mod evident cu paraziți morți;
- c) întreruperea lanțului frigorific sau temperatura incorectă în timpul depozitării/transportului unui produs alimentar, care nu afectează siguranța produsului;
- d) prezența unei substanțe neautorizate în produsele alimentare sau în hrana pentru animale, atunci când o evaluare a riscurilor arată că, la nivelurile constatate, substanța respectivă nu prezintă un risc pentru sănătatea umană sau, în cazul hranei pentru animale, un risc grav pentru sănătatea animală sau pentru mediu;
- e) depășirea limitei legale pentru o substanță, atunci când o evaluare a riscurilor arată că, la nivelurile constatate, substanța respectivă nu prezintă un risc pentru sănătatea umană sau, în cazul hranei pentru animale, un risc grav pentru sănătatea animală sau pentru mediu;
- f) produsele alimentare noi neautorizate⁸, atunci când o evaluare a riscurilor arată că acestea nu prezintă un risc pentru sănătatea umană;
- g) produsele alimentare sau hrana pentru animale care constau în OMG-uri, conțin OMG-uri sau sunt produse din OMG-uri, a căror introducere pe piață a fost autorizată în conformitate cu Regulamentul (CE) 1829/2003;

⁶ Orientările sunt disponibile la adresa: [GPSD și GFL \(europa.eu\)](http://gpsd.europa.eu).

⁷ Lista este furnizată cu scop ilustrativ și nu aduce atingere evaluărilor diferitelor cazuri care ar putea fi notificate de autoritățile competente.

⁸ Produse alimentare sau ingrediente alimentare care nu au fost utilizate pentru consumul uman la un nivel semnificativ în UE înainte de 15 mai 1997; a se vedea Regulamentul (UE) 2015/2283 privind alimentele noi, *JO L 327, 11.12.2015, p. 1*.

- h) utilizarea de substanțe neautorizate în materialele care vin în contact cu alimentele pentru care a fost stabilită o listă pozitivă la nivelul UE, în cazul în care cantitatea de substanță care poate migra nu prezintă un risc pentru sănătatea umană;
- i) materialele care vin în contact cu alimentele care generează schimbări inacceptabile ale compoziției sau ale proprietăților organoleptice, dacă astfel de modificări nu prezintă un risc pentru sănătatea umană;
- j) etichetarea, promovarea sau prezentarea incorectă sau înșelătoare a unui produs alimentar, a hranei pentru animale sau a unui material care vine în contact cu alimentele, care nu prezintă un risc real sau potențial pentru sănătatea anumitor consumatori sau grupuri de consumatori;
- k) lipsa sau calitatea necorespunzătoare a documentului sanitar comun de intrare, a certificatului de sănătate sau a raportului analitic autorizat, care nu prezintă un risc legat de neregulile documentare, de exemplu în caz de fraudă.

B. CAZURI ÎN CARE UN RISC NECESITĂ SAU AR PUTEA NECESITA ACTIUNI RAPIDE ÎNTR-UN ALT STAT MEMBRU (NOTIFICĂRI DE ALERTĂ)

Este necesară o notificare prin RASFF:

I. *Atunci când un risc grav, direct sau indirect, **necesită sau ar putea necesita luarea unor măsuri rapide**⁹ (notificare de alertă):*

Acest lucru este valabil în cazul în care este necesară o măsură rapidă pentru a contracara un risc grav.

În ceea ce privește sursa de informare cu privire la riscul grav, deși cele mai multe notificări rezultă în urma controalelor oficiale efectuate de către autoritățile competente, o notificare de raportare a unui risc grav se poate baza și pe controalele interne ale unei întreprinderi. În acest ultim caz, autorităților competente le revine responsabilitatea de a evalua cât mai mult posibil fiabilitatea informațiilor care stau la baza notificării (de exemplu, ar trebui să se acorde o atenție deosebită rezultatelor analitice obținute în laboratoare sau prin metode neacreditate, iar utilizarea laboratoarelor sau a metodelor neacreditate trebuie indicată în mod clar în notificare). Totuși, raportarea controalelor proprii ale întreprinderilor cu privire la materiile prime recepționate nu pare a fi relevantă sau utilă dacă există un proces care, în condiții normale, poate elimina riscul.

În continuare sunt enumerate cazuri¹⁰ în care statele membre au considerat că riscul este de natură să impună măsuri rapide:

- a) produsele alimentare sau hrana pentru animale care conțin substanțe interzise conform legislației Uniunii Europene sau legislației naționale; substanțele pentru care a fost stabilită o valoare de referință în conformitate cu

⁹ Articolul 2 alineatul (15) din Regulamentul IMSOC.

¹⁰ Lista este furnizată cu scop ilustrativ și nu aduce atingere evaluărilor diferitelor cazuri care ar putea fi notificate de autoritățile competente.

Regulamentul (UE) 2019/1871¹¹, numai dacă valoarea de referință a fost atinsă sau depășită;

- b) produsele alimentare sau hrana pentru animale care conțin substanțe neautorizate în conformitate cu legislația Uniunii Europene sau cu legislația națională, pentru care o evaluare a riscurilor arată că, la nivelurile detectate, substanța prezintă un risc grav pentru sănătatea umană sau (în cazul hranei pentru animale) pentru sănătatea animală sau pentru mediu;
- c) produsele alimentare care conțin reziduuri de pesticide sau metaboliți rezultați în urma degradării acestora, în cazul cărora aportul estimat pe termen scurt este mai mare decât doza acută de referință pentru substanța detectată (informații detaliate în IL 2.2);
- d) produsele alimentare care conțin substanțe (potențial) mutagene sau cancerigene (categoriile 1A și 1B conform Regulamentului 2008/1272¹²) sau substanțe toxice pentru reproducere (categoriile 1A și 1B conform Regulamentului 2008/1272) în cazul cărora nivelul detectat depășește o limită legală prevăzută de legislația Uniunii sau, în absența acesteia, o limită legală stabilită în legislația națională, cu excepția cazului în care se poate defini un prag de alertă superior pe baza unei evaluări speciale a riscului;
- e) produsele alimentare care conțin substanțe (potențial) mutagene sau cancerigene (categoriile 1A și 1B conform Regulamentului 2008/1272) sau substanțe toxice pentru reproducere (categoriile 1A și 1B conform Regulamentului 2008/1272) pentru care nu este stabilită o limită legală, dar în cazul cărora marja de siguranță care compară expunerea cu o valoare orientativă adecvată bazată pe sănătate este considerată prea îngustă (abordarea ME/BMDL);
- f) produsele alimentare pentru care s-a constatat că tipul, numărul sau cantitatea de ciuperci, bacterii sau toxine ale acestora, toxine de alge, metaboliți, virusuri sau prioni depășesc criteriile de siguranță alimentară prevăzute de legislația UE sau orice criteriu de siguranță alimentară național notificat în mod corespunzător Comisiei Europene și acceptat de aceasta;
- g) paraziții vii care pot prezenta un pericol pentru sănătatea consumatorului și care se regăsesc în produse alimentare care nu sunt destinate să fie supuse unui tratament suficient pentru a ucide paraziții înaintea consumului;
- h) produsele alimentare în care radioactivitatea maximă cumulată (de exemplu, Cs-134 și Cs-137) depășește nivelurile maxime stabilite în legislație (la nivelul UE sau la nivel național);
- i) alimentele preambalate în cazul cărora nu este etichetată prezența unui ingredient alergen, în conformitate cu Regulamentul nr. 1169/2011¹³;

¹¹ /JO L289, 8.11.2019, p. 41.

¹² Regulamentul (CE) nr. 1272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, JO L 353, 31.12.2008, p. 1.

¹³ Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, JO L 304, 22.11.2011, p. 18.

- j) produsele alimentare sau hrana pentru animale care constau în OMG-uri neautorizate, conțin sau sunt produse din OMG-uri neautorizate, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, în cazul cărora evaluarea științifică a riscului efectuată de EFSA arată că substanța prezintă un risc grav pentru sănătatea umană sau (în cazul hranei pentru animale) un risc grav pentru sănătatea animală sau pentru mediu.

În continuare sunt enumerate cazuri¹⁴ în care statele membre au considerat că riscul este de natură să necesite eventuale măsuri rapide (în unele cazuri, ca urmare a unei evaluări ad-hoc a riscului):

În ceea ce privește produsele alimentare:

- a) produsele alimentare care conțin substanțe diferite de cele menționate mai sus care depășesc un nivel maxim în conformitate cu legislația Uniunii sau, în absența acestuia, un nivel maxim prevăzut în legislația națională sau într-un standard internațional;
- b) produsele alimentare care conțin substanțe utilizate fără autorizație și/sau contrar unei cerințe de aprobare oficială în conformitate cu legislația națională sau a Uniunii;
- c) produsele alimentare care conțin reziduuri de pesticide sau metaboliți rezultați în urma degradării acestora pentru care nu a fost stabilită o doză zilnică tolerabilă (cu excepția cazului în care s-a decis că nu este necesară sau aplicabilă o doză zilnică tolerabilă), dar pentru care există o doză zilnică acceptabilă (DZA), iar aportul estimat pe termen scurt depășește această DZA (informații mai detaliate în IL 2.2);
- d) produsele alimentare pentru care s-a constatat că tipul, numărul sau cantitatea de ciuperci sau de toxine ale acestora, bacterii sau toxine ale acestora, toxine de alge, produse metabolice, virusuri sau prioni se află la niveluri care ar putea prezenta un risc crescut semnificativ de a provoca boli având în vedere condițiile normale de utilizare a produsului alimentar de către consumator;
- e) produsele alimentare care prezintă un risc fizic pentru sănătatea umană, în special corpurile străine;
- f) produsele alimentare gata pentru consum care au făcut obiectul unei întreruperi semnificative a lanțului frigorific, ceea ce face ca produsele respective să nu prezinte siguranță;
- g) produsele alimentare în cazul cărora testele obligatorii pentru detectarea unui risc grav direct sau indirect pentru sănătatea umană nu au fost efectuate sau au fost efectuate în mod necorespunzător;

¹⁴ Lista este furnizată cu scop ilustrativ și nu aduce atingere evaluărilor diferitelor cazuri care ar putea fi notificate de autoritățile competente.

- h) produsele alimentare destinate unor grupuri specifice, cum ar fi formulele de început, alimentele destinate unor scopuri medicale speciale etc. care nu îndeplinesc criteriile privind compoziția necesare pentru utilizarea prevăzută;
- i) produsele alimentare cu adaos de vitamine sau minerale al căror consum zilnic ar putea conduce la depășirea limitei superioare de risc tolerabil (UL) pentru una sau mai multe vitamine sau minerale adăugate;
- j) produsele alimentare în care este detectată prezența neintenționată a unor substanțe alergene, care nu este menționată pe etichetă;
- k) produsele alimentare care au fost afectate de contactul cu materiale și obiecte, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1935/2004¹⁵;
- l) materialele care vin în contact cu alimentele, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1935/2004, care nu sunt adecvate pentru a fi utilizate în contact cu produsele alimentare (de exemplu, prin depășirea limitelor de migrare);
- m) produsele alimentare sau materialele care vin în contact cu produsele alimentare în cazul cărora declarația nutrițională sau datele prezentate pe etichetă sau pe ambalaj pot prezenta un risc pentru sănătate prin intermediul produselor alimentare dacă acestea sunt utilizate corespunzător declarației sau datelor respective sau în cazul cărora nu există informații suficiente pentru a permite utilizarea lor în condiții de siguranță;
- n) produsele alimentare care nu sunt adecvate consumului uman din cauza alterării sau a utilizării de ingrediente improprii sau din orice alt motiv care prezintă un risc direct sau indirect pentru sănătatea umană, cu excepția cazului în care este vorba despre un produs care, în mod evident, nu este destinat consumului;
- o) alimentele noi neautorizate pentru care avizul EFSA este nefavorabil sau neconcludent sau pentru care nu este disponibil un astfel de aviz;
- p) produsele alimentare modificate genetic neautorizate, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003¹⁶, pentru care avizul EFSA este nefavorabil sau neconcludent sau pentru care nu este disponibil un astfel de aviz;
- q) orice alt risc, inclusiv riscurile emergente, care necesită o evaluare a riscului (a se vedea rubrica 3) pentru a identifica dacă este vorba despre un risc direct sau indirect grav.

În ceea ce privește hrana pentru animale¹⁷:

¹⁵ Regulamentul (CE) nr. 1935/2004 privind materialele și obiectele destinate să vină în contact cu produsele alimentare, JO L 338, 13.11.2004, p. 4.

¹⁶ Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic, JO L 268, 18.10.2003, p. 1.

¹⁷ Articolul 50 alineatul (2) din Regulamentul privind legislația alimentară generală și articolul 29 din Regulamentul privind igiena furajelor.

- a) depășirea nivelului maxim permis în UE al unei substanțe nedorite în conformitate cu Directiva 2002/32/CE¹⁸;
- b) depășirea limitei maxime de reziduuri în cazul reziduurilor de pesticide, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 396/2005¹⁹;
- c) depășirea unui nivel maxim (la nivel național sau la alt nivel) al altor substanțe nedorite, diferite de cele menționate la litera a);
- d) furajele pentru care s-a constatat că tipul, numărul sau cantitatea de ciuperci sau de toxine ale acestora, bacterii sau toxine ale acestora, toxine de alge, produse metabolice, virusuri sau prioni se află la niveluri care ar putea prezenta un risc crescut semnificativ de a provoca boli la animale sau la oameni ca urmare a persistenței în lanțul alimentară;
- e) prezența unor aditivi care nu sunt autorizați pentru speciile sau categoria de animale vizate și depășirea nivelului de transfer stabilit;
- f) prezența unor medicamente de uz veterinar neautorizate sau utilizarea de medicamente de uz veterinar în afara condițiilor de aprobare;
- g) depășirea nivelului maxim permis pentru aditivii destinați hranei pentru animale în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1831/2003²⁰;
- h) prezența unor materiale interzise în conformitate cu anexa III la Regulamentul (CE) nr. 767/2009²¹;
- i) prezența unor subproduse de origine animală care nu pot fi utilizate ca hrană pentru anumite specii de animale, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1069/2009²²;
- j) prezența unor subproduse de origine animală care nu pot fi utilizate deloc ca hrană pentru animale sau care nu pot fi utilizate ca hrană pentru speciile de animale vizate, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 999/2001²³;
- k) hrana pentru animale modificată genetic neautorizată, astfel cum este definită în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, pentru care avizul EFSA nu este disponibil sau este nefavorabil sau neconcludent;

¹⁸ Directiva 2002/32/CE privind substanțele nedorite din furaje, *JO L 140, 30.5.2002, p. 10.*

¹⁹ Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului privind limitele maxime de reziduuri de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE, *JO L 70, 16.3.2005, p. 1.*

²⁰ Regulamentul (CE) nr. 1831/2003 privind aditivii din hrana animalelor, *JO L 268, 18.10.2003, p.29.*

²¹ Regulamentul (CE) nr. 767/2009 privind introducerea pe piață și utilizarea furajelor, *JO L 229, 1.9.2009, p.1.*

²² Regulamentul (CE) nr. 1069/2009 de stabilire a unor norme sanitare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman, *JO L 300, 14.11.2009, p. 1.*

²³ Regulamentul (CE) nr. 999/2001 de stabilire a unor reglementări pentru prevenirea, controlul și eradicarea anumitor forme transmisibile de encefalopatie spongiformă, *JO L 147, 31.5.2001, p. 1.*

- l) orice alt risc, inclusiv riscurile emergente, care necesită o evaluare a riscului (a se vedea rubrica 3) pentru a identifica dacă este vorba despre un risc direct sau indirect grav.

C. CAZURI ÎN CARE PRODUSELE ALIMENTARE SAU HRANA PENTRU ANIMALE AU FOST RESPINSE LA FRONTIERĂ

Este necesară o notificare prin RASFF:

II. *Atunci când a avut loc o respingere, legată de un risc direct sau indirect asupra sănătății umane, a unui lot, container sau transport de produse alimentare sau de hrană pentru animale de către o autoritate competentă la un punct de control la frontieră din cadrul Uniunii Europene²⁴ (notificare de respingere la frontieră);*

III. *Atunci când a avut loc o respingere legată de un risc grav pentru sănătatea umană sau animală sau pentru mediu a unui container, lot sau transport de hrană pentru animale de către o autoritate competentă la un punct de frontieră din cadrul Uniunii Europene²⁵ (notificare de respingere la frontieră).*

D. NOTIFICĂRI DE INFORMARE (PENTRU INTERVENȚIE, PENTRU ATENȚIE)

În plus față de cazurile în care un risc necesită sau ar putea necesita o măsură rapidă în afara granițelor, sistemul RASFF permite țărilor membre să transmită „notificări de informare” în cazurile care implică **un risc care nu necesită o măsură rapidă într-o altă țară membră**. Articolul 2 din Regulamentul IMSOC prevede două tipuri de notificări de informare:

- **informare pentru intervenție (de exemplu, un produs alimentar care este introdus pe piață în alte țări membre și care prezintă un risc pentru sănătate, însă acesta este estimat ca nefiind un risc grav și, prin urmare, nu necesită măsuri rapide)**
- **informare pentru atenție (de exemplu, un produs alimentar pentru care s-a identificat un risc grav pentru sănătate, dar care a fost introdus pe piață numai în țara notificatoare)**

Pe baza orientărilor de mai sus, membrii rețelei trebuie să decidă dacă o notificare creată în iRASFF ar trebui să urmeze procedura AAC sau procedura RASFF. Ar trebui să se aibă în vedere în primul rând scopul principal al notificării, ținând seama de obiectivele diferite ale celor două sisteme: dacă accentul se pune pe facilitarea luării de măsuri de remediere, de către alți membri ai rețelei sau de către nemembri, pentru a elimina un (posibil) risc pentru sănătate sau pentru a informa consumatorii, ar trebui utilizat RASFF. În schimb, dacă accentul se pune pe solicitarea de asistență pentru investigarea unei (potențiale)

²⁴ Articolul 50 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul privind legislația alimentară generală.

²⁵ Articolul 29 din Regulamentul privind igiena hranei pentru animale, coroborat cu articolul 50 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul privind legislația alimentară generală.

neconformități sau pentru asigurarea conformității, ar trebui să se utilizeze AAC. Membrii rețelei ar trebui să analizeze întotdeauna pe care dintre ceilalți membri ai rețelei ar trebui să îi informeze cu privire la o notificare NC, chiar dacă aceștia nu sunt direct implicați sau nu li se solicită să acorde asistență, în cazul în care informațiile respective le-ar putea fi utile.

Atât timp cât o notificare marcată ca „RASFF” nu este validată de ECCP, aceasta nu este considerată notificare RASFF confirmată și se poate decide reclasificarea notificării în procedura AAC. Notificarea RASFF este finală odată ce este validată de ECCP. În această etapă, notificarea este partajată cu toți membrii rețelei și nu se poate reveni la procedura AAC.

4. EVALUAREA RISCULUI ȘI DECIZIA PRIVIND RISCUL

Dacă în trecut termenul „risc” trebuia înțeles ca un risc în domeniul de aplicare al RASFF, odată cu integrarea ACN acesta poate fi orice risc asociat produselor alimentare, hranei pentru animale sau oricărui produs agroalimentar și poate fi reglementat sau gestionat conform RCO. Aceste riscuri cuprind riscurile pentru sănătatea oamenilor, a plantelor sau a animalelor, precum și riscurile pentru bunăstarea animalelor sau pentru mediu. În iRASFF poate fi ales un singur domeniu de impact, care ar trebui să fie cel mai relevant.

Cu excepția cazului în care gravitatea riscului în cauză este lipsită de echivoc, evaluarea riscului pe care se bazează clasificarea notificării trebuie să fie pusă la dispoziție împreună cu notificarea sau în mod excepțional – în cazuri urgente – ca informație complementară notificării, pe baza informațiilor disponibile cu privire la risc. Informațiile relevante privind riscul pot fi disponibile la operatorii economici implicați și pot fi luate în considerare în timpul verificării pentru a decide cu privire la gravitatea riscului (decizia privind riscul). Sunt disponibile următoarele decizii privind riscul: „fără risc”, „risc potențial”, „risc minor”, „risc potențial grav”, „risc grav”.

O decizie de tip „fără risc” înseamnă că se poate exclude existența un risc în domeniul de impact ales. Decizia de tip „fără risc” nu ar trebui să fie niciodată însoțită de o notificare RASFF.

O decizie de tip „risc potențial” este o decizie privind riscul luată atunci când nu se suspectează existența unui risc grav, dar nici nu se poate exclude existența unui risc. Cu toate acestea, nu există suficiente informații pentru a decide că riscul este „minor”.

Exemple de riscuri potențiale:

- alimente (ingrediente) noi sau substanțe (neautorizate) pentru care nu s-a demonstrat existența vreunui risc, dar a căror siguranță nu a fost dovedită
- depășirea nivelurilor de referință ale substanței sau nerespectarea bunelor practici agricole/de fabricație/de igienă, fără să existe alte indicii privind existența vreunui risc
- substanțe cu potențial CMR (clasa 2 conform Regulamentului CLP)

Decizia de tip „risc minor” este rezultatul unei evaluări a riscului care fie demonstrează că nu există sau este foarte puțin probabil să existe un risc grav, fie nu găsește nicio dovadă a vreunui risc (grav), însă nu au fost luate măsuri care să garanteze siguranța produsului sau aceste măsuri sunt insuficient demonstrate. Cu toate acestea, rămâne de dorit ca riscurile să fie atenuate pentru a se asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății.

Exemple de riscuri minore:

- certificat de sănătate absent sau necorespunzător
- Salmonella în materiile prime destinate hranei pentru animale
- dioxine la niveluri cu puțin peste NM în aditivii pentru hrana animalelor
- infestare cu mușegaiuri
- neconformități ale aditivilor alimentari (unele nu prezintă risc)
- substanțe care nu sunt CMR și care nu prezintă un efect advers acut asupra sănătății, dar care pot prezenta un efect cronic având în vedere expunerea generală a consumatorilor
- agenți patogeni în produsele alimentare, care trebuie să fie bine gătite, cu excepția cazului în care este posibil să fi produs toxine rezistente la căldură sau a existenței unui criteriu legat de siguranța alimentară (cum ar fi Regulamentul 2073/2005)

O decizie de tip „risc potențial grav” se referă la un risc identificat, dar pentru care la momentul notificării nu este posibil să se decidă că riscul este grav, din cauza lipsei dovezilor sau a consensului, deși existența unui risc grav nu poate fi exclusă.

Exemple de riscuri potențial grave:

- substanțe CMR sau substanțe suspectate de a avea proprietăți CMR pentru care nu sunt disponibile valori VOBS, BMDL sau NOAEL pe baza cărora să fie evaluat riscul (substanță din clasa 1 conform Regulamentului CLP)
- norovirus în stridii vii, depistat prin metoda PCR
- substanțe sau nutrienți, de exemplu vitamine, pentru care este depășită o UL, cu excepția cazului în care o evaluare specifică a riscului exclude un risc grav
- noi organisme dăunătoare plantelor pentru care este în desfășurare o analiză a riscului fitosanitar (PHN)

O decizie de tip „risc grav” se ia atunci când sunt disponibile dovezi care demonstrează că constatarea poate avea un impact grav asupra sănătății consumatorilor – fie unul acut, fie unul cronic.

Exemple de riscuri grave:

- neîndeplinirea criteriului de siguranță alimentară din cauza agenților patogeni
- prezența confirmată a unor corpuri străine care pot cauza vătămări fizice
- orice substanță într-o concentrație care determină efecte adverse acute semnificative pentru consumatori în momentul expunerii (inclusiv alergeni)
- substanțe care au un efect fiziologic semnificativ, care poate fi periculos dacă sunt luate în doză prea mare sau de către anumite grupuri de populație
- substanțe care pot avea efecte grave în caz de expunere cronică, dacă marja de expunere este prea mică
- substanțe CMR (cancerigene, mutagene sau toxice pentru reproducere) sau substanțe suspectate de a avea proprietăți CMR pentru care sunt disponibile valori VOBS, BMDL sau NOAEL, iar la evaluarea riscurilor se identifică un risc inacceptabil pentru consumator
- Salmonella în produsele de mestecat pentru câini
- aflatoxine peste NM în hrana animalelor producătoare de lapte
- dioxine peste NM în materiile prime ale hranei pentru animale

- depășirea unei LMR de către un reziduu de pesticide pentru care o evaluare a riscului conform modelului Primo indică un aport estimat pe termen scurt care depășește DAR
- prezența confirmată a unui organism dăunător de carantină pentru Uniune (PHN)

Evaluarea riscului trebuie să fie efectuată pe baza ipotezei că produsul este disponibil pentru consumator și că are loc o expunere. În cazul în care produsul nu este un produs de consum, ci o materie primă sau un produs intermediar, evaluarea riscului ar trebui să țină seama de orice etapă de prelucrare care elimină pericolul, de exemplu printr-un punct critic de control dintr-un plan HACCP. Astfel, depistarea, de exemplu, a unui agent patogen într-o materie primă la un producător poate duce la o decizie de tip „fără risc” în cazul în care există o etapă de prelucrare controlată pentru eliminarea acestuia și nu poate avea loc o contaminare încrucișată cu alte produse.

Informațiile privind evaluarea riscului și decizia privind riscul se înregistrează în secțiunea din notificare referitoare la risc. Riscul real este reflectat în clasificarea notificării, care ține cont inclusiv de posibila distribuire a produsului pe piață (situația în ceea ce privește distribuirea, a se vedea și PSO 5).

În cazul în care există deja o evaluare a riscului asociată unei notificări similare care a fost transmisă în trecut, aceasta poate fi utilizată, dacă este necesar, cu ajustările necesare. Totuși, SCP ar trebui să verifice întotdeauna dacă evaluarea riscului este valabilă pentru notificarea în cauză. Evaluarea riscului ar trebui să includă trimiteri la informațiile pe care se bazează. Evaluarea riscului poate include date din rapoarte analitice. În ceea ce privește contaminanții chimici, EFSA a elaborat un instrument online ([RACE](#), Evaluare rapidă a expunerii la contaminanți) care calculează expunerea și o compară cu valorile orientative bazate pe sănătate disponibile, pentru o evaluare rapidă a riscului. Astfel, se pot realiza comparații între expunerile consumatorilor care aparțin unor țări sau grupuri de consumatori diferite. Mai multe informații sunt disponibile în [webinarul](#) EFSA sau în [raportul](#) EFSA privind instrumentul RACE.

Evaluarea riscului nu înlocuiește o analiză completă a riscului, ci se bazează pe evaluările disponibile în literatura de specialitate sau pe notificările anterioare. În cazul în care vizează un tip nou de risc, pentru care nu sunt disponibile evaluări relevante din trecut, membrii rețelei trebuie să realizeze o analiză completă a riscului, în plus față de propria evaluare a riscului. În absența unei astfel de analize complete, ECCP trebuie să solicite o analiză completă a riscului din partea EFSA.

Serviciile Comisiei vor compila un registru de evaluări ale riscurilor, pe baza notificărilor anterioare. Evaluările de risc anterioare urmează să fie reproduse și actualizate în IL 2.1.

PSO 3 DIN CADRUL ACN: Pregătirea notificării inițiale

Articolul 15

Informații care fac obiectul schimbului în iRASFF

(1) Schimburile de informații dintre punctele de contact ale rețelei de alertă și cooperare în sensul articolului 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002 și al titlului IV din Regulamentul (UE) 2017/625 se efectuează numai în sistemul iRASFF și sub formă de notificări, solicitări și răspunsuri.

(2) Punctele de contact ale rețelei de alertă și cooperare completează câmpurile relevante ale unei notificări pentru a permite identificarea clară a produsului, a riscului (riscurilor), a cazurilor de neconformitate și a suspiciunilor de fraudă, furnizează informații de trasabilitate în cazul în care este posibil și identifică punctele de contact responsabile pentru orice curs dat notificării sau răspuns la o solicitare.

(3) Notificările pot fi transmise sub formă de notificări inițiale sau complementare.

(4) Solicitățile și răspunsurile indică punctul (punctele) de contact al (ale) rețelei de alertă și cooperare cărora li se adresează solicitarea sau răspunsul.

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO oferă îndrumări privind modul în care ar trebui să fie pregătită o notificare inițială transmisă prin iRASFF, inclusiv privind sursele de informare, modelele care trebuie utilizate, documentele care trebuie obținute etc. În cazul FFN, termenul „SCP” trebuie interpretat ca însemnând „FFCP”. În cazul unei competențe specifice, cum ar fi cele din domeniul sănătății plantelor, SCP poate delega anumite responsabilități unui organism de legătură pentru competența respectivă.

2. ÎNDRUMĂRI PENTRU PREGĂTIREA UNEI NOTIFICĂRI

- (1) SCP este responsabil cu colectarea informațiilor necesare pentru finalizarea notificării transmise prin iRASFF. Acest lucru presupune asigurarea legăturii cu autoritățile de control, agențiile de aplicare a legii și laboratoarele de testare relevante și poate implica, de asemenea, operatori din sectorul agroalimentar. Rapoartele de laborator care indică rezultate nesatisfăcătoare, rapoartele elaborate de agenții însărcinați cu controlul sau rapoartele elaborate

de operatorii economici din sectorul agroalimentar pot fi surse pentru astfel de informații, dar, în multe cazuri, este posibil ca rapoartele să nu conțină toate informațiile necesare pentru notificare. În cazul în care lipsesc informații, SCP trebuie să solicite informațiile suplimentare.

- (2) SCP poate lua legătura cu alți membri ai rețelei pentru a colecta informațiile necesare pentru notificare, dar nu ar trebui să întârzie notificarea din cauza unui răspuns nesatisfăcător sau a lipsei unui răspuns. Odată ce notificarea este comunicată altor membri ai rețelei, se recomandă utilizarea modulului de conversație integrat al iRASFF pentru a face orice solicitare de informații.
- (3) Atunci când se efectuează o notificare, ar trebui să se utilizeze modelul de notificare online din iRASFF, cu excepția cazului în care iRASFF este temporar indisponibil sau există o altă problemă tehnică ce face imposibilă transmiterea notificării. Într-un astfel de caz, ar trebui utilizat modelul „offline” (care poate fi descărcat din Teams). SCP trebuie să se asigure că în notificare sunt introduse toate informațiile esențiale. În IL 3.1 se găsesc sfaturi practice privind utilizarea modelului, cu explicații privind toate câmpurile relevante. În vederea unei abordări armonizate, modelul ar trebui completat utilizând îndrumările din IL 3.1.
- (4) Notificarea poate fi redactată în oricare dintre limbile oficiale ale UE, dar se recomandă ca, în plus, versiunea trimisă ECCP sau partajată cu alți membri să fie completată pe cât posibil în limba engleză, în special câmpurile privind riscul, numele și descrierea produsului, măsurile luate și distribuirea către alte țări membre, mai ales în cazul în care alte țări membre trebuie să ia măsuri rapide. În cazul unei notificări RAFF foarte urgente, ECCP se va asigura că informațiile esențiale sunt disponibile în limba engleză înainte de transmiterea informațiilor prin intermediul rețelei RASFF.
- (5) Este important ca secțiunea privind riscul să fie întotdeauna completată și să se ia o decizie cu privire la riscul prezentat în notificare. Dacă este vorba despre unul sau mai multe pericole pentru care nu sunt disponibile orientări în POS 2 sau dacă decizia privind riscul necesită explicații, ar trebui să se introducă informații succinte în caseta „Motivele deciziei privind riscul” (Motivarea deciziei privind riscul) și, dacă este necesar, să se atașeze documente care să demonstreze decizia luată cu privire la risc.
- (6) Membrul notficator ar trebui să informeze întotdeauna cu privire la măsurile pe care le-a luat cu privire la produsul (produsele) în cauză sau să explice de ce nu a luat (încă) nicio măsură. În cazul în care măsurile luate restricționează introducerea pe piață a produsului, ar trebui să se clarifice efectul exact și produsele exacte vizate.
- (7) Documentele oficiale (de exemplu, rapoartele analitice) și comerciale (de exemplu, bonul de livrare, factura) sunt utile pentru alți membri ai rețelei și, în principiu, trebuie atașate la notificare. Ar trebui depuse eforturi pentru a se asigura lizibilitatea suficientă a documentelor. Atunci când documentele nu sunt în limba engleză, poate fi util să se atașeze o notă care să evidențieze rezultatul sau care să explice conținutul documentului, unitățile utilizate sau legenda, după caz (de exemplu pentru acele liste ale destinatarilor care nu au

fost emise pe baza modelului standard). Informațiile care nu sunt necesare pentru gestionarea notificării (de exemplu prețurile sau datele cu caracter personal) ar trebui făcute ilizibile în documente. Aceste documente ar trebui să fie tratate cu atenția cuvenită având în vedere caracterul lor confidențial (a se vedea PSO 10) și nu ar trebui să fie distribuite mai mult decât este strict necesar. **Cu toate acestea, adăugarea unor astfel de documente nu exonerează SPC de obligația completării câmpurilor corespunzătoare din structura modelului de notificare.** Acest lucru este deosebit de important în cazul notificărilor care au potențialul de a se transforma într-o colecție complexă de date și documente.

- (8) Atunci când este cazul și ori de câte ori este posibil, ar trebui să se atașeze o listă separată a destinatarilor, utilizând modelul (care poate fi descărcat din Teams) furnizat de ECCP pentru fiecare țară în care a fost distribuit produsul notificat. Listele destinatarilor ar trebui să fie cât mai detaliate și mai complete, pentru a facilita luarea măsurilor într-o țară destinatară.
- (9) În cazul notificărilor de raportare a produselor alimentare sau a hranei pentru animale care sunt OMG-uri neautorizate, la notificare ar trebui adăugată anexa privind organismele modificate genetic, completată de laboratorul care a efectuat analiza. În cazul notificărilor privind *Escherichia coli* enteropatogenă sau producătoare de shigatoxină, ar trebui completată și adăugată la notificare anexa STEC. Ambele modele pot fi descărcate din Teams.
- (10) Atunci când este posibil, ar trebui obținute copii ale rapoartelor de laborator, care pot fi transmise împreună cu notificarea (sau, dacă este necesar, ca informații complementare) și care oferă detalii cu privire la metodele analitice și rezultatele obținute, incluzând eventual o evaluare a rezultatelor și a riscurilor implicate. Nu ar trebui să existe întârzieri în obținerea informațiilor necesare.
- (11) Toate documentele atașate ar trebui să fie digitale ori de câte ori este posibil sau să fie copii scanate ale originalului în cazul în care nu este disponibilă o copie digitală. Ar trebui evitate copiile de calitate slabă (comprimate prea puternic, cu rezoluție mică sau cu contrast slab).
- (12) Este esențial ca informațiile să fie exacte și, ori de câte ori este posibil, detaliile oferite de sursă trebuie obținute în scris, nu prin telefon. Ar trebui verificată acuratețea informațiilor. În conformitate cu cerințele prevăzute pentru notificările ACN în Regulamentul IMSOC, trebuie indicate datele exacte ale produsului, inclusiv denumirea, detalii privind lotul, data expirării, dimensiunea pachetului și descrierea ambalajului, alături de informații privind producătorul și modul de distribuție. Ori de câte ori este posibil, ar trebui furnizate imagini clare și de înaltă rezoluție ale produselor/etichetei. În măsura în care este posibil, cu respectarea termenelor de transmitere, informațiile ar trebui verificate împreună cu operatorii economici implicați înainte de a fi transmise prin RASFF. În cazul unei notificări NC, informațiile ar trebui să fie suficiente pentru a facilita o bună înțelegere a posibilei neconformități și a oricăror acțiuni care ar trebui întreprinse pentru investigarea și remediarea acesteia.

- (13) În cazul în care unele informații, cum ar fi detaliile complete privind distribuția, nu sunt disponibile imediat, informațiile cunoscute ar trebui prezentate în notificare împreună cu o notă suplimentară (eventual sub forma unei conversații) indicând ce ale informații urmează să fie transmise.
- (14) Înainte de validarea notificării, SCP ar trebui să efectueze verificări finale pentru a asigura caracterul exact și complet al documentului, în special faptul că toate informațiile sunt coerente (de exemplu, că informațiile din formularul de notificare corespund documentelor atașate în ceea ce privește greutatea, numerele de lot, datele de livrare etc.), că au fost introduse toate informațiile esențiale și că s-au făcut trimiteri la legislația corespunzătoare (verificarea notificării). Ar trebui să fie clar dacă există un temei la nivel național sau la nivelul UE pentru măsura în cauză. Se recomandă ca verificările finale să fie efectuate de către o persoană diferită de cea care completează modelul. Obligația de a respecta cerința privind caracterul complet al documentului poate fi mai puțin strictă în cazul notificărilor RASFF urgente, cu condiția ca informațiile lipsă să fie completate cât mai curând posibil prin intermediul unei notificări complementare.
- (15) **Comerțul electronic**
- În cazul comerțului electronic, cerințele de înregistrare (și autorizare) a operatorilor economici din sectorul agroalimentar se aplică în același mod ca în cazul comerțului clasic. iRASFF ar trebui utilizat pentru notificarea **produselor oferite online** care pun probleme de sănătate sau despre care se suspectează că sunt afectate de neconformități (fără preocupări legate de sănătate) în același mod ca în cazul produselor comercializate pe căi convenționale. Notificarea poate fi raportată ca fiind „legată de comerțul electronic”. În acest caz, se pot adăuga informații privind „căutarea pe internet efectuată” (pentru produsul respectiv) și eșantionarea prin „achiziționare online”. De asemenea, au fost create tipurile de operatori „platformă electronică/piață electronică” și „comerciant electronic”, pentru care mai multe câmpuri permit furnizarea de informații suplimentare, cum ar fi URL-ul, proprietarul site-ului, adresa și e-mailul proprietarului site-ului, putând fi adăugate și capturi de ecran.

În acest scop, membrii rețelei

- ar trebui să notifice în RASFF produsele oferite online care pun probleme de sănătate, în conformitate cu articolul 50 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002,
- ar trebui să trimită informații complementare notificărilor RASFF existente în cazul în care devin disponibile noi informații privind situația din online,
- ar trebui să raporteze cazurile de neconformitate către piața-gazdă și să informeze ECCP cu privire la orice dificultăți în comunicarea cu platformele electronice care operează transfrontalier.

Este posibil ca produsele să fie oferite consumatorilor din UE inclusiv de vânzători aflați în afara jurisdicției membrilor rețelei. În caz de neconformitate, membrii rețelei se bazează pe asistența administrativă a autorităților din țările nemembre pentru a pune capăt ofertării și livrării către consumatorii din UE. În

cazul în care oferta neconformă constituie un risc pentru sănătatea publică, aceasta trebuie notificată în RASFF.

3. ROLUL SCP

Înainte de a valida notificarea, SCP ar trebui să se asigure că se introduce atât decizia corespunzătoare privind riscul, cât și clasificarea corespunzătoare a notificării (notificare de alertă, notificare de informare pentru atenție, notificare de informare pentru intervenție, notificare de respingere la frontieră, notificare de neconformitate sau notificare a știrilor). SCP ar trebui să transmită notificarea țărilor implicate în notificarea de informare pentru atenție sau de informare pentru intervenție și să decidă dacă notificarea ar trebui transmisă ECCP (a se vedea PSO 5) ca notificare RASFF. ECCP verifică clasificarea și consultă SCP-ul care a efectuat notificarea pentru a ajunge la un acord în cazul în care propria clasificare diferă de cea propusă de SCP notificator.

PSO 4 DIN CADRUL ACN: Pregătirea unei notificări complementare

Articolul 22

Notificări complementare

(1) În cazul în care un membru al rețelei de alertă și cooperare are informații suplimentare referitoare la o notificare inițială, punctul (punctele) de contact în cauză trebuie să transmită imediat o notificare complementară rețelei respective.

(2) În cazul în care un punct de contact menționat la alineatul (1) a solicitat informații ulterioare referitoare la o notificare inițială, rețeaua de alertă și cooperare primește aceste informații, în măsura posibilului și fără întârzieri nejustificate.

(3) În cazul în care un membru al rețelei RASFF acționează la primirea unei notificări inițiale în conformitate cu articolul 50 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, punctul său de contact transmite imediat o notificare complementară detaliată rețelei de alertă și cooperare.

(4) În cazul în care acțiunea menționată la alineatul (3) constă în reținerea unui produs și returnarea la un expeditor din țara unui alt membru al rețelei RASFF,

(a) membrul rețelei care întreprinde acțiunea comunică informațiile relevante privind produsul returnat prin intermediul unei notificări complementare, cu excepția cazului în care informațiile figurau deja în întregime în notificarea inițială;

(b) celălalt membru al rețelei furnizează informații într-o notificare complementară cu privire la acțiunile întreprinse asupra produsului returnat.

(5) Prin derogare de la alineatul (1), în cazul în care o notificare complementară schimbă clasificarea unei notificări inițiale în notificare de alertă sau de informare, membrul rețelei de alertă și cooperare o transmite punctului de contact al Comisiei pentru verificare și transmite către punctele de contact ale rețelei de alertă și cooperare în intervalele de timp prevăzute la articolul 17 sau la articolul 18.

1. DOMENIUL DE APLICARE

În conformitate cu articolul 2 punctul 23 din Regulamentul IMSOC, o „notificare complementară” este o notificare în cadrul iRASFF care conține informații suplimentare în legătură cu o notificare inițială. Această PSO oferă informații cu privire la momentul și modalitatea de emitere a unei notificări complementare. Prin intermediul temeiului juridic al Regulamentului IMSOC, orientările privind notificările complementare se aplică și notificărilor care urmează procedura AAC (inclusiv notificărilor privind sănătatea plantelor și notificărilor privind fraudă), în plus față de cele care urmează procedura RASFF. Cererile și răspunsurile transmise în conformitate cu AAC (în cadrul unei conversații) pot fi considerate un tip de notificare complementară. Pe de altă parte, notificările complementare unei notificări RASFF vor fi considerate complementare notificării RASFF (sau părții RASFF din notificare) numai dacă sunt accesibile tuturor membrilor rețelei.

2. CÂND SE EMITE O NOTIFICARE COMPLEMENTARĂ?

- (1) O notificare complementară este deosebit de utilă pentru alți membri ai rețelei care gestionează notificarea, deoarece adaugă informații despre rezultatul investigației efectuate sau cu privire la măsurile luate. Un exemplu în acest sens este cazul în care produsul a fost distribuit într-o altă țară membră sau provine dintr-o altă țară membră. Dacă informațiile din notificarea inițială au fost incomplete sau incorecte, se recomandă ca acestea să fie completate sau corectate de țara care a colectat informațiile respective (de exemplu, în urma unei cereri formulate în cadrul unei conversații).

Există un sistem prin care anumite țări sunt desemnate pentru intervenție sau pentru atenție, cu scopul de a le ajuta să afle dacă este nevoie de intervenție din partea lor. Desemnarea este realizată de către membrul care efectuează notificarea, prin intermediul modulului de conversație, și este monitorizată de ECCP. Detaliile acestui sistem sunt prevăzute în IL 4.1, dar în prezent se aplică numai notificărilor RASFF. În notificările AAC și în notificările privind fraudă, desemnarea se realizează exclusiv prin intermediul modulului de conversație.

- (2) În aplicarea articolului 22 alineatul (2) din Regulamentul IMSOC, în cazul în care ECCP sau un alt punct de contact a solicitat unui SCP să furnizeze informații sub forma unui răspuns la o cerere din cadrul unei conversații sau ca informații complementare unei notificări, respectivul SCP ar trebui să răspundă fără întârzieri nejustificate, pentru a nu întârzia luarea măsurilor necesare în urma notificării. Dacă informațiile nu sunt disponibile, SCP în cauză ar trebui să transmită un răspuns (provizoriu) în care să explice motivele pentru care informațiile solicitate nu sunt (încă) disponibile și data la care acestea ar putea deveni disponibile.

Atunci când un membru solicită o listă a destinatarilor²⁶ în contextul unei rechemări sau al retragerii unui produs, membrul solicitant din cadrul rețelei

²⁶ O listă a operatorilor care au primit una sau mai multe părți ale loturilor/transporturilor în cauză. Pentru crearea listei, este disponibil un model.

ar trebui să ofere o justificare a cererii sale în cazul în care aceasta vizează o notificare de informare sau de neconformitate, având în vedere că evaluarea riscului efectuată de țara solicitantă ar putea lua în considerare factori diferiți față de evaluarea realizată de țara care primește solicitarea. În cazul în care justificarea se poate aplica tuturor țărilor membre, trebuie furnizate detalii privind destinatarii din toate țările (inclusiv din țările nemembre). În cazul în care justificarea se aplică în mod specific țării solicitante, poate fi suficient să se furnizeze numai detalii privind destinatarii din țara solicitantă.

- (3) Este necesară o notificare complementară în cazul în care a fost întreprinsă o acțiune sau au fost luate măsuri cu privire la produs în urma primirii unei notificări RASFF de către o țară membră, pentru a informa membrii rețelei și în conformitate cu articolul 22 alineatul (3) din Regulamentul IMSOC.
- (4) ECCP emite notificări complementare care conțin informații proprii sau informații care i-au fost furnizate de către terți care nu sunt membri ai rețelei, cum ar fi țări nemembre sau organizații internaționale. În cazul în care primește informații complementare de la operatori economici sau de la asociații de operatori economici, ECCP va consulta mai întâi SCP-urile implicate, înainte de a avea în vedere transmiterea informațiilor respective în rețea.

3. MODALITATEA DE PREGĂTIRE A UNEI NOTIFICĂRI COMPLEMENTARE

Notificarea complementară ar trebui să fie emisă întotdeauna în iRASFF, în acest caz informațiile complementare fiind introduse în notificarea inițială prin sistemul iRASFF online. În cazul în care notificarea inițială nu este disponibilă în iRASFF, ar trebui utilizat modelul de notificare offline (care poate fi descărcat din Teams). Atunci când se emite o notificare complementară, ar trebui luate în considerare cerințele privind calitatea stabilite în PSO 3 „Pregătirea notificării inițiale”.

4. SCHIMBUL BILATERAL DE INFORMAȚII ÎN URMA UNEI NOTIFICĂRI

Notificările complementare cu detalii, cum ar fi adresa detaliată a unui destinatar sau detalii privind livrările, care nu prezintă motive de preocupare sau interes pentru alte țări membre și care implică doar două țări membre, pot fi schimbate bilateral în iRASFF utilizând procedura AAC, ceea ce înseamnă că, în cazul unei notificări RASFF, nu este întotdeauna necesar ca notificarea complementară să fie transformată într-o notificare RASFF.

Procedura AAC din iRASFF trebuie să includă neapărat desemnarea celui alt membru pentru intervenție sau pentru atenție prin intermediul unei conversații, pentru a se asigura că informațiile sau cererea sunt comunicate celeilalte părți (a se vedea PSO 5 pentru mai multe informații). În cazul în care urmează să fie adăugate informații sau documente structurate, pe lângă conversație ar trebui creată și o notificare complementară. În cazul în care informațiile sunt de natură nestructurată (spre deosebire de datele privind trasabilitatea, eșantionarea sau măsurile luate, de exemplu) sau necesită coordonarea replicilor/răspunsurilor, poate fi suficientă o conversație.

PSO 5 DIN CADRUL ACN: Transmiterea unei notificări utilizând procedura „RASFF” și procedura „AAC”

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO oferă îndrumări cu privire la măsurile care trebuie luate de la finalizarea unei notificări transmise prin iRASFF până la primirea acesteia de ECCP, inclusiv termenele aplicabile. Se clarifică, de asemenea, măsurile specifice luate pentru o notificare NC și modul în care aceasta diferă de o notificare RASFF.

2. TERMENELE ÎN CARE SE TRANSMITE O NOTIFICARE RASFF CĂTRE ECCP, ÎN CONFORMITATE CU REGULAMENTUL IMSOC

A. Termenele în care trebuie să fie transmisă o notificare inițială:

- notificarea de alertă se transmite în termen de 48 de ore de la momentul raportării unui risc grav către autoritatea competentă (articolul 17 din Regulamentul IMSOC);
- notificările de neconformitate, notificările de informare, notificările de respingere la frontieră și notificările privind fraudă se transmit fără întârzieri nejustificate (articolele 16, 18, 20 și 21 din Regulamentul IMSOC).

B. Termenele în care trebuie să fie transmise notificările complementare:

- imediat, ori de câte ori membrul rețelei deține orice informații suplimentare relevante pentru alți membri ai rețelei [articolul 22 alineatul (1) din Regulamentul privind RASFF];
- imediat după ce se iau măsuri în urma unei notificări RASFF [articolul 22 alineatul (3) din Regulamentul IMSOC];
- fără întârzieri nejustificate, la cererea unui alt membru al rețelei [articolul 22 alineatul (2) din Regulamentul IMSOC]

„Fără întârzieri nejustificate” înseamnă că orice întârziere substanțială trebuie să poată fi justificată și explicată. Prin urmare, SCP ar trebui să țină evidența momentelor transmițerilor și a motivelor oricărei întârzieri.

3. VALIDAREA NOTIFICĂRII

Înainte de a transmite sau de a partaja notificarea, SCP ar trebui să o verifice și să o valideze, pentru a se asigura că aceasta îndeplinește criteriile de notificare. În special, SCP ar trebui să verifice caracterul corect și complet al informațiilor – în cazul unei alerte, inclusiv dacă informațiile esențiale pot fi înțelese rapid și suficient de bine – și al documentelor solicitate (a se vedea PSO 3 privind pregătirea unei notificări inițiale).

4. CARE SUNT MODALITĂȚILE DE TRANSMITERE A NOTIFICĂRII PRIN INTERMEDIUL REȚELEI DE PUNCTE DE CONTACT?

A. Procedura RASFF

Notificările RASFF pot fi transmise numai prin iRASFF, deși este posibil să se creeze un proiect de notificare de la un DSCI respins prin import din TRACES (NT) cu funcția „notify RASFF” (notificați RASFF). Poșta electronică se utilizează numai în cazul în care iRASFF nu este disponibil. Diferitele proceduri sunt prezentate în IL 5.1. În continuare sunt evidențiate aspectele generale de interes:

- (1) Inițiatorul notificării (inițiale sau complementare) transmite notificarea către SCP. Este posibil să nu existe o transmitere directă de la inițiator către SCP și să existe mai multe puncte de retransmitere interpușe, de exemplu punctul de contact local al RASFF, punctul de contact regional, punctul de contact al autorității competente etc., fiecare dintre acestea putând efectua o eventuală validare înainte de transmiterea notificării. În acest caz, este important să existe proceduri naționale și mecanisme de control care să verifice transmiterea corectă, fără nicio întârziere care ar putea fi evitată. În cazul în care un membru al rețelei a pus deja în aplicare iRASFF cel puțin la două niveluri (național și regional), notificarea iRASFF se transmite către SCP prin intermediul iRASFF.
- (2) iRASFF asigură o transmitere sigură și fiabilă a notificărilor. În cazul în care o notificare nu este validată de ECCP în termenul stabilit sau dacă SCP are îndoieli cu privire la transmiterea corectă prin iRASFF, SCP ar trebui să solicite informații de la ECCP. În cazul în care iRASFF nu este disponibil, iar notificarea se transmite prin intermediul poștei electronice, SCP ar trebui să solicite o confirmare de primire a mesajului prin care se transmite notificarea (a se vedea IL 5.1 pentru detalii suplimentare).
- (3) Toate documentele însoțitoare trebuie atașate în iRASFF într-un format care poate fi citit cu ușurință de către destinatar, de preferință ca fișiere PDF, cu excepția listelor destinatarilor. În cazul listelor destinatarilor, formatul preferat este o foaie de calcul cu care se poate lucra mai ușor, în special în cazul listelor lungi. Documentele nu ar trebui să fie protejate împotriva imprimării și copierii, astfel încât ECCP să poată compila toate documentele într-un singur PDF la nevoie. Calitatea tuturor documentelor trebuie să facă posibilă citirea cu ușurință a informațiilor de către destinatari, în special atunci când sunt atașate documente trimise prin fax.
- (4) După identificarea alertei, în subiectul mesajelor privind transmiterea notificării ar trebui menționate cuvintele „RASFF alert notification” („notificare de alertă RASFF”), precum și un număr de identificare al notificării, și niciun responsabil de pe traseul notificării nu ar trebui să o rețină mai mult de 24 de ore. Informațiile suplimentare care nu au putut fi obținute în acest termen ar trebui să fie trimise într-o etapă ulterioară, printr-o notificare complementară. În notificarea inițială se va face referire la informațiile lipsă care urmează să fie transmise. Mesajele privind informațiile complementare unei notificări de alertă ar trebui să fie identificate prin indicarea în câmpul de subiect a cuvintelor „RASFF follow-up to alert

notification” („informații complementare notificării de alertă RASFF”) și a numărului de referință al notificării.

- (5) După validare, SCP ar trebui să indice, printr-o conversație în iRASFF cu subiectul „flagged members” (membri desemnați), ce membri ar trebui să dea curs notificării și ce membri sunt desemnați pentru atenție. După aceea, SCP transmite imediat notificarea către ECCP prin iRASFF (funcția *escalate* de transformare într-o notificare RASFF) sau prin e-mail (în cazul notificărilor urgente, dacă iRASFF nu este disponibil).
- (6) În afara orelor de program, transmiterea unei notificări de alertă sau a unor informații complementare unei notificări de alertă care prezintă un risc grav pentru sănătate și în care se desemnează pentru intervenție unul sau mai mulți alți membri ai rețelei ar trebui să fie însoțită de un apel telefonic la numărul de telefon de urgență al ECCP pentru chestiuni legate de RASFF. Ori de câte ori nu este posibilă transmiterea prin intermediul iRASFF, se utilizează poșta electronică și se activează procedura „out-of-office” (în afara biroului). Atunci când, în mod excepțional, transmiterea în scris nu este posibilă imediat, informațiile esențiale ar trebui transmise prin intermediul unui apel telefonic la numărul de telefon de urgență al ECCP pentru chestiuni legate de RASFF.
- (7) Orele de program pentru chestiuni legate de RASFF sunt următoarele: luni-joi de la 9:00 la 18:00 și vineri de la 9:00 la 17:00. Timpul este exprimat în ora Bruxelles-ului (GMT+1). Membrii rețelei trebuie să își urmărească adresele de e-mail funcționale în tot acest timp. Aceștia ar trebui să ia măsuri pentru a se asigura că își pot urmări adresele de e-mail și în cazul în care nu se află la birou în perioada de timp definită mai sus. În afara acestei perioade, ECCP îi va informa prin telefon cu privire la o notificare de alertă sau la informații complementare unei notificări de alertă care prezintă un risc grav și va desemna țara lor pentru intervenție, folosind numărul (numerele) de telefon de urgență alocat(e).
- (8) ECCP menține o listă cu persoanele de contact de urgență și numerele lor de telefon de urgență transmise de SCP. Lista este publicată pe Teams și este actualizată cel puțin cu frecvență lunară. SCP-urile ar trebui să informeze imediat ECCP cu privire la orice schimbare a datelor de contact de urgență.

B. Procedura AAC

Notificările NC trebuie introduse numai în iRASFF. Cerințele generale privind calitatea și caracterul complet al informațiilor furnizate sunt aceleași ca pentru notificările RASFF (a se vedea și PSO 3). Notificările NC trebuie validate la nivel național în iRASFF. Această validare nu trebuie să fie efectuată neapărat de către SCP, ea putând fi efectuată și de un organism de legătură. Acestui organism de legătură va trebui să i se atribuie apoi rolul de validator în iRASFF la nivel național. Pentru a evita un conflict potențial între mai multe organisme de legătură configurate pentru același membru al rețelei, caz în care un organism de legătură ar avea acces deplin la notificările efectuate de un altul, organismele de legătură pot fi configurate în schimb la nivel regional. Totuși, într-o astfel de configurație un organism de legătură nu poate partaja o notificare direct cu un organism de legătură al unui alt membru al rețelei, ci va trebui să o transmită SCP-ului și să solicite ca SCP să valideze notificarea și să

o partajeze cu celălalt membru al rețelei. În mod evident, acest lucru nu este valabil pentru rețeaua pentru sănătatea plantelor, în cazul căreia organismele de legătură pentru sănătatea plantelor sunt identificate precis în propria lor rețea. Aceasta înseamnă că notificările la nivel național ale rețelei pentru sănătatea plantelor pot fi validate numai de un validator care aparține rețelei respective. Notificările privind fraudă, care aparțin Rețelei împotriva fraudei agroalimentare, urmează procedura AAC, dar sunt validate de FFCP.

Procedura AAC se caracterizează prin posibilitatea de a partaja o notificare între membrii rețelei după validarea la nivel național. În această procedură nu există nicio implicare a ECCP, deși ECCP are acces doar în citire la notificările partajate, în scopul monitorizării. Membrul notificator partajează notificarea cu membrii identificați din cadrul rețelei. Fiecare membru al rețelei cu care este partajată notificarea este indicat în conversația de partajare prin setarea unui marcaj. Desemnarea „pentru atenție” înseamnă că nu se face nicio cerere specifică de informații sau de acțiune. Desemnarea „pentru intervenție” indică faptul că membrului respectiv al rețelei i se solicită anumite informații sau acțiuni referitoare la notificarea în cauză. Solicitățile exacte sunt formulate sub formă de mesaje în conversație. Răspunsurile sau replicile provizorii sunt postate tot ca mesaje în conversație. Mai multe informații privind lucrul cu conversațiile în iRASFF sunt disponibile în manualul de utilizare iRASFF.

5. CLASIFICAREA

Înainte de a valida o notificare inițială, SCP (sau organismul de legătură, dacă este cazul) clasifică notificarea în conformitate cu definițiile prevăzute la articolul 2 din Regulamentul IMSOC (a se vedea IL 5.2. „orientări pentru clasificarea unei notificări”) fie ca RASFF (procedura RASFF), fie ca „notificare de neconformitate” sau „notificare privind fraudă” (procedura AAC). În cazul în care SCP atribuie notificării și o clasificare specifică propriei țări, acesta ar trebui să se asigure că respectiva clasificare nu este confundată cu clasificarea care urmează să fie atribuită în conformitate cu Regulamentul IMSOC și cu criteriile stabilite în această PSO.

6. CÂND SE DESEMNEAZĂ O ȚARĂ?

Înainte de a transmite sau de a partaja o notificare, membrul notificator indică, prin intermediul unei conversații, ce alți membri ai rețelei sunt vizați și ar trebui să reacționeze. Acești membri ai rețelei sunt apoi desemnați pentru intervenție sau pentru atenție în cadrul conversației, în funcție de existența sau inexistența unei cereri specifice adresate acestora. ECCP poate desemna și alți membri în notificare, de exemplu atunci când distribuie o notificare RASFF. În cazul în care, de exemplu, nu sunt încă cunoscuți toți destinatarii produsului sau dacă informațiile privind destinatarii nu sunt clare, poate fi efectuată în orice moment o desemnare suplimentară într-o etapă ulterioară. Mai multe orientări privind desemnarea armonizată a membrilor rețelei în contextul RASFF sunt prezentate în IL 4.1.

PSO 6 DIN CADRUL ACN: Sarcinile ECCP

Articolul 24

Verificarea și publicarea notificărilor

(1) Verificarea notificărilor de către Comisie a punctului de contact vizează:

- (a) integralitatea și lizibilitatea notificării;
- (b) corectitudinea bazei legale care susține notificarea; cu toate acestea, o bază legală incorectă nu trebuie să împiedice transmiterea notificării dacă a fost identificat un risc;
- (c) dacă notificarea intră în domeniul de aplicare a rețelei RASFF;
- (d) dacă informațiile esențiale din notificare sunt furnizate într-o limbă pe care punctul de contact al rețelei de alertă și cooperare o va înțelege cu ușurință;
- (e) respectarea dispozițiilor prezentului regulament;
- (f) posibile recurențe ale aceluiași operator și/sau pericol și/sau ale aceleiași țări de origine.

(2) Prin derogare de la alineatul (1), verificarea notificărilor de neconformitate, privind fraudă și de respingere la frontieră vizează literele (b), (c) și (e) de la alineatul în cauză.

(3) După ce punctul de contact al Comisiei a verificat o notificare în conformitate cu alineatele (1) sau (2), acesta poate publica un rezumat al notificărilor de alertă, de informare, de respingere la frontieră și de neconformitate, cu informații privind clasificarea și statutul notificării, produsul și riscul (riscurile) identificat(e), țara de origine, țările în care a fost distribuit produsul, membrul rețelei care a emis notificarea, baza pentru notificare și măsurile luate.

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO descrie modul în care ECCP verifică notificările iRASFF și acțiunile pe care le poate întreprinde în urma acestei verificări.

2. PRIMIREA NOTIFICĂRILOR iRASFF

Notificarea iRASFF devine disponibilă pentru ECCP în unul din următoarele moduri:

- a) o conversație în care ECCP este desemnat (automat) spre atenție. ECCP va verifica notificarea;
- b) o conversație în care ECCP este desemnat pentru intervenție. ECCP va verifica notificarea și va furniza răspunsul la cerere în cadrul conversației;
- c) SCP transmite notificarea către ECCP prin transformarea acesteia într-o notificare RASFF. ECCP va verifica mai întâi dacă notificarea se înscrie în domeniul de aplicare al RASFF. În cazul în care consideră că nu este cazul, ECCP va informa imediat SCP-ul, refuzând transformarea notificării într-o notificare RASFF și prezentând justificări în acest sens. ECCP va verifica apoi subiectul și clasificarea notificării și va acorda prioritate notificărilor de alertă și informațiilor complementare acestora. În cazul în care ECCP, pe baza informațiilor furnizate, nu este de acord cu clasificarea dată, acesta va lua imediat legătura cu SCP (utilizând modulul de conversație din iRASFF) pentru a solicita clarificările necesare și pentru a ajunge la o înțelegere comună a motivelor notificării.

3. VERIFICAREA NOTIFICĂRII DE CĂTRE ECCP

(1) Atunci când clasificarea și domeniul de aplicare sunt clare, ECCP va efectua verificări suplimentare în conformitate cu cerințele articolului 24 din Regulamentul IMSOC. Dacă există anumite aspecte legate de notificare care, în opinia ECCP, pot fi îmbunătățite, acesta va înregistra informații privind propria verificare referitoare la:

- temeiul juridic
- lizibilitate și exhaustivitate
- evaluarea riscului
- respectarea Regulamentului IMSOC și a acestor PSO.

(2) ECCP va oferi feedback privind propria verificare către SCP, în scopul îmbunătățirii notificării respective sau a oricăror notificări viitoare. De asemenea, ECCP poate adăuga solicitări de informații suplimentare cu privire la anumite elemente ale notificării, cum ar fi analiza, evaluarea riscului, trasabilitatea etc.

- (3) În cazul în care este necesar ca notificarea să fie ușor de înțeles, ECCP va furniza o traducere în limba engleză a notificării și – în mod excepțional – a oricărui document important atașat.

4. PREGĂTIREA ȘI DISTRIBUIREA NOTIFICĂRII RASFF

ECCP va verifica dacă anumite pericole sau anumiți operatori sunt menționați în mod recurent în notificarea RASFF, pe baza următoarelor criterii:

- o țară de origine este identificată ca recurentă pentru un anumit pericol în cazul în care pericolul este notificat de șase sau mai multe ori pentru țara respectivă și pentru categoria de produs în cauză într-o perioadă de șase luni;
- un operator este identificat ca recurent în cazul în care operatorul respectiv este notificat de trei ori sau mai mult într-o perioadă de trei luni.

În funcție de modalitatea de transmitere a notificării, și anume prin iRASFF, prin TRACES sau prin e-mail, se folosește o procedură diferită de pregătire și de distribuire a notificării RASFF.

A. Procedura de transmitere a notificării prin e-mail

ECCP codifică informațiile esențiale din notificare în baza de date a RASFF (Microsoft Access), în limba engleză, completate cu informațiile rezultate în urma verificării sale. ECCP va verifica țările desemnate de SCP în notificare și se va asigura că țările corespunzătoare sunt desemnate pentru intervenție și pentru atenție în baza de date, precum și în notificarea iRASFF. La sfârșitul zilei de lucru, se trimite tuturor SCP-urilor un tabel zilnic cu notificările, care cuprinde țările desemnate și alte informații de sinteză privind notificările distribuite în ziua respectivă. Există un tabel pentru notificările inițiale și un alt tabel pentru notificările complementare. Dacă iRASFF nu este disponibil, ECCP compilează versiunile PDF ale notificărilor iRASFF, împreună cu toate documentele atașate. La sfârșitul zilei, în cazul indisponibilității iRASFF, SCP-urile vor primi un fișier de tip „zip zilnic” în Teams, cu toate notificările în format PDF. ECCP poate decide însă să distribuie „manual” notificările după întocmirea acestora. ECCP va utiliza această procedură pentru toate notificările de alertă și pentru informațiile cu caracter urgent complementare notificărilor de alertă. Atunci când utilizează procedura „manuală”, ECCP generează și trimite imediat un e-mail de notificare tuturor SCP-urilor. În mod normal, acest e-mail nu va conține detaliile notificării în format PDF, cu excepția cazului în care iRASFF nu este disponibil.

B. Procedura de transmitere a notificării prin iRASFF

- (1) ECCP primește notificările transformate de SCP în notificări RASFF conform listei sale de sarcini, precum și un e-mail cu notificările, generat de iRASFF. Având în vedere că iRASFF nu a preluat încă toate funcțiile sistemului descrise la punctul A, ECCP va continua să codifice în baza de date a RASFF. Cu toate acestea, pregătirea fișierului PDF, astfel cum este descris în sistemul „A”, se realizează numai atunci când este necesar, iar iRASFF este

offline (funcția de rezervă) sau pentru a informa o țară nemembră care nu este abonată la RASFF Window. Dezvoltarea în continuare a iRASFF va face posibilă abandonarea treptată a sistemului „A” în favoarea iRASFF.

- (2) În cazul în care notificarea este considerată incompletă, ECCP poate solicita informații suplimentare în iRASFF prin intermediul unei conversații, după care SCP poate să completeze notificarea prin transformarea unei notificări complementare într-o notificare RASFF. ECCP poate amâna validarea notificării în cazul în care nu este de acord cu anumite elemente din aceasta; ECCP poate solicita ca SCP să modifice mai întâi elementele respective. De asemenea, ECCP poate să refuze transformarea notificării într-o notificare iRASFF, specificând motivul.
- (3) În cazul în care ECCP aduce notificării unele modificări, de comun acord cu țara notificatoare, modificările respective se efectuează sub formă de informații complementare notificării, ceea ce asigură transparență deplină cu privire la informațiile care au fost modificate, adăugate sau eliminate.
- (4) După verificarea tuturor elementelor notificării, ECCP validează notificarea în iRASFF. În urma validării de către ECCP, notificarea este disponibilă pentru toți membrii rețelei. După validare, ECCP ar trebui să desemneze țările adecvate pentru intervenție sau pentru atenție (a se vedea IL 4.1) prin intermediul funcției *notify* (notificare) din iRASFF. Țările desemnate primesc un e-mail cu privire la notificare și sunt desemnate pentru intervenție sau pentru atenție în tabelul recapitulativ zilnic și săptămânal.

C. Procedura de transmitere a notificării prin TRACES

- (1) TRACES NT oferă opțiunea de a introduce un proiect de notificare în iRASFF pe baza unui DSCI respins. SCP ar trebui să se asigure că notificarea RASFF rezultată este cât mai completă posibil și conține cel puțin informațiile esențiale pe care trebuie să le conțină fiecare notificare RASFF: identificarea pericolelor constatate, a produsului, a lotului și a operatorilor vizați. În cazul în care informațiile respective lipsesc, SCP nu trebuie să valideze notificarea și nici să o transforme într-o notificare iRASFF.

Articolul 25

Retragerea și modificările notificărilor

(1) În cazul în care acțiunile întreprinse se bazează pe informații nefondate sau notificarea a fost transmisă în mod eronat, orice punct de contact al rețelei de alertă și cooperare poate solicita ca:

- (a) un punct de contact care emite notificarea să retragă o notificare de neconformitate, de fraudă sau complementară;
- (b) punctul de contact al Comisiei, cu acordul punctului de contact care emite notificarea, să retragă o notificare de alertă, de informare, de respingere la frontieră sau de știri.

(2) Orice punct de contact al rețelei de alertă și cooperare poate solicita modificări ale unei notificări cu acordul punctului de contact care emite notificarea.

(3) O notificare complementară nu este considerată o modificare a unei notificări și, prin urmare, poate fi transmisă fără acordul niciunui alt membru al rețelei, cu excepția cazului în care o notificare complementară schimbă clasificarea notificării.

5. RETRAGEREA UNEI NOTIFICĂRI IRASFF

- (1) În conformitate cu articolul 25 alineatul (1) din Regulamentul IMSOC, orice membru al rețelei poate solicita retragerea unei notificări RASFF din următoarele două motive:
 - a) dacă informațiile pe care se bazează acțiunile (care urmează să fie) întreprinse se dovedesc nefondate sau
 - b) dacă notificarea a fost transmisă în mod eronat.
- (2) Odată cu cererea de retragere a unei notificări RASFF, ar trebui furnizate suficiente dovezi în sprijinul cererii. Dacă elementele de probă justifică retragerea notificării, ECCP retrage notificarea cu acordul țării notificatoare.
- (3) Notificările de neconformitate sau privind fraudă pot fi retrase de membrul notificator în orice moment, dar este foarte indicat ca membrul notificator să ofere informații cu privire la motivul retragerii.

- (4) Retragera este comunicată membrilor rețelei printr-o notificare complementară de tip „retragere a notificării inițiale” sau „retragere a notificării complementare”, în funcție de tipul notificării care face obiectul retragerii. Această notificare complementară conține justificarea motivelor retragerii.
- (5) În cazul în care notificarea retrasă este o notificare complementară, modificările necesare ale informațiilor din iRASFF ar trebui realizate prin intermediul unei notificări complementare. În prezent, retragerea unei notificări complementare nu elimină în mod automat informațiile care au fost adăugate prin respectiva notificare complementară, din cauză că este posibil ca într-o etapă ulterioară să fi fost adăugate alte informații bazate pe informațiile furnizate în notificarea complementară care trebuie retrasă. Acest lucru se poate schimba în versiunile ulterioare ale iRASFF.
- (6) În cazul în care vizează retragerea unei notificări RASFF inițiale, rezumatul notificării complementare, care conține motivul retragerii, este pus la dispoziție părților interesate prin intermediul aplicației RASFF Window. Notificarea complementară este apoi pusă la dispoziția oricărei țări nemembre vizate de notificare. Numai ECCP poate retrage o notificare RASFF validată de CE, prin modificarea statutului notificării în „retrasă”. În iRASFF, statutul „retrasă” există în prezent doar pentru notificările inițiale.
- (7) Imediat după retragerea notificării, SCP-urile trebuie să se asigure că operatorii economici vizați sunt informați cu privire la retragerea notificării în cazul în care retragerea are orice efecte sau consecințe posibile asupra acestora.

Articolul 27

Schimbul de informații cu țări terțe

(1) În cazul în care o notificare de alertă, de informare sau de respingere la frontieră se referă la un produs originar dintr-o țară terță sau distribuit într-o țară terță care nu are acces la iRASFF sau TRACES, Comisia informează țara terță în cauză fără întârzieri nejustificate.

(2) În cazul în care o notificare de neconformitate sau o notificare privind fraudă se referă la un produs originar dintr-o țară terță sau distribuit într-o țară terță care nu are acces la iRASFF sau TRACES, Comisia poate informa țara terță în cauză.

6. DISTRIBUIREA NOTIFICĂRILOR RASFF CĂTRE ȚĂRILE NEMEMBRE

- (1) iRASFF nu conține deocamdată o funcție prin care o notificare să fie pusă la dispoziția unei țări nemembre. Distribuirea notificărilor RASFF depinde de un sistem care implică baza de date a RASFF, iRASFF și RASFF Window, deși pentru unele țări aceasta se realizează încă prin e-mail²⁷.
- (2) Atunci când o țară care nu este membră a rețelei este implicată într-o notificare RASFF ca țară în care a fost distribuit sau din care provine produsul în cauză, ECCP codifică țara respectivă în baza de date a RASFF. ECCP partajează informațiile necesare cu entitățile nemembre care sunt vizate, astfel încât acestea să poată realiza investigații și să ia măsuri. Informațiile respective sunt, de asemenea, puse la dispoziția INFOSAN în cazul în care sunt întrunite criteriile de informare a INFOSAN sau în cazul în care țara care emite notificarea solicită în mod expres acest lucru (a se vedea IL 3.2). Procedura implică baza de date a RASFF (e-mailuri către delegațiile CE ale țărilor nemembre), iRASFF (partajarea notificărilor) și RASFF Window (IU *front-end* pentru nemembri).
- (3) În iRASFF, ECCP face rezumate ale notificărilor complementare relevante pentru țara nemembră și pune la dispoziția țării (țărilor) nemembre anumite fișiere atașate notificării, pentru a facilita investigațiile acestora). Dacă este necesar, ECCP va edita din fișiere informațiile inutile sau informațiile sensibile din punct de vedere comercial sau care intră sub incidența secretului profesional înainte de a le pune la dispoziție. În acest scop, ECCP încarcă eventualele fișiere ocltate în notificarea iRASFF, ceea

²⁷ În cazul notificărilor RASFF ale știrilor este disponibilă numai procedura bazată pe e-mail.

ce duce la prezența în notificare atât a fișierului inițial (care nu este pus la dispoziția nemembrilor), cât și a fișierului oculat (pus la dispoziția nemembrilor).

- (4) În cazul în care țara vizată și delegația CE din țara respectivă nu sunt abonate la RASFF Window, fișierele PDF ale notificării inițiale și ale notificărilor complementare selectate care conțin informații importante pentru țara în cauză sunt asociate țării respective în baza de date a RASFF. În cazul în care există informații sensibile din punct de vedere comercial sau care intră sub incidența secretului profesional, acestea sunt pe cât posibil eliminate.

A. Procedura de transmitere a notificării prin RASFF Window

După validarea notificării de către ECCP, detaliile sunt sincronizate cu RASFF Window și vor fi puse la dispoziția utilizatorilor nemembri care au date de conectare pentru RASFF Window. Din această platformă pot fi descărcate, de asemenea, fișierele și documentele partajate anterior de ECCP. Pe baza opțiunii selectate pentru țară – ca țară de origine, destinatară sau sediu al unui operator, utilizatorii care aparțin țării nemembre respective vor fi notificați automat prin e-mail. De asemenea, ECCP îi poate notifica manual în iRASFF dacă este necesar.

SCP-ul țării nemembre controlează cine are acces la RASFF Window în cadrul organizației sale. SCP poate fi un punct de contact desemnat chiar de țara nemembră sau, pentru unele țări, delegația CE din țara respectivă. Utilizatorii autorizați se pot conecta la RASFF Window și pot descărca cele mai recente notificări. Numai notificările referitoare la țara lor pot fi descărcate²⁸.

SCP-urile au responsabilitatea de a informa autoritățile competente corespunzătoare din țările lor cu privire la noile notificări inițiale și complementare primite. Răspunzând la e-mailurile de notificare, SCP-urile au posibilitatea de a oferi feedback cu privire la investigațiile efectuate și la măsurile luate, precum și de a solicita informații sau acțiuni din partea țărilor membre. Dacă este cazul, ECCP transmite acest feedback prin intermediul rețelei RASFF ca notificare complementară.

B. Procedura de transmitere a notificării prin e-mail

În cazul în care țara nemembră vizată nu utilizează RASFF Window sau în cazul în care această aplicație este indisponibilă, ECCP poate să genereze un e-mail din baza de date a RASFF care conține fișierul (fișierele) PDF al(e) notificării (dacă este necesar sau adecvat) și să îl trimită către SCP-ul desemnat pentru țara respectivă. Dacă nu există un astfel de SCP, ECCP poate solicita delegației CE din țara respectivă să transmită notificarea către autoritatea competentă. Țara nemembră poate oferi feedback la adresa de e-mail privind RASFF a DG SANTE, iar ECCP poate transmite acest feedback sub forma unei notificări complementare, în conformitate cu procedura descrisă în secțiunea A.

²⁸ Se acordă acces în cazul în care o țară este introdusă ca țară de origine sau țară destinatară sau în cazul în care un operator este situat în țara respectivă. Este important ca țara să fie introdusă în secțiunea privind trasabilitatea și nu într-un câmp cu text liber.

Articolul 26

Închiderea unei perioade de notificare și stocare a datelor cu caracter personal

- (1) O notificare este închisă automat în iRASFF dacă
 - (a) nu este pendinte nicio solicitare de monitorizare; sau
 - (b) toate solicitările au primit un răspuns; sau
 - (c) nu se oferă răspuns la ultima solicitare în termen de 6 luni de la transmiterea acesteia.
- (2) Datele cu caracter personal din notificările închise sunt stocate pentru o durată maximă de 10 ani.

7. ÎNCHIDEREA UNEI NOTIFICĂRI RASFF

Este necesar să se monitorizeze în special notificările de alertă, care implică un risc identificat ca fiind grav, pentru aflarea informațiilor complementare care sunt fie așteptate, fie solicitate în mod explicit. Desemnarea țărilor pentru intervenție arată că se așteaptă informații complementare din partea țărilor respective. Desemnările pentru intervenție se stabilesc în conformitate cu normele indicate în IL 4.1. Atunci când se primesc informații complementare, ECCP evaluează dacă desemnarea pentru intervenție poate fi închisă, în cazul în care nu se mai așteaptă informații complementare de la țara respectivă. Atunci când toate desemnările pentru intervenție sunt închise, notificarea RASFF primește statutul „închisă”.

8. ÎNCHIDEREA UNEI NOTIFICĂRI NC

În cazul notificărilor NC nu există o astfel de coordonare din partea ECCP. O notificare NC este considerată închisă atunci când toate desemnările pentru intervenție setate în diferitele conversații din cadrul notificării sunt închise.

9. REVIZUIREA SĂPTĂMÂNALĂ A NOTIFICĂRILOR IRASFF

La începutul unei noi săptămâni de lucru, ECCP rulează un raport săptămânal al săptămânii precedente și verifică notificările RASFF care au fost distribuite în săptămâna anterioară. Dacă este necesar, se efectuează mici modificări în baza de date a RASFF pentru a asigura respectarea dicționarelor de date și/sau pentru a clarifica anumite elemente ale notificării RASFF. Țările desemnate și cererile către SCP-uri sunt, de asemenea, verificate, iar în cursul acestei verificări se pot adresa cereri suplimentare către SCP-uri. Pentru întrebările adresate de ECCP membrilor rețelei care au rămas fără răspuns timp de patru săptămâni, se trimit memento-uri prin e-mail. Tabelele zilnice și săptămânale oferă informații cu privire la recurența pericolelor și a operatorilor în notificări și cu privire la decizia privind riscul luată de ECCP (care poate fi diferită de cea din iRASFF).

Notificările NC sunt verificate mai puțin detaliat. După finalizare, raportul este distribuit SPC-urilor prin intermediul Teams. Un raport similar, referitor la notificările privind fraudă, este pus la dispoziția FFN prin iRASFF.

Comisia (DG AGRI) examinează săptămânal cele trei componente (alerte UE, INEU, INTC) ale sistemului OFIS (sistemul de informații privind agricultura ecologică) și informează DG SANTE cu privire la cazurile din OFIS care ar putea necesita intervenții RASFF. DG SANTE efectuează o evaluare și, dacă este necesară notificarea către RASFF, informează SCP-ul RASFF. ECCP examinează iRASFF pentru a depista eventualele produse ecologice și informează săptămânal DG AGRI.

PSO 7 DIN CADRUL ACN: Distribuirea notificărilor iRASFF primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC)

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO descrie modul în care SCP-urile primesc notificări de la ECCP (procedura RASFF) sau modul în care un organism de legătură primește notificări de la alte organisme de legătură (procedura AAC) și oferă îndrumări cu privire la modul de distribuire a acestora către autoritățile competente relevante din jurisdicția lor.

2. PRIMIREA NOTIFICĂRILOR

- (1) O notificare RASFF sau NC care conține toate detaliile este pusă la dispoziție în iRASFF. În funcție de statutul notificării, aceasta va fi disponibilă utilizatorului sau nu. O notificare RASFF validată de ECCP este disponibilă pentru toți utilizatorii. O notificare AAC sau o notificare privind fraudă este pusă la dispoziția altor organisme de legătură prin partajarea notificării în cadrul unei conversații.
- (2) ECCP informează toate SCP-urile direct, prin e-mail, cu privire la orice notificări de alertă RASFF și la orice notificări RASFF complementare urgente.
- (3) Fiecare punct de contact și fiecare organism de legătură ar trebui să aibă cel puțin un nume de utilizator și o parolă pentru iRASFF. A se vedea IL 7.1 pentru mai multe detalii.
- (4) Notificările pentru care este desemnat membrul rețelei (pentru intervenție sau pentru atenție) sunt puse la dispoziție în tabloul său de bord și se trimite un e-mail automat din iRASFF.
- (5) ECCP trimite prezentări generale zilnice ale notificărilor RASFF inițiale și ale notificărilor RASFF complementare la adresa de e-mail funcțională a SCP-ului. Prezentările generale săptămânale ale notificărilor RASFF și ale notificărilor NC se pun la dispoziție prin intermediul Teams. În cadrul FFN, prezentarea generală săptămânală a notificărilor privind fraudă este partajată prin iRASFF.

3. FILTRAREA NOTIFICĂRILOR

- (1) SCP poate să filtreze notificările în funcție de gravitate și de relevanța națională și să le expedieze în întregime și/sau sub forma unui rezumat al notificărilor primite (tradus sau nu în limba sau limbile naționale) către autoritățile competente/organismele de legătură relevante din țara respectivă, pentru ca acestea să evalueze măsurile care trebuie luate.

- (2) Versiunea actuală a iRASFF (4.x) facilitează coordonarea de către SCP a notificărilor „desemnate” care le apar utilizatorilor săi iRASFF în lista de „notificări pentru intervenție”. Utilizatorii vor găsi aceste notificări în lista de „notificări pentru intervenție”, la care trebuie să reacționeze cu un răspuns sau cu informații suplimentare sau cu o notificare complementară. SCP are opțiunea de a adăuga orientări sau instrucțiuni sub formă de conversații-mamă, cu condiția ca organismele de legătură să fi fost configurate la nivel regional în cadrul cererii.

4. DISTRIBUIREA NOTIFICĂRILOR

- (1) În funcție de structura autorităților competente și de natura notificării (procedura AAC sau RASFF), SCP poate:
- să trimită direct notificările, în vederea unei intervenții adecvate, către autoritățile naționale/regionale competente și către persoanele de contact;
 - să trimită notificările care necesită intervenție punctelor de contact identificate în cadrul fiecăreia dintre autoritățile de control în domeniul produselor alimentare și al hranei pentru animale (a se vedea și PSO 1). Se recomandă ca aceste puncte de contact să fie identice cu eventualele organisme de legătură înființate pentru procedura AAC.
- (2) SCP trebuie să se asigure că notificarea este primită de către autoritățile competente relevante de la nivel național/regional și/sau de către organismele relevante de evaluare a riscului, în funcție de obiectul acesteia.
- (3) Astfel cum se menționează la punctul 3 subpunctul 2, SCP poate pune la dispoziție notificările direct în iRASFF prin intermediul listei de „notificări pentru intervenție”, cu condiția ca organismele de legătură sau punctele de contact să fie configurate la nivel regional. Dacă toate punctele de contact sunt configurate la nivel național, va exista un singur tablou de bord la nivel național folosit în comun de diferitele autorități competente, ceea ce ar putea duce la confuzie sau la greșeli.
- (4) SCP ar trebui să creeze o casuță poștală funcțională pentru primirea mesajelor referitoare la notificările iRASFF, în care să poată fi primite e-mailuri de dimensiuni considerabile (cel puțin 5 MB), pe care să o urmărească în timpul programului de lucru (a se vedea și IL 5.1 privind RASFF).
- (5) Se recomandă următoarele instrumente, în ordinea preferințelor și a eficacității, ținând seama de o posibilă indisponibilitate temporară a iRASFF (continuitatea activității):
- iRASFF, adăugând instrucțiuni prin conversațiile la care se face trimitere în notificare;
 - intranet sau aplicație dedicată pentru distribuirea instrucțiunilor, împreună cu iRASFF pentru descărcarea notificărilor;

- instrucțiuni prin intranet sau prin e-mail combinate cu descărcarea de informații din RASFF Window, în cazul în care iRASFF nu este disponibil;
- e-mail, numai în cazul în care nu sunt disponibile iRASFF sau RASFF Window;
- telefon, în cazul în care transmiterea informațiilor în scris nu este posibilă.

PSO 8 DIN CADRUL ACN: Evaluarea unei notificări primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC)

1. DOMENIUL DE APLICARE

Domeniul de aplicare al acestei PSO constă în orientări pentru evaluarea unei notificări RASFF primite de la ECCP (procedura RASFF) sau de la un organism de legătură (procedura AAC) de către SCP sau organismul de legătură, pentru a decide ce tip de acțiune va fi întreprinsă și ce tip de informații complementare trebuie trimise ca răspuns la notificare.

2. EVALUAREA NOTIFICĂRII

- (1) SCP (sau organismul de legătură) va efectua o evaluare a fiecărei notificări pentru care a fost desemnat. În principiu, ar trebui să se acorde prioritate notificărilor RASFF, în special notificărilor de alertă.

Evaluarea va presupune, după caz, o analiză a următoarelor aspecte:

- (a) natura pericolului sau a neconformității;
- (a) tipul de produs vizat;
- (b) riscul asociat, în special în ceea ce privește implicațiile potențiale pentru consumatori;
- (c) originea produsului: țara, numele și adresa fabricantului (în absența producătorului, cele ale distribuitorului) produsului prelucrat și/sau al materiei prime utilizate;
- (d) tipul de control efectuat: control oficial sau control propriu al întreprinderii;
- (e) situația în ceea ce privește distribuirea: posibila distribuire a produsului direct în țara respectivă sau indirect dintr-o altă țară despre care se știe că a primit produsul;
- (f) detalii privind eșantionarea și analizele efectuate, inclusiv modalitatea de eșantionare, laboratorul (acreditat?) și metoda de analiză (acreditată?), rezultatul analizelor și incertitudinea măsurării în cadrul analizelor pentru eșantionul inițial prelevat și pentru orice contra-eșantion, contra-analiză, eșantion martor și analiză martor;
- (g) măsurile adoptate.

În cazul în care evaluarea notificării nu face parte din sarcinile SCP, evaluarea realizată de SCP se va limita la literele (a) și (b) de mai sus. În urma acestei prime evaluări, SCP va putea să stabilească autoritatea competentă sau experții către care va direcționa notificarea.

- (2) În cazul în care notificarea conține informații insuficiente pentru o evaluare completă a notificării sau pentru adoptarea unor măsuri eficiente (de exemplu, adresa incorectă a unui destinatar), SCP (sau organismul de legătură) va solicita informații suplimentare:
- (b) de la un alt punct de contact sau organism de legătură, prin intermediul unei conversații în interiorul notificării sau
 - (c) rugând autoritatea competentă să contacteze operatorii economici vizați de notificare pe teritoriul acestora.

3. INTERVENȚIE

- (1) Atunci când este necesară o acțiune rapidă (alertă RASFF), SCP se va asigura că notificarea este primită de autoritatea competentă relevantă din țară fără întârzieri nejustificate.
- (2) În cazul în care notificarea efectuată se referă la un focar de toxiinfecție alimentară, SCP poate avea în vedere solicitarea de date epidemiologice și/sau de mediu relevante pentru a face posibilă intervenția necesară în țara respectivă.
- (3) În cazul unei notificări RASFF marcate pentru primirea de informații complementare, SCP trebuie să solicite autorității competente care a luat măsuri în urma notificării să îi transmită rapoarte privind rezultatul investigațiilor sau al măsurilor luate pe baza notificării, să compileze informațiile respective și să le transmită către ECCP sub formă de informații complementare notificării.
- (4) În cazul unei notificări de neconformitate sau al unei notificări privind fraudă, SCP ar trebui să solicite autorității competente care acționează în urma notificării să furnizeze un răspuns (provizoriu) la cererile formulate în notificare, în termen de zece zile lucrătoare (articolele 104, 105 și 106 din RCO), cu excepția cazului în care solicitantul a stabilit un termen mai lung.

PSO 9 DIN CADRUL ACN: Consultarea notificărilor iRASFF; modalități de protecție a datelor cu caracter personal

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO stabilește orientări cu privire la informațiile care pot fi exportate/extrase din iRASFF și oferă câteva recomandări de bune practici cu privire la ceea ce trebuie făcut cu aceste informații. Totodată, se descriu mecanismele instituite pentru a se asigura că iRASFF este în deplină conformitate cu normele privind protecția datelor cu caracter personal.

2. INFORMAȚII CARE POT FI EXPORTATE DIN IRASFF

În prezent, informațiile din iRASFF pot fi exportate numai dintr-o notificare iRASFF individuală:

Este disponibilă funcția de imprimare în format PDF, cu ajutorul căreia se poate crea un PDF cu întreaga notificare (inclusiv cu fișierele atașate!) sau un PDF cu informații din notificare bazate pe o anumită notificare complementară. Trebuie precizat faptul că toate câmpurile de notificare aflate la dispoziția utilizatorului vor fi întotdeauna incluse la imprimarea în format PDF. Aceasta înseamnă că o notificare imprimată în același timp de persoane care aparțin unor membri diferiți ai rețelei sau unor niveluri diferite (regional sau național) din cadrul unui membru al rețelei poate conține informații diferite în funcție de statutul notificării (notificărilor) complementare integrate în notificarea inițială. Acest lucru este valabil și pentru funcția de „imprimare în format PDF” a conversațiilor. În mod evident, numai conversațiile aflate la dispoziția utilizatorului pot fi imprimate în format PDF.

Este disponibilă o funcție de exportare în format XML pentru a exporta datele din câmpurile notificării inițiale aflate la dispoziția utilizatorului în format XML. Dacă este necesar, se poate obține o schemă XML de la ECCP.

3. ORIENTĂRI PRIVIND INFORMAȚIILE EXPORTATE DIN IRASFF

Următoarele idei sunt prezentate ca exemple de modalități în care pot fi puse în aplicare cerințele articolului 52 alineatul (2) din LAG și ale articolului 8 din RCO atunci când informațiile extrase din iRASFF sunt salvate și consultate în afara iRASFF:

- Numai membrii personalului desemnați în mod oficial să lucreze în cadrul autorităților țărilor membre ale ACN poate avea acces la documente, dacă acest lucru este necesar pentru îndeplinirea sarcinilor lor oficiale.
- Persoanele de mai sus ar trebui să cunoască faptul că nu toate informațiile din iRASFF sunt făcute publice și că anumite informații care intră sub incidența secretului profesional trebuie protejate împotriva divulgării. Aspectele legate de transparență și confidențialitate sunt prezentate în PSO 10.

4. BAZE DE DATE

- În cazul notificărilor RASFF, aplicația RASFF Window poate fi un instrument util pentru a căuta notificările și informațiile complementare prin instrumentul de căutare pus la dispoziție. Acesta oferă câteva opțiuni de căutare care nu sunt disponibile în iRASFF.
- Datele din RASFF Window sau din iRASFF pot fi extrase pentru a fi introduse în aplicațiile de tip bază de date ale punctului de contact. Spre deosebire de iRASFF, în RASFF Window datele pot fi extrase dintr-un rezultat al căutării (lista notificărilor).

5. MODALITĂȚI DE PROTECȚIE A DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Prelucrarea datelor IMSOC cu caracter personal este înregistrată în [registru](#) responsabilului cu protecția datelor din cadrul Comisiei Europene. Pentru detalii privind natura datelor și stocarea acestora, se face trimitere la notificarea IMSOC către registru (denumită în continuare „notificarea IMSOC a RPD”).

Notificarea IMSOC a RPD prevede că responsabilitatea pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal prelucrate se împarte între Comisie și membrii rețelei, Comisia fiind responsabilă de adecvarea tehnică și de securitate, precum și de prelucrarea datelor cu caracter personal ale utilizatorilor iRASFF, iar membrii rețelei fiind responsabili pentru datele cu caracter personal ale persoanelor fizice (de exemplu, ale operatorilor economici sau ale reprezentanților autorizați, ale operatorilor de laborator, ale inspectorilor sau ale altor funcționari din cadrul autorităților competente, denumiți „persoane vizate”) care figurează în notificările iRASFF. Acest mecanism poartă numele de „exercitare în comun a competenței de operator”.

Membrii rețelei sunt sfătuiți să mențină introducerea datelor cu caracter personal la nivelul necesar și să limiteze cât mai mult posibil aceste informații la câmpurile care sunt concepute să conțină astfel de informații.

Utilizatorii aplicațiilor iRASFF și RASFF Window sunt informați cu privire la drepturile lor prin intermediul declarației de confidențialitate publicate în aceste aplicații. Membrii rețelei trebuie să se asigure că persoanele ale căror date sunt înregistrate în iRASFF sunt informate cu privire la datele cu caracter personal prelucrate, la natura prelucrării, precum și cu privire la drepturile lor de a accesa și rectifica datele care le privesc. Ei ar trebui să facă acest lucru cel târziu imediat după transmiterea informațiilor către ECCP, prin intermediul unei declarații de confidențialitate specifice. Modelul acestei declarații de confidențialitate specifice și procedura de exercitare a drepturilor persoanelor vizate urmează să fie puse la dispoziție.

PSO 10 DIN CADRUL ACN: Reguli de confidențialitate pentru iRASFF

Articolul 52 din Regulamentul privind legislația alimentară generală

Norme de confidențialitate pentru sistemul rapid de alertă

(1) Informațiile de care dispun membrii rețelei, legate de riscul asupra sănătății umane prezentat de produse alimentare și de hrana pentru animale sunt, în general, disponibile pentru public, conform principiului informării prevăzut la articolul 10. În general, publicul are acces la informații privind identificarea produsului, natura riscului și măsurile luate.

Cu toate acestea, membrii rețelei iau măsuri pentru a se asigura că angajaților lor li se cere să nu divulge informațiile obținute în sensul prezentei secțiuni, care, prin natura lor, necesită păstrarea secretului profesional în cazuri justificate în mod adecvat, cu excepția cazurilor în care informațiile trebuie făcute publice, dacă împrejurările cer acest lucru, pentru protejarea sănătății umane.

(2) Protejarea secretului profesional nu împiedică difuzarea către autoritățile competente a informațiilor relevante pentru eficientizarea activităților de supraveghere a pieței și de aplicare a legislației alimentare și al hranei pentru animale. Autoritățile care primesc informații care intră sub incidența secretului profesional asigură protejarea lor, în conformitate cu alineatul (1).

Articolul 10 din Regulamentul privind legislația alimentară generală

Informarea publicului

Fără a aduce atingere prevederilor aplicabile ale legislației comunitare și interne privind accesul la documente, în cazurile în care există motive rezonabile să se suspecteze că anumite produse alimentare sau hrană pentru animale pot prezenta un risc pentru sănătatea umană sau pentru sănătatea animalelor, atunci, în funcție de natura, gravitatea și dimensiunile riscului respectiv, autoritățile publice iau măsuri adecvate pentru informarea publicului general cu privire la natura riscului pentru sănătate, identificând, în cea mai mare măsură, produsele alimentare sau hrana pentru animale ori tipul de produse alimentare sau de hrană pentru animale, riscul pe care acestea îl pot prezenta și măsurile care se iau sau sunt pe cale să se ia în vederea prevenirii, reducerii sau eliminării aceluși risc.

Articolul 8 din Regulamentul privind controalele oficiale

Obligațiile de confidențialitate ale autorităților competente

(1) Autoritățile competente se asigură, sub rezerva dispozițiilor de la alineatul (3), că informațiile obținute în cadrul realizării sarcinilor lor în contextul controalelor oficiale și al altor activități oficiale nu sunt divulgate unor părți terțe atunci când, în temeiul dreptului intern sau legislației Uniunii, respectivele informații, prin natura lor, intră sub incidența secretului profesional.

În acest scop, statele membre se asigură că membrilor personalului și altor persoane angajate în cursul controalelor oficiale și al altor activități oficiale le revin obligații de confidențialitate corespunzătoare.

(2) Alineatul (1) se aplică și autorităților de control ecologic, organismelor delegate și persoanelor fizice cărora li s-au delegat atribuții specifice de control și laboratoarelor oficiale.

(3) Cu excepția cazului în care există un interes public superior care justifică divulgarea informațiilor care intră sub incidența secretului profesional astfel cum se menționează la alineatul (1) și fără a aduce atingere cazurilor în care divulgarea este impusă prin legislația Uniunii sau legislația națională, informațiile respective includ informații a căror divulgare ar aduce atingere:

- (a) obiectivelor activităților de inspecție, de investigație și de audit;*
- (b) protejării intereselor comerciale ale unui operator sau ale oricărei alte persoane fizice sau juridice; sau*
- (c) protejării procedurilor judiciare și a consultanței juridice.*

(4) Atunci când determină dacă există vreun interes public superior care justifică dezvăluirea unor informații care intră sub incidența secretului profesional astfel cum se menționează la alineatul (1), autoritățile competente țin cont, printre altele, de riscurile posibile pentru sănătatea oamenilor, animalelor sau plantelor sau pentru mediu și de natura, gravitatea și amploarea unor asemenea riscuri.

(5) Obligațiile de confidențialitate prevăzute la prezentul articol nu împiedică autoritățile competente să publice sau să pună la dispoziția publicului în orice alt mod informații cu privire la rezultatul controalelor

oficiale privind operatorii individuali, fără a aduce atingere cazurilor în care divulgarea este impusă prin legislația Uniunii sau legislația națională, cu condiția îndeplinirii următoarelor condiții:

(a) operatorul în cauză are posibilitatea de a prezenta observații cu privire la informațiile pe care autoritatea competentă intenționează să le publice sau să le pună la dispoziția publicului în alt mod, înainte de publicare sau difuzare, ținând cont de urgența situației; și

(b) informațiile care sunt publicate sau puse la dispoziția publicului în alt mod iau în considerare observațiile formulate de către operatorul în cauză sau sunt publicate sau difuzate împreună cu aceste observații.

Articolul 24 din Regulamentul IMSOC

(3) După ce punctul de contact al Comisiei a verificat o notificare în conformitate cu alineatele (1) sau (2), acesta poate publica un rezumat al notificărilor de alertă, de informare, de respingere la frontieră și de neconformitate, cu informații privind clasificarea și statutul notificării, produsul și riscul (riscurile) identificat(e), țara de origine, țările în care a fost distribuit produsul, membrul rețelei care a emis notificarea, baza pentru notificare și măsurile luate.

(4) Comisia publică un raport anual privind notificările transmise în iRASFF.

1. DOMENIUL DE APLICARE

Această PSO descrie tipurile de informații din iRASFF care sunt făcute publice și circumstanțele în care sunt făcute publice. De asemenea, clarifică ce informații trebuie să rămână confidențiale și ce implică acest lucru.

2. TRANSPARENȚA INFORMAȚIILOR TRANSMISE PRIN iRASFF

- (1) În aplicarea articolului 52 alineatul (1) din LAG și a articolului 24 alineatul (3) din Regulamentul IMSOC, Comisia pune la dispoziție informații sintetizate privind toate notificările de alertă, de informare și de respingere la frontieră, furnizând informații cu privire la tipul de produs, pericolele identificate, rezultatele analitice dacă sunt disponibile, țara de origine a produselor, țările în care a fost distribuit produsul, țara notificatoare, temeiul notificării, măsurile luate și situația în ceea ce privește distribuția, prin intermediul aplicației sale „RASFF Window”.
- (2) În conformitate cu articolul 10 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, în cazul în care un produs care a fost notificat poate prezenta un risc pentru consumator, în funcție de natura, gravitatea și amploarea riscului, autoritățile competente trebuie să se asigure că sunt făcute publice toate informațiile necesare pentru identificarea produsului respectiv de către consumator. Decizia de a face publice informațiile ar trebui să fie notificată în iRASFF, la fel ca locul în care pot fi consultate informațiile respective.
- (3) Adesea sunt făcute publice informații referitoare la notificările RASFF, de exemplu la cele privind rechemarea produselor alimentare, comunicatele de presă și avertismentele privind sănătatea publică dintr-o țară membră RASFF, pentru informarea consumatorilor cu privire la constatările și, după caz, cu privire la necesitatea de a returna produsul (produsele) vizat(e) de notificarea RASFF. ECCP a creat posibilitatea ca aplicația sa RASFF Window să realizeze o legătură între notificările RASFF și acest tip de informații publicate pe internet, în special în ceea ce privește pagina „Consumers” (Consumatori), care oferă o vizualizare pentru fiecare țară membră a RASFF. SCP-urile trebuie să adauge hyperlinkuri către informațiile respective în

notificările lor RASFF. Responsabilitatea pentru informațiile furnizate aparține autorității, organizației sau operatorului economic care a furnizat informațiile respective.

- (4) Membrii rețelei au datoria și responsabilitatea de a decide ce informații vor face publice și de a verifica exactitatea acestora, ținând seama în același timp de cerințele prevăzute la articolul 8 alineatul (5) din RCO. În cazul notificărilor RASFF, informațiile pe care aceștia le adaugă în anumite câmpuri din iRASFF vor deveni disponibile în RASFF Window după validarea de către ECCP. Membrii rețelei pot verifica acest lucru în partea publică din RASFF Window.
- (5) Se recomandă ca țările membre să pună în aplicare proceduri adecvate care să asigure că operatorilor economici menționați în notificare le sunt furnizate imediat toate informațiile de care au nevoie pentru a lua măsuri în vederea eliminării riscurilor notificate și pentru a putea să furnizeze informații suplimentare autorității competente sau, după caz, pentru a le proteja dreptul de a formula o cale de atac împotriva deciziei luate de către autoritatea competentă.
- (6) Comisia va elabora și va publica un raport anual privind notificările transmise prin iRASFF pentru fiecare an de funcționare a sistemului.

3. CONFIDENȚIALITATEA INFORMAȚIILOR TRANSMISE PRIN iRASFF

- (1) Membrii rețelei pot publica sau consulta informațiile sintetizate furnizate în partea accesibilă publicului a aplicației „RASFF Window”, dar pot face publice mai multe informații dacă este necesar în vederea protejării sănătății umane sau animale, în conformitate cu articolul 10 din Regulamentul (CE) nr. 178/2002.

O astfel de necesitate ar putea să apară atunci când a fost detectat un risc grav în legătură cu un produs alimentar, un material care vine în contact cu alimentele sau un tip de hrană pentru animale prezent pe piață care a fost sau poate fi cumpărat de consumatori, în special în cazul în care un operator profesionist refuză să informeze consumatorii din proprie inițiativă sau refuză să coopereze cu autoritățile competente pentru a retrage în mod real produsele de la vânzare sau pentru a rechema produsele de la consumatori.

- (2) În conformitate cu articolul 52 din Regulamentul 178/2002 și cu articolul 8 din RCO, autoritățile competente nu divulgă nicio informație inclusă într-o notificare iRASFF care intră sub incidența secretului profesional în cazuri justificate corespunzător. Aceste informații sau o parte dintre ele pot fi făcute publice numai dacă împrejurările impun acest lucru pentru protejarea sănătății umane, în urma unei analize de la caz la caz.

Fără a aduce atingere faptului că autoritățile competente trebuie să pună la dispoziție toate informațiile necesare pentru protecția sănătății sau bunăstării umane sau animale sau a mediului, se recomandă să nu se transmită notificări complete către persoane fizice sau operatori economici dacă aceștia nu sunt

direct vizați de notificare. În cazul în care aceștia sunt direct vizați de notificare, autoritățile trebuie să se asigure în continuare că informațiile/documentele sensibile din punct de vedere comercial sau părțile acestora care nu sunt necesare pentru ca operatorul să ia măsuri sau care intră sub incidența secretului profesional sunt eliminate din exemplarul notificării care este înmănat. În orice caz, prețurile ar trebui să fie șterse din documente înainte de a le pune la dispoziția unui operator economic.

- (3) Exemple de informații care intră sub incidența secretului profesional:
- (a) informațiile vizate de articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul privind controalele oficiale
 - (b) documentele comerciale, cum ar fi listele de clienți sau de destinatari, inventarele, chitanțele și facturile, rapoartele privind controalele interne etc.;
 - (c) documentele care fac parte din proprietatea intelectuală a unei întreprinderi, cum ar fi rețetele, diagramele de proces, fotografiile echipamentelor de prelucrare etc.;
 - (d) alte informații identificate în mod specific, justificate în mod corespunzător în ceea ce privește motivele pentru care acestea sub incidența secretului profesional.
- (4) În cazul în care un cetățean solicită o notificare iRASFF sau un document schimbat în contextul unei notificări iRASFF, se vor aplica normele privind accesul la documente²⁹.

²⁹ În ceea ce privește ECCP, se aplică Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei Europene, *JO L 145, 31.5.2001, p. 43*.