



VEREJNÝ OCHRANCA PRÁV: FAKTURÁCIA ZA POVINNÚ ŠTÁTNU KARANTÉNU POČAS PANDÉMIE JE NEZÁKONNÁ

Ministerstvo vnútra SR nereflektuje na upozornenie verejného ochrancu práv a naďalej fakturuje občanom náklady za štátnu karanténu. Pohl'adávkou vymáha súdnou cestou. Podľa zákona mal o nákladoch rozhodnúť Úrad verejného zdravotníctva.

Bratislava 17. júla 2023

Na verejných ochrancov práv Máriu Patakyovú a Róberta Dobrovodského sa od roku 2020 obrátilo väčšie množstvo ľudí, ktorí boli počas prvej vlny pandémie po návrate zo zahraničia umiestňovaní do tzv. povinnej štátnej karantény. Týmto ľuďom boli po skončení karantény doručované faktúry na úhradu nákladov spojených s karanténou, ktoré odosielať ministerstvo vnútra. Častokrát išlo o nezanedbateľné sumy vo výške niekoľkých stoviek eur. Z vykonanej právnej analýzy vyplynulo, že tieto náklady nebolo oprávnené vymáhať ministerstvo vnútra, a už vôbec nie vo forme faktúr a na súdoch. Podľa zákona o ochrane verejného zdravia môže o povinnosti uhradiť náklady súvisiace s karanténou rozhodnúť ten orgán, ktorý karanténu nariadil – teda Úrad verejného zdravotníctva.

„Ministra vnútra Ivana Šimka som koncom mája 2023 listom upozornil na to, že ministerstvo vnútra nemalo kompetenciu nariadiť povinnú štátnu karanténu, a preto nebolo oprávnené vymáhať s ňou súvisiace náklady. Minister vnútra sa k môjmu listu postavil odmietavo a nestotožnil sa s detailnou a presvedčivou analýzou, ktorú vypracovali kolegovia z Kancelárie verejného ochrancu práv. Z analýzy jednoznačne vyplýva, že náklady za karanténu sa v zmysle zákona mali vymáhať v administratívnom konaní a vo forme riadne odôvodneného rozhodnutia. Proti tomu by mohol občan podať odvolanie a rozhodnutie mohlo byť ešte preskúmané súdom, v rámci správneho súdnictva. V zmysle zákona však nie je možné náklady za karanténu vymáhať faktúrami. Ministerstvo vnútra považovalo úhradu nákladov súvisiacich s karanténou – predovšetkým poskytovanie stravy - za zmluvný vzťah. Ako právnik venujúci sa občianskemu právu v súvislosti s argumentom ministerstva o zmluvnom vzťahu pripomínam, že osoby neboli v povinnej štátnej karanténe dobrovoľne a na základe zmluvy. Neprejavili vôľu sa zmluvne viazať. Oni len vykonávali povinnosť, ktorá im bola mocensky

nariadená štátom. Aj Ústavný súd SR uviedol, že umiestnenie ľudí v povinnej štátnej karanténe predstavovalo obmedzenie osobnej slobody zo strany štátnej moci. Preto ma mimoriadne mrzí, že ministerstvo vnútra nad'alej pokračuje vo vymáhaní nákladov za karanténu súkromnoprávnou cestou, do ktorej už, ako verejný ochranca práv, nie som oprávnený vstupovať. Po septembrových parlamentných voľbách sa však s mojou argumentáciou plánujem obrátiť aj na nového ministra vnútra alebo na novú ministerku vnútra.“ uviedol verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský.