

ODS 17

¿Puede el Mecanismo de Facilitación de la Tecnología ayudar en el cumplimiento de los ODS en una era de rápido cambio tecnológico?

POR NETH DAÑO, GRUPO ETC

Mientras la comunidad internacional se tambalea por efecto de la enorme desigualdad de riqueza y aspira a no dejar a nadie atrás antes de 2030, el mundo se encuentra al borde de una revolución tecnológica. Las tecnologías punteras están arrasando por todo el mundo como un fuego devastador y dejan a su paso un reguero de alteraciones sin precedentes. La inteligencia artificial y el aprendizaje automático no solo están transformando el escenario de los sectores de fabricación y servicios, sino que están revolucionando todos los aspectos de la vida y del trabajo. La robótica y la automatización están eliminando puestos de trabajo en la industria y traen consigo nuevos desafíos para el empleo digno. La digitalización en la agricultura está provocando fusiones y adquisiciones históricas, además de integración vertical, que atraen al sector participantes fuera de lo común, como las plataformas tecnológicas. La biología sintética está deteriorando paulatinamente los mercados de materias primas de bajo volumen y alto valor en países en desarrollo, lo que podría aniquilar la forma de vida de los agricultores tradicionales. Las tecnologías financieras, las finanzas digitales, la inversión digital y las criptomonedas, que alegan ser descentralizadas e inclusivas, están incorporando nuevos participantes y obligando a los bancos a adaptar sus operaciones. Los supercomputadores y el almacenamiento en la nube están permitiendo la digitalización de la información, incluida la referente a recursos biológicos y genéticos, redefiniendo así la forma en que se gestionan. Los macrodatos han dado tal poder a las plataformas tecnológicas que sus ámbitos de influencia suponen una amenaza para los pilares básicos de la democracia.

Preocupado por las repercusiones que las llamadas «tecnologías exponenciales» podrían tener en los países en desarrollo o en la consecución de los ODS, México patrocinó, junto con otros países en desarrollo, una resolución en la que solicitó un informe sobre el tema por parte del Mecanismo de Facilitación de la Tecnología en la 72ª sesión de la Asamblea General de las ONU en 2017¹, solicitud que se repitió en 2018 durante la 73ª sesión.² El gobierno de Corea del Sur fue el primero en retirar las subvenciones y gravar con impuestos a aquellas fábricas que utilizasen robots, como forma de compensar la sustitución de

trabajadores. Mientras los gobiernos luchan por encontrar la forma de afrontar estos rápidos cambios tecnológicos, en octubre de 2017 la ONU invitó a un robot llamado Sophia, desarrollado por una empresa privada de robótica, para que hablase en un panel e interaccionase con los Estados miembro en una reunión conjunta de la Segunda Comisión de la Asamblea General de la ONU y el Consejo Económico y Social (ECOSOC).³ Dos semanas más tarde, el Reino de Arabia Saudí otorgó la ciudadanía a la robot

1 Asamblea General de la ONU (2017).

2 Asamblea General de la ONU (2018).

3 Naciones Unidas, videoclip de la reunión conjunta de la Segunda Comisión y el ECOSOC sobre «El futuro de todo – El desarrollo sostenible en una era de rápido cambio tecnológico», 11 de octubre de 2017, véase <https://www.youtube.com/watch?v=qNoTjrgMUcs>.

Sophia, convirtiéndose en el primer país en conceder la ciudadanía a un humanoide.⁴

Múltiples iniciativas de la ONU sobre las nuevas tecnologías

Los organismos de la ONU están reaccionando a este tsunami tecnológico de diferente forma. Algunos han acogido tecnologías concretas promocionando el desarrollo inclusivo y el acceso equitativo. Desde 2017, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) ha convocado las cumbres *AI for Good* como una plataforma de diálogo sobre la inteligencia artificial (IA) orientada a acciones que buscan «garantizar un desarrollo fiable, seguro e inclusivo de las tecnologías de IA y un acceso equitativo a sus beneficios». El Programa Mundial de Alimentos (PMA) está probando la tecnología de cadena de bloques y la criptomoneda para su labor contra el hambre, facilitando transferencias de efectivo a sus beneficiarios.⁵ Otros organismos de la ONU están adoptando un enfoque más precavido y tienen más dificultades para hacer frente a las repercusiones de las nuevas tecnologías en sus mandatos, además de en los tratados existentes y en las normas aceptadas por los Estados miembro de la ONU. El Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) ha estado deliberando sobre si la biología sintética y la modificación del genoma se encuentran o no entre los ámbitos previstos por su protocolo de seguridad de la biotecnología, así como sobre las repercusiones que la información digital sobre secuencias tiene en su protocolo sobre acceso y participación. Igualmente, el Tratado sobre Semillas está lidiando con las repercusiones de la desmaterialización de los recursos genéticos en la aplicación de los derechos de los agricultores y de acuerdos de transferencia de material. Hay un encendido debate sobre qué parte de la ONU tiene responsabilidad sobre el gobierno de la geoingeniería: la deliberada manipulación a gran escala de los sistemas climáticos.

En septiembre de 2018 el Secretario General de la ONU reveló la «Estrategia en materia de Nuevas Tecnologías», donde traza sus orientaciones prioritarias para aprovechar el potencial de las nuevas tecnologías, abordando a la vez repercusiones y preocupaciones.⁶ Convocó el Panel de Alto Nivel sobre la Cooperación Digital en julio de 2018, dirigido por nombres notables de las plataformas de tecnología más importantes del mundo, para ayudar a concienciar sobre el impacto transformador de las tecnologías digitales, a contribuir al debate público sobre la necesidad de un futuro digital seguro e inclusivo, y a recopilar sugerencias para la cooperación entre los diferentes protagonistas.⁷ Además, en noviembre de 2018 el Secretario General creó el Equipo de Tareas sobre la Financiación Digital de los ODS, formado por funcionarios de alto nivel de la ONU y expertos en finanzas del sector privado, con el fin de aprovechar el potencial de las tecnologías financieras, entre las que está el uso de cadenas de bloques, y la digitalización de finanzas e inversiones en la consecución de los ODS.⁸

El Mecanismo de Facilitación de la Tecnología

A pesar de la resolución de la Asamblea General mencionada anteriormente, lo que curiosamente no se considera en ninguna de estas iniciativas de la ONU para comprender esta tempestad tecnológica es el mecanismo que estableció la ONU para la activación de ciencia, tecnología e innovación (CTI) en favor de los ODS: el Mecanismo de Facilitación de la Tecnología (TFM, por sus siglas en inglés). Creado en 2015, justo tras Rio+20, como uno de los elementos clave para la realización de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el TFM fue aclamado como uno de los pocos resultados positivos de la Agenda de Acción de Addis Abeba.⁹ La idea fue una propuesta del G77 y China en respuesta a la frustración de los países en desarrollo por no contar con una institución en

4 Arab News, «Saudi Arabia becomes first country to grant citizenship to a robot», 26 de octubre de 2017, véase <http://www.arabnews.com/node/1183166/saudi-arabia>.

5 Programa Mundial de Alimentos, «Blockchain for Zero Hunger; Building Blocks», véase <https://innovation.wfp.org/project/building-blocks>.

6 ONU w(2018).

7 Véase <https://www.un.org/es/digital-cooperation-panel/>.

8 Véase www.un.org/sg/en/content/sg/personnel-appointments/2018-11-29/task-force-digital-financing-sustainable-development.

9 Third World Resurgence n° 300, agosto de 2015, págs. 12-14, <https://www.twn.my/title2/resurgence/2015/300/cover03.htm>.

la ONU dedicada en exclusiva a ayudar a los países en desarrollo a afrontar los desafíos y barreras en el acceso a tecnologías para el desarrollo sostenible. Los países desarrollados se opusieron enérgicamente a la creación de una nueva institución, alegando que los asuntos relativos a la CTI ya estaban siendo abordados por organismos específicos de la ONU y, en el caso de los derechos de propiedad intelectual, por la Organización Mundial del Comercio (OMC). El resultado de las concesiones entre puntos de vista irreconciliables es un mandato del TFM que, en el mejor de los casos, resulta difuso y genera preguntas adicionales y expectativas moderadas.

En lugar de una nueva institución, para conseguir la activación de la CTI en el cumplimiento de los ODS se estableció un mecanismo con elementos que tienen por objeto garantizar la coherencia, coordinación y colaboración entre agencias de la ONU, gobiernos y diferentes partes interesadas.¹⁰ El equipo de tareas interinstitucional sobre CTI en pro de los ODS, formado por organismos de la ONU, fue establecido con mandato sobre el desarrollo y transferencia de tecnología, apoyado por un equipo de tareas de 10 miembros designados por el Secretario General de la ONU, todos ellos representantes de diferentes partes interesadas múltiples. El Foro CTI se celebra anualmente y está concebido como un proceso de colaboración entre múltiples interesados donde compartir experiencias y aprendizajes sobre el papel de la CTI en la realización de los ODS; promover el intercambio y transferencia de tecnología e innovación; permitir emparejar proveedores de tecnología y usuarios; activar ayuda y recursos de varios agentes, etc. El presidente del ECOSOC designa a los copresidentes del Foro CTI, un diplomático de un país desarrollado y otro de un país en desarrollo, que deben realizar un resumen de los dos días de debates para presentarlo en el FPAN. El Foro CTI ha conseguido atraer la participación de gobiernos, instituciones académicas y sector empresarial, pero no ocurre lo mismo con organizaciones de la sociedad civil, que apenas envían representantes, de su propio bolsillo, al foro anual y sus eventos paralelos. Debido a la falta de recursos financieros, el desarrollo de

una plataforma en línea que establezca un registro completo y sirva de portal de información sobre CTI está aún por despegar de las recomendaciones de una evaluación independiente.

Sin fondos específicos para ese fin, la ONU lucha por realizar el vago mandato del TFM y, mientras tanto, el nuevo mecanismo, cuyo papel es la activación de la CTI en favor de los ODS, parece haber sido relegado a un espacio muy limitado, donde su relevancia queda desligada de las respuestas de la ONU a los rápidos cambios tecnológicos. La próxima revisión del FPAN sobre el desarrollo sostenible debería abordar las preocupaciones sobre cómo, con las tecnologías de vanguardia y en medio de los enfoques dispares que la ONU aplica a las nuevas tecnologías, el mecanismo creado para ayudar en la consecución de los ODS mediante la CTI puede producir resultados efectivos. No se ha aprovechado todavía el potencial del Foro CTI como plataforma de múltiples interesados para llevar ciencia, tecnología e innovación a los ODS, y hay que hacerlo centralizando las diferentes iniciativas de la ONU sobre las nuevas tecnologías y tecnologías incipientes. La plataforma no debería limitarse a quienes acogen y promueven la integración de tecnologías concretas, sino que debería servir, de forma aún más apremiante, para avivar un debate social sobre las tecnologías punteras y en qué medida están redefiniendo las normas establecidas e influyendo en la consecución de los ODS, y cómo han de ser gestionadas.

El TFM aspira a ser un mecanismo mundial que sirva para divisar el horizonte, emitir alertas tempranas y evaluar la tecnología. Estas aspiraciones deberían llevarse a cabo albergando bajo sus alas a las diferentes iniciativas de la ONU sobre nuevas tecnologías. La naturaleza diversa del Foro CTI, que reúne a distintos interesados, y del TFM en general, lo convierte en un espacio ideal para acoger este tipo de debates y para garantizar que los resultados se incorporan directamente en la aplicación de la Agenda 2030. El reconocimiento de amplias fuentes de conocimiento, de los temas de igualdad entre hombre y mujer y de la innovación desde la base constituyen pilares importantes para atraer opiniones diversas e inclusivas a los debates sobre posibilidades y desafíos asociados a las nuevas tecnologías. La mejor vía para comprender

¹⁰ ONU (2015), párr. 123.

las posibles repercusiones de las nuevas tecnologías es la participación directa de los afectados por ellas, o de quienes pudieran estarlo, en vez de restringirla exclusivamente a los defensores de las tecnologías. Es fundamental ser consciente de ello para formular intervenciones que refuercen las capacidades de Gobiernos, instituciones y partes interesadas a nivel nacional, regional e internacional, a la hora de gestionar las tecnologías punteras para fomentar el bien público.

Es necesaria mayor congruencia en los medios de aplicación

Tanto el Foro anual para la Financiación para el Desarrollo (FfD, por sus siglas en inglés) como el Foro CTI son vías paralelas de revisión de dos medios fundamentales para la ejecución de la Agenda 2030 y, por ello, es necesario establecer vínculos más coherentes entre ambos. Además, esto podría ayudar a una utilización eficiente de los limitados fondos para la realización del TFM. En términos operativos, la revisión del progreso del TFM es competencia del Foro FfD, que se creó como un medio de realización de la Agenda 2030 dentro de la Agenda de Acción de Addis Abeba.

La revisión del FPAN debería conllevar la puesta en práctica de mayor congruencia y coordinación en la labor del TFM y la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CSTD, por sus siglas en inglés), que es el brazo principal de la Asamblea General de la ONU en ciencia, tecnología e innovación.

Bibliografía

ONU (2018): Estrategia del Secretario General en materia de Nuevas Tecnologías. Nueva York.
www.un.org/en/newtechnologies/

ONU (2015): Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Nueva York (UN Doc. A/RES/69/313).
www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf

Asamblea General de la ONU (2018): Impacto del cambio tecnológico rápido en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas. Nueva York (UN Doc. A/RES/73/17).
<https://undocs.org/A/RES/73/17>

Asamblea General de la ONU (2017): Impacto del cambio tecnológico rápido en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas. Nueva York (UN Doc. A/RES/72/242).
<https://undocs.org/en/A/RES/72/242>

Neth Daño es codirectora ejecutiva del Grupo ETC y trabaja desde Filipinas. Fue una de los diez representantes designados por el Secretario General de la ONU para formar parte del equipo de tareas en apoyo del TFM en el período 2016-2017. El Grupo ETC monitoriza el impacto de las tecnologías emergentes y las estrategias corporativas sobre la biodiversidad, la agricultura y los derechos humanos.