



(10/2015)¹

24.6.2024

SDĚLENÍ ČLENŮM

Věc: Pokyny pro použití článku 155 jednacího řádu

- s ohledem na článek 155 jednacího řádu,
- s ohledem na články 263, 265, 267 a 277 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na články 23, 24, 40 a 62a statutu Soudního dvora,

Výbor pro právní záležitosti schválil dne 24. února 2015 tyto pokyny:

Postup

1. Výbor pro právní záležitosti jmenuje na každé šestiměsíční období stálého zpravodaje pro záležitosti týkající se soudních řízení.
2. Sekretariát bude stálého zpravodaje průběžně informovat o všech záležitostech ve věcech soudních řízení. Věci může předkládat právní služba nebo jiný výbor, avšak sekretariát může rovněž rozhodnout z vlastního podnětu, že věc předloží stálému zpravodaji. Pokud věci předloží jiný výbor, připojí se k žádosti o vydání doporučení adresované tímto výborem Výboru pro právní záležitosti příslušné stanovisko právní služby, na jehož základě se tento výbor rozhodl podat svou žádost.
3. Stálý zpravodaj přijme své rozhodnutí na základě oznámení sekretariátu nebo právní služby.
4. Ve všech věcech týkajících se soudních řízení hlasuje výbor v neveřejném jednání na základě doporučení zpravodaje. Každý člen výboru může před zahájením hlasování

¹ Naposledy pozměněné Výborem pro právní záležitosti dne 26. 5. 2021.

požádat právní službu, aby k příslušné věci podala ústní vysvětlení.

5. Pokud lhůty stanovené soudem nebo Smlouvami neumožňují dodržet výše uvedený postup, může být rozhodnutí přijato písemným postupem. V takovém případě by věc měla být předložena na následujícím jednání výboru k ratifikaci či k jiným příslušným úkonům.
6. Pokud v naléhavých případech jedná předseda Parlamentu sám, může příslušnou věc konzultovat s předsedou Výboru pro právní záležitosti či stálým zpravodajem, v závislosti na jejich dostupnosti.
7. Stálý zpravodaj a výbor při podávání doporučení a přijímání rozhodnutí zohlední následující pokyny.

Žaloby na neplatnost

8. Evropský parlament je oprávněn podat žalobu na neplatnost právních aktů přijatých jinými orgány, institucemi nebo jinými subjekty Unie, které mají mít právní účinky vůči třetím stranám, pro vadu příslušnosti, pro porušení podstatných formálních náležitostí, pro porušení Smluv nebo jakéhokoli právního předpisu týkajícího se jejich provádění anebo pro zneužití pravomoci.
9. Parlament by měl podat žalobu, pokud Rada přijala akt protiprávně bez využití postupu spolurozhodování s Evropským parlamentem či aniž by si vyžádala souhlas Evropského parlamentu, jak je stanoveno v příslušném právním základě. Totéž platí, i pokud Rada nedodržela podstatné formální náležitosti, jež se týkají Parlamentu, jako jsou konzultace či opětovné konzultace či povinnost řádného vyrozumění Parlamentu.
10. Parlament by měl obdobně podat žalobu vůči rozhodnutím Komise, která nejsou v souladu s příslušným přenesením legislativní pravomoci či s příslušnou pravomocí, která byla Komisi svěřena k přijímání prováděcích aktů.

Žaloby pro nečinnost

11. Parlament by měl podat žalobu pro nečinnost, pokud byly zjevně porušeny povinnosti stanovené v aktech, které přijal Parlament sám či společně s jiným orgánem.

Vedlejší účastenství v řízeních o přímé žalobě, v nichž Parlament není stranou řízení

12. Parlament by měl vystoupit jako vedlejší účastník v řízeních, v nichž se projednává platnost aktu, který Parlament přijal sám či společně s jiným orgánem, v zájmu obhajoby takové platnosti aktu.
13. Pokud se uvedená věc netýká platnosti aktu, který Parlament přijal sám či společně s jiným orgánem, Parlament by v takovém řízení neměl vystoupit jako vedlejší účastník, ledaže by se projednávaná věc týkala otázek, které mají zásadní právní význam i z hlediska Parlamentu.
14. Pokud však byl akt přijat se souhlasem Parlamentu, může výbor v jednotlivých případech rozhodnout o oprávněnosti vystoupení Parlamentu jakožto vedlejšího účastníka v zájmu obhajoby platnosti uvedeného aktu.

15. Parlament by měl vystoupit v případě žaloby pro nečinnost, pokud byly zjevně porušeny povinnosti stanovené v aktech, které Parlament přijal sám či společně s jiným orgánem.

Předkládání vyjádření v řízeních o předběžné otázce

16. Parlament by měl předložit své vyjádření v řízeních, v nichž se projednává platnost aktu, který Parlament přijal sám či společně s jiným orgánem, ať už samostatně, nebo v kombinaci s otázkou výkladu, v zájmu obhajoby platnosti dotčeného aktu.
17. Pokud se jedná pouze o otázku výkladu určitého ustanovení, Parlament by vyjádření předkládat neměl.

Úkony na podporu poslanců či pracovníků Parlamentu

18. Na podporu zájmů jednotlivých poslanců či pracovníků Evropského parlamentu by Parlament neměl vystupovat ani předkládat svá vyjádření, ledaže by se ho věc zjevně týkala.

Opatření v zájmu jednotlivých občanů

19. Aniž je dotčen bod 13, Parlament by neměl činit žádné úkony na podporu zájmů jednotlivých občanů.

Předkládání vyjádření v jiných řízeních

20. Pokud se Soudní dvůr obrátí na Parlament podle článku 24 svého statutu se žádostí o informace nebo podle článku 62a statutu, oznámí Parlamentu postup přezkumu či vyzve podle čl. 196 odst. 3 svého jednacího řádu Parlament k předložení vyjádření v souvislosti s žádostí o posudek podanou podle čl. 218 odst. 11 SFEU, Parlament by se měl vyjádřit, pokud by výsledkem řízení byly dotčeny jeho zájmy a pokud z jeho postavení orgánu vyplývá zjevná povinnost uvést svůj postoj k dané věci.

Tyto pokyny nahrazují veškeré předchozí pokyny a sdělení týkající se použití článku 155.