



24.6.2024

TEATIS LIIKMETELE

Teema: Suunised kodukorra artikli 155 kohaldamiseks

- Võttes arvesse kodukorra artiklit 155,
- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 263, 265, 267 ja 277,
- võttes arvesse Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikleid 23, 24, 40 ja 62a,

kiitis õiguskomisjon 24. veebruaril 2015 heaks järgmised suunised.

Menetlus

1. Õiguskomisjon määrab igaks kuuekuuliseks perioodiks alalise raportööri, kes tegeleb vaidlustega.
2. Sekretariaat hoiab alalist raportööri vaidlustega seotud küsimustega kursis. Vaidlustatavaid juhtumeid võivad esitada õigusteenistus või parlamendikomisjonid, kuid sekretariaat võib ka omal algatusel otsustada juhtida alalise raportööri tähelepanu teatud küsimusele. Kui juhtumi esitab mõni muu parlamendikomisjon, tuleb taotlusele, millega see komisjon taotleb õiguskomisjonilt soovitusel esitamist, lisada õigusteenistuse asjakohane arvamus, mille alusel see komisjon otsustas taotluse esitada.
3. Vastutav raportöör teeb otsuse sekretariaadilt ja/või õigusteenistuselt saadud teate alusel.
4. Kõigis vaidlusi puudutavates küsimustes korraldab õiguskomisjon kinnise hääletuse,

¹ Õiguskomisjon muutis seda viimati 26. mail 2021.

võttes aluseks raportööri soovitusel. Enne kui komisjon hääletuse korraldab, võib iga liige küsida õigusteenistusele antud juhtumi kohta suulisi selgitusi.

5. Juhul kui kohtu poolt seatud või aluslepingutega ette nähtud tähtaeg ei võimalda eelkirjeldatud menetlust läbi viia, võib otsuse vastu võtta kirjaliku menetluse teel. Küsimus tuleks siis esitada komisjoni järgmisel koosolekul ratifitseerimiseks või muul viisil käsitlemiseks.
6. Edasilükkamatutel juhtudel, kui parlamendi president tegutseb üksi, võib ta võimaluse korral konsulteerida õiguskomisjoni esimehe või alalise raportööriga.
7. Soovitude andmisel ja otsuste langetamisel võtavad alaline raportöör ja õiguskomisjon arvesse järgmisi suuniseid.

Tühistamishagi

8. Parlamendil on õigus esitada hagi, et tühistada õigusakt, mille on vastu võtnud muu liidu institutsioon, asutus, amet või agentuur ja mille eesmärk on tekitada õiguslikke tagajärgi kolmandatele isikutele. Hagi aluseks võib olla pädevuse puudumine, olulise menetlusnormi rikkumine, aluslepingute või nende rakendusnormi rikkumine või võimu kuritarvitamine.
9. Eelkõige peaks parlament esitama hagi juhul, kui nõukogu on õigusakti vastu võtnud parlamendi kaasotsustamiseta või parlamendilt nõusolekut taotlemata, kuigi see oli asjakohase õigusliku alusega ette nähtud. Sama kehtib ka siis, kui nõukogu ei ole täitnud olulist menetlusnormi parlamendi kaasamiseks, nagu konsulteerimine või uuesti konsulteerimine või parlamendi nõuetekohane teavitamine.
10. Parlament peaks esitama hagi ka komisjoni otsuste vastu, mis ei ole kooskõlas seadusandlike volituste delegeerimisega või volitusega võtta vastu rakendusakte.

Hagi esitamine tegevusetuse korral

11. Parlament peaks esitama hagi tegevusetuse korral, kui selgelt on rikutud kohustusi, mis on sätestatud õigusaktides, mille parlament on vastu võtnud või mille vastuvõtmises ta on kaasotsustajana osalenud.

Menetlusse sekkumine seoses hagidega, milles Euroopa Parlament ei ole menetluse osaline

12. Kui arutusel on parlamendi poolt või kaasotsustamismenetluse raames vastu võetud õigusakti kehtivus, peaks parlament õigusakti kehtivuse kaitseks menetlusse sekkuma.
13. Kui parlamendi poolt või kaasotsustamismenetluse raames vastu võetud õigusakti kehtivus arutuse all ei ole, ei peaks parlament menetlusse sekkuma, välja arvatud juhul, kui kohtuasi käsitleb olulisi õigusküsimusi, mis on tähtsad ka parlamendi jaoks.
14. Kui aga õigusakt on vastu võetud pärast parlamendilt nõusoleku saamist, võib õiguskomisjon igal üksikjuhul eraldi otsustada, kas menetlusse sekkumine selle õigusakti kehtivuse kaitseks on õigustatud.
15. Parlament peaks menetlusse sekkuma hagi korral, mis käsitleb tegevusetust olukorras, kus on selgelt rikutud kohustusi, mis on sätestatud õigusaktides, mille parlament on

vastu võtnud või mille vastuvõtmises ta on kaasotsustajana osalenud.

Seisukohtade esitamine eelotsusemenetluses

16. Kui arutusel on parlamendi poolt või kaasotsustamismenetluse raames vastu võetud õigusakti kehtivus, olenemata sellest, kas see puudutab õigusakti ennast või on seotud tõlgendamisega, peaks parlament esitama seisukohad õigusakti kehtivuse kaitseks.
17. Kui arutusel on üksnes sätte tõlgendamine, ei peaks parlament seisukohti esitama.

Hagid Euroopa Parlamendi liikmete või töötajate toetuseks

18. Parlament ei peaks menetlusse sekkuma või seisukohti esitama Euroopa Parlamendi üksikute liikmete või töötajate huvide toetuseks, välja arvatud juhul, kui kohtuasjal on institutsiooniga selge seos.

Hagid eraisikute huvides

19. Ilma et see piiraks punkti 13 kohaldamist, ei peaks parlament sekkuma eraisikute huvide toetuseks.

Seisukohtade esitamine teistes menetlustes

20. Kui Euroopa Liidu Kohus on kirjutanud Euroopa Parlamendile ja oma põhikirja artikli 24 kohaselt nõudnud teavet, oma põhikirja artikli 62a kohaselt teavitanud parlamenti läbivaatamismenetlusest või oma kodukorra artikli 196 lõike 3 kohaselt palunud parlamendil esitada seisukohad arvamuse taotluse kohta, mis on esitatud vastavalt ELi toimimise lepingu artikli 218 lõikele 11, siis peaks parlament vastama, kui menetluse tulemused võivad mõjutada tema huvisid ja tal on edastada selge seisukoht.

Käesolevad suunised asendavad kõik varasemad artikli 155 kohaldamist käsitlevad suunised ja teatised.