



24.6.2024

## **ILMOITUS JÄSENILLE**

**Asia:** Työjärjestyksen 155 artiklan soveltamista koskevat suuntaviivat

- ottaa huomioon työjärjestyksen 155 artiklan,
- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 263, 265, 267 ja 277 artiklan,
- ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 23, 24, 40 ja 62 a artiklan,

Oikeudellisten asioiden valiokunta hyväksyi seuraavat suuntaviivat 24. helmikuuta 2015:

### Menettely

1. Kutakin kuuden kuukauden jaksoa varten oikeudellisten asioiden valiokunta nimittää pysyvän esittelijän, joka käsittelee riita-asioita.
2. Sihteeristö ilmoittaa pysyväälle esittelijälle kaikista riitoihin liittyvistä asioista. Oikeudellinen yksikkö tai toinen valiokunta voi ottaa asioita esille, mutta sihteeristö voi myös päättää asian saattamisesta pysyvän esittelijän tietoon omasta aloitteestaan. Kun toinen valiokunta ottaa asian esille, kyseisen valiokunnan oikeudellisten asioiden valiokunnalle esittämään pyyntöön suosituksen antamisesta liitetään oikeudellisen yksikön asiaankuuluva lausunto, jonka perusteella kyseinen valiokunta päätti esittää pyyntönsä.

<sup>1</sup> Sellaisena kuin se on oikeudellisten asioiden valiokunnan viimeksi muuttamana 26.5.2021.

3. Pysyvä esittelijä tekee päätökset sihteeristön ja/tai oikeudellisen yksikön muistion pohjalta.
4. Kaikissa riitoja koskevilla asioilla valiokunta äänestää suljetuin ovin esittelijän suosituksen perusteella. Jäsenet voivat pyytää oikeudelliselta yksiköltä suullisia selvityksiä tietystä asiasta ennen valiokunnan äänestystä.
5. Tapauksissa, joissa tuomioistuimen asettama tai perussopimuksissa määrätty määräaika ei mahdollista edellä mainitun menettelyn noudattamista, päätös voidaan tehdä kirjallisella menettelyllä. Asia olisi sen jälkeen toimitettava seuraavaan valiokunnan kokoukseen vahvistettavaksi tai muuten käsiteltäväksi.
6. Kiireellisissä tapauksissa, joissa parlamentin puhemies toimii yksin, hän voi kuulla oikeudellisten asioiden valiokunnan puheenjohtajaa tai pysyvää esittelijää, mikäli he ovat käytettävissä.
7. Antaessaan suosituksia ja tehdessään päätöksiä pysyvä esittelijä ja valiokunta ottavat huomioon seuraavat suuntaviivat.

#### Kumoamiskanteet

8. Parlamentilla on oikeus nostaa kumoamiskanne unionin muiden toimielinten, elinten ja laitosten hyväksymistä säädöksistä, joiden tarkoituksena on tuottaa oikeusvaikutuksia suhteessa kolmansiin osapuoliin, kun perusteena on toimivallan puuttuminen, olennaisen menettelymääräyksen rikkominen, perussopimusten tai niiden soveltamista koskevan oikeussäännön rikkominen taikka harkintavallan väärinkäyttö.
9. Parlamentin olisi nostettava kumoamiskanne erityisesti, jos neuvosto on hyväksynyt säädöksen päättämättä siitä yhdessä parlamentin kanssa tai pyytämättä sen hyväksyntää, kuten asiaankuuluvassa oikeusperustassa edellytetään. Sama pätee, jos neuvosto ei ole noudattanut parlamentin osallistumista koskevia olennaisia menettelymääräyksiä, kuten kuulemista tai uudelleen kuulemista, tai tiedottanut parlamentille asianmukaisesti.
10. Parlamentin olisi nostettava kumoamiskanne myös komission päätöksistä, joissa ei noudateta määräyksiä, jotka koskevat säädösvallan siirtoa ja valtaa hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä.

#### Laiminlyöntikanteet

11. Parlamentin olisi nostettava laiminlyöntikanne, jos parlamentin yksin tai yhteisesti antamissa säädöksissä säädettyjä velvoitteita rikotaan selvästi.

#### Väliintulo kanneasioissa, joissa parlamentti ei ole osapuoli

12. Jos kyseessä on parlamentin yksin tai yhteisesti antaman säädöksen pätevyys, parlamentin olisi väliintulollaan puolustettava kyseistä pätevyyttä.

13. Jos kyseessä ei ole parlamentin yksin tai yhteisesti antaman säädöksen pätevyys, parlamentin olisi pidättäydyttävä väliintulosta, ellei asiassa tule esiin tärkeitä oikeudellisia kysymyksiä, jotka ovat myös parlamentin kannalta merkityksellisiä.
14. Jos säädös on kuitenkin annettu parlamentin hyväksynnällä, valiokunta voi päättää tapauskohtaisesti, että väliintulo kyseisen säädöksen pätevyyden puolustamiseksi on perusteltua.
15. Parlamentin olisi oltava väliintulijana laiminlyöntikanteessa, jos parlamentin yksin tai yhteisesti antamien säädösten velvoitteita rikotaan selvästi.

#### Huomautusten esittäminen ennakkoratkaisumenettelyissä

16. Jos kyseessä on parlamentin yksin tai yhteisesti hyväksymän säädöksen pätevyys joko yksinään tai tulkintakysymykseen yhdistettynä, parlamentin olisi esitettävä huomautuksia kyseisen pätevyyden puolustamiseksi.
17. Jos kyseessä on ainoastaan säännöksen tulkinta, parlamentin olisi pidättäydyttävä huomautusten esittämisestä.

#### Euroopan parlamentin jäseniä tai henkilöstön jäseniä tukevat toimet

18. Parlamentin olisi pidättäydyttävä Euroopan parlamentin yksittäisten jäsenten tai henkilöstön jäsenten etuja tukevasta väliintulosta tai niitä koskevien huomautusten esittämisestä, ellei asialla ole selvää yhteyttä toimielimeen.

#### Yksityishenkilöiden edun mukaiset toimet

19. Rajoittamatta 13 kohdan soveltamista parlamentin olisi pidättäydyttävä yksityishenkilöiden etuja tukevista toimista.

#### Huomautusten esittäminen muissa menettelyissä

20. Jos unionin tuomioistuimella on kirjoittanut parlamentille pyytääkseen perussääntönsä 24 artiklan mukaisesti tietoja, ilmoittaakseen perussääntönsä 62 a artiklan mukaisesti parlamentille uudelleenkäsittelystä tai pyytääkseen työjärjestyksensä 196 artiklan 3 kohdan mukaisesti parlamenttia esittämään huomautuksia SEUT-sopimuksen 218 artiklan 11 kohdan mukaisesti tehdystä lausuntopyynnöstä, parlamentin olisi vastattava, jos menettelyn lopputulos vaikuttaa sen etuihin ja sillä on selkeä institutionaalinen kannanotto esitettävänä.

Nämä suuntaviivat korvaavat 155 artiklan soveltamista koskevat aikaisemmat suuntaviivat ja ilmoitukset.