



24.6.2024.

## PRIOPĆENJE ZASTUPNICIMA

**Predmet: Smjernice za primjenu članka 155. Poslovnika**

- uzimajući u obzir članak 155. Poslovnika,
- uzimajući u obzir članke 263., 265., 267. i 277. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir članke 23., 24., 40. i 62.a Statuta Suda Europske unije,

Odbor za pravna pitanja odobrio je 24. veljače 2015. sljedeće smjernice:

### Postupak

1. Odbor za pravna pitanja za svako šestomjesečno razdoblje imenuje stalnog izvjestitelja nadležnog za sporove.
2. Glavno tajništvo obavješćuje stalnog izvjestitelja o svim pitanjima vezanima za sporove. Predmete može predložiti Pravna služba ili neki drugi odbor, no Glavno tajništvo također može na vlastitu inicijativu odlučiti da stalnog izvjestitelja upozori na određeno pitanje. Ako predmet predloži neki drugi odbor, uz zahtjev tog odbora za izdavanje preporuke upućen Odboru za pravna pitanja prilaže se odgovarajuće mišljenje Pravne službe na temelju kojeg je taj odbor odlučio podnijeti svoj zahtjev.
3. Stalni izvjestitelj svoje odluke donosi na temelju očitovanja Glavnog tajništva i/ili Pravne službe.
4. O svim pitanjima u vezi sa sporovima odbor glasuje na temelju preporuke izvjestitelja,

<sup>1</sup> Kako ga je 26.5.2021. zadnje izmijenio Odbor za pravna pitanja.

a glasovanje je zatvoreno za javnost. Svaki zastupnik može prije glasovanja u odboru zatražiti usmeno pojašnjenje Pravne službe u vezi s pojedinim predmetom.

5. Ako rok koji je utvrdio Sud ili je definiran Ugovorima ne dopušta provedbu navedenog postupka, odluka se može donijeti u pisanom postupku. Predmet bi tada radi potvrde ili druge odluke trebalo predstaviti na sljedećem sastanku odbora.
6. U hitnim slučajevima u kojima predsjednik Parlamenta djeluje samostalno, može se savjetovati s predsjednikom Odbora za pravna pitanja ili stalnim izvjestiteljem, ovisno o tome tko je od njih dostupan.
7. Pri davanju preporuka i donošenju odluka stalni izvjestitelj i odbor uzimaju u obzir sljedeće smjernice.

#### Tužbe za poništenje

8. Parlament ima pravo na podnošenje tužbe za poništenje pravnih akata koje donose druge institucije, tijela, uredi ili agencije Unije kojima se proizvode pravni učinci prema trećim stranama zbog nenadležnosti, bitne povrede postupka, povrede Ugovora ili bilo kojeg pravnog pravila vezanog za njihovu primjenu ili zbog zlorabe ovlasti.
9. Parlament bi posebice trebao podnijeti tužbu kada Vijeće nepropisno donese akt bez suodlučivanja s Parlamentom ili traženja suglasnosti Parlamenta, kako se zahtijeva relevantnom pravnom osnovom. Isto vrijedi za slučajeve u kojima Vijeće nije ispunilo osnovne postupovne zahtjeve o uključivanju Parlamenta, kao što je savjetovanje ili ponovno savjetovanje ili propisno obavješćivanje Parlamenta.
10. Parlament bi također trebao podnijeti takvu tužbu protiv odluka Komisije koje nisu u skladu s relevantnim delegiranjem zakonodavnih ovlasti ili ovlasti za donošenje provedbenih akata.

#### Tužbe zbog propusta

11. Parlament bi trebao podnijeti zahtjev zbog propusta u slučajevima očiglednog kršenja obveza utvrđenih aktima koje je Parlament donio sam ili u postupku suodlučivanja.

#### Intervencija u izravnim tužbama u kojima Parlament nije stranka

12. Ako se dovodi u pitanje valjanost akta koji je Parlament donio sam ili u postupku suodlučivanja, Parlament bi trebao intervenirati u cilju obrane valjanosti tog akta.
13. Ako se valjanost akta koji je Parlament donio sam ili u postupku suodlučivanja ne dovodi u pitanje, Parlament bi trebao intervenirati samo ako se tim predmetom otvaraju važna pravna pitanja koja su relevantna i za Parlament.
14. No ako je akt donesen uz suglasnost Parlamenta, odbor odluku donosi za svaki slučaj pojedinačno i može odlučiti da je intervencija opravdana u cilju obrane valjanosti tog akta.
15. Parlament bi u tužbi zbog propusta trebao intervenirati ako je došlo do jasnog kršenja obveza utvrđenih aktima koje je Parlament donio sam ili u postupku suodlučivanja.

#### Podnošenje očitovanja u prethodnim postupcima

16. Ako se u pitanje dovodi valjanost akta koji je Parlament donio sam ili u postupku suodlučivanja, bilo da se dovodi u pitanje samo valjanost ili se postavlja i pitanje o tumačenju, Parlament bi trebao podnijeti očitovanja u cilju obrane valjanosti tog akta.
17. Ako je riječ o tumačenju pojedine odredbe, Parlament ne bi trebao podnositi očitovanja.

#### Postupci kojima se daje potpora zastupnicima u Europskom parlamentu ili članovima osoblja

18. Parlament bi trebao intervenirati ili podnositi očitovanja kojima se podupiru interesi pojedinih zastupnika u Europskom parlamentu ili članova osoblja samo ako postoji jasna veza između predmeta i Parlamenta.

#### Postupci u interesu privatnih osoba

19. Ne dovodeći u pitanje točku 13., Parlament ne bi smio sudjelovati u postupcima kojima se podupiru interesi privatnih osoba.

#### Podnošenje očitovanja u drugim postupcima

20. Ako se Sud Europske unije u skladu s člankom 24. svog Statuta pisanim putem obrati Parlamentu i od njega zatraži informacije, ako u skladu s člankom 62.a svog Statuta Parlament izvijesti o postupku preispitivanja ili ako u skladu s člankom 196. stavkom 3. svog Poslovnika od Parlamenta zatraži da mu podnese očitovanja u vezi sa zahtjevom za donošenje mišljenja podnesenim u skladu s člankom 218. stavkom 11. UFEU-a, Parlament bi trebao odgovoriti ako bi ishod tog postupka utjecao na njegove interese i ako želi izraziti jasno institucijsko stajalište.

Ove smjernice zamjenjuju sve prethodne smjernice i obavijesti u vezi s primjenom članka 155. Poslovnika.