



24.6.2024

## KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

**Tárgy: Iránymutatások az eljárási szabályzat 155. cikkének alkalmazásához**

- tekintettel eljárási szabályzata 155. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 263., 265., 267. és 277. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Bírósága alapokmányának 23., 24., 40. és 62a. cikkére,

a Jogi Bizottság 2015. február 24-én elfogadta az alábbi iránymutatásokat:

### Eljárás

1. A Jogi Bizottság minden hat hónapos időszakra kijelöl egy jogvitákkal foglalkozó állandó előadót.
2. A titkárság az állandó előadót folyamatosan tájékoztatja a jogvitákkal kapcsolatos valamennyi kérdésről. Ügyeket a Jogi Szolgálat vagy egy másik bizottság vethet fel, de a titkárság saját kezdeményezésére is határozhat úgy, hogy valamely ügyre felhívja az állandó előadó figyelmét. Amennyiben az ügyeket egy másik bizottság veti fel, az említett bizottságnak a Jogi Bizottsághoz intézett, ajánlás kiadására irányuló kérelméhez csatolni kell a Jogi Szolgálat vonatkozó véleményét, amely alapján a bizottság úgy határozott, hogy kérelmet nyújt be.
3. Az állandó előadó döntéseit a titkárság és/vagy a Jogi Szolgálat feljegyzései alapján

<sup>1</sup> A Jogi Bizottság által 2021. május 26-án módosított formában.

hozza meg.

4. A jogvitákkal kapcsolatos valamennyi ügyben a bizottság az előadó ajánlása alapján, zárt ülésen szavaz. A bizottsági szavazást megelőzően bármelyik képviselő szóbeli indokolást kérhet a Jogi Szolgálatától valamely adott ügyvel kapcsolatban.
5. Abban az esetben, ha a bíróság vagy a Szerződések által megállapított határidő nem teszi lehetővé a fenti eljárás követését, a határozatot írásbeli eljárás útján is meg lehet hozni. A kérdést ezután a soron következő ülésen a bizottság elé kell terjeszteni, amely azt megerősíti, vagy másként határoz.
6. Azokban a sürgős esetekben, amikor a Parlament elnöke egyedül jár el, konzultálhat a Jogi Bizottság elnökével vagy az állandó előadóval, ezek rendelkezésre állásától függően.
7. Ajánlásaik megtétele és határozataik meghozatala során az állandó előadó és a bizottság figyelembe veszik a következő iránymutatásokat.

#### Megsemmisítés iránti kereset

8. A Parlament jogosult keresettel élni az Unió más intézményei, szervei és hivatalai által elfogadott, harmadik felekkel szemben joghatás kiváltására irányuló jogi aktusok megsemmisítése iránt, a hatáskör hiányára, lényeges eljárási szabálysértésre, a Szerződések vagy az alkalmazásukkal kapcsolatos bármely jogszabály megsértésére vagy hatáskörrel való visszaélésre alapítva.
9. A Parlamentnek különösen akkor javasolt keresetet előterjesztenie, ha a Tanács valamely jogi aktust – a vonatkozó jogalap által megkövetelt – a Parlamenttel való együttdöntés, vagy a Parlament egyetértésének kérése nélkül, jogsértő módon fogadott el. Ugyanez irányadó abban az esetben, ha a Tanács valamely, a Parlamentet érintő, például a konzultációra vagy az újabb konzultációra, vagy a Parlament megfelelő tájékoztatására vonatkozó lényeges eljárási szabályt nem tartotta be.
10. Hasonlóképpen a Parlamentnek javasolt keresettel élnie a Bizottság azon határozataival szemben is, amelyek nem felelnek meg a vonatkozó jogalkotási felhatalmazásnak vagy végrehajtási aktusok elfogadására adott felhatalmazásnak.

#### Mulasztás megállapítása iránti kereset

11. A Parlamentnek mulasztás megállapítása iránti keresetet javasolt előterjesztenie a Parlament által vagy a Parlament részvételével elfogadott jogi aktusban foglalt kötelezettség nyilvánvaló megsértése esetén.

#### Beavatkozás olyan közvetlen keresetekbe, amelyekben a Parlament félként nem vesz részt

12. Ha a Parlament által vagy a Parlament részvételével elfogadott jogi aktus érvényessége forog kockán, a Parlamentnek az érvényesség védelme érdekében javasolt beavatkoznia.
13. Ha a Parlament által vagy a Parlament részvételével elfogadott jogi aktus érvényessége nem forog kockán, a Parlamentnek nem javasolt beavatkoznia, kivéve ha

az ügy a Parlament számára is fontos lényeges jogkérdést vet fel.

14. A Parlament egyetértésével elfogadott jogi aktus esetén azonban a bizottság eseti alapon úgy határozhat, hogy a jogi aktus érvényességének védelmében történő beavatkozás indokolt.
15. A Parlament által vagy a Parlament részvételével elfogadott jogi aktusban foglalt kötelezettség nyilvánvaló megsértése esetén a Parlamentnek javasolt beavatkoznia a mulasztás megállapítása iránti eljárásba.

#### Észrevételek benyújtása előzetes döntéshozatali eljárásban

16. Ha a Parlament által vagy a Parlament részvételével elfogadott jogi aktus érvényessége forog kockán, akár önmagában, akár egy jogértelmezési kérdéssel összefüggésben, a Parlamentnek az érvényesség védelme érdekében javasolt észrevételeket benyújtania.
17. Ha pusztán valamely rendelkezés értelmezése kérdéses, a Parlamentnek nem javasolt észrevételeket benyújtania.

#### Az Európai Parlament képviselői vagy személyzete melletti keresetek

18. A Parlamentnek nem javasolt beavatkoznia vagy észrevételeket benyújtania az egyes európai parlamenti képviselők vagy a személyzet tagjai érdekeinek védelmében, kivéve ha az ügy az intézménnyel nyilvánvalóan összefügg.

#### Magánszemélyek érdekében benyújtott keresetek

19. A 13. pont sérelme nélkül a Parlamentnek nem javasolt beavatkoznia magánszemélyek érdekeinek védelmében.

#### Észrevételek benyújtása egyéb eljárásokban

20. Ha a Bíróság a Parlamenttől alapokmányának 24. cikke alapján írásbeli tájékoztatást kér, alapokmányának 62a. cikke alapján a Parlamentet felülvizsgálati eljárásról értesíti, vagy eljárási szabályzata 196. cikkének (3) bekezdése alapján az EUMSZ 218. cikkének (11) bekezdése szerint kért véleménnyel kapcsolatban észrevételek benyújtására kéri fel a Parlamentet, a Parlamentnek akkor javasolt válaszolnia, ha az eljárás eredménye érdekeit érintené, és ha világos intézményi állásponttal rendelkezik.

Jelen iránymutatások a 155. cikk alkalmazására vonatkozó valamennyi korábbi iránymutatás és közlemény helyébe lépnek.