



24.6.2024

PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: Darbo tvarkos taisyklių 155 straipsnio taikymo gairės

- Atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 155 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263, 265, 267 ir 277 straipsnius,
- atsižvelgdamas į Teisingumo Teismo statuto 23, 24, 40 ir 62a straipsnius,

Teisės reikalų komitetas 2015 m. vasario 24 d. priėmė šias gaires:

Procedūra

1. Teisės reikalų komitetas kas šešis mėnesius skiria nuolatinį pranešėją ginčams nagrinėti.
2. Sekretoriatas informuoja nuolatinį pranešėją visais su ginčais susijusiais klausimais. Teisės tarnyba ar kitas komitetas gali nagrinėti atvejus, tačiau sekretoriatas taip pat gali savo iniciatyva nuspręsti atkreipti nuolatinio pranešėjo dėmesį į tam tikrą klausimą. Jei klausimą iškelia kitas komitetas, jis prie savo prašymo Teisės reikalų komitetui pateikti rekomendaciją prideda atitinkamą Teisės tarnybos nuomonę apie pagrindą, kuriuo remdamasis tas komitetas nusprendė pateikti prašymą.
3. Nuolatinis pranešėjas sprendimą priima vadovaudamasis iš sekretoriato ir (arba) Teisės tarnybos gautu raštu.
4. Dėl visų su ginčiais susijusių klausimų komitetas balsuoja uždareme posėdyje,

¹ Teisės reikalų komiteto paskutinį kartą iš dalies pakeistas 2021 m. gegužės 26 d.

vadovaudamasis pranešėjo rekomendacija. Bet kuris narys gali paprašyti Teisės tarnybos, prieš komitetui pradėdant balsuoti, žodžiu pateikti paaiškinimus dėl atitinkamo atvejo.

5. Tais atvejais, kai dėl teismo ar Sutartimis nustatyto galutinio termino negalima laikytis minėtos procedūros, sprendimą galima priimti taikant rašytinę procedūrą. Tokiu atveju klausimą, siekiant jį patvirtinti ar atmesti, reikia pateikti kitam komiteto posėdžiui.
6. Skubiais atvejais, kai Parlamento pirmininkas veikia vienas, jis gali pasitarti su Teisės reikalų komiteto pirmininku ar nuolatinio pranešėju, priklausomai nuo to, su kuriuo asmeniu pavyksta susisiekti.
7. Nuolatinis pranešėjas ir komitetas, teikdami rekomendacijas ir priimdami sprendimus, vadovaujasi šiomis gairėmis.

Ieškiniai dėl panaikinimo

8. Parlamentas turi teisę pateikti ieškinį dėl kitų Sąjungos institucijų, įstaigų organų ir agentūrų priimtų teisės aktų panaikinimo siekiant užtikrinti teisinį poveikį trečiajai šaliai dėl kompetencijos trūkumo, esminio procedūrinio reikalavimo pažeidimo, Sutarčių ar kokios nors su jų taikymu susijusios teisės normos pažeidimo arba piktnaudžiavimo įgaliojimais.
9. Visų pirma, Parlamentas turėtų pateikti ieškinį, kai Taryba aktą priėmė neteisingai, netaikydama bendro sprendimo procedūros arba neprašydama Parlamento pritarimo, kaip reikalaujama pagal atitinkamą teisinį pagrindą. Ta pati nuostata galioja, kai Taryba nesilaiko esminio procedūrinio reikalavimo į procedūrą įtraukti Parlamentą, pvz., konsultavimosi ar pakartotinio konsultavimosi atveju, arba Parlamentą tinkamai informuoti.
10. Parlamentas taip pat turėtų pateikti tokį ieškinį prieš Komisijos sprendimus, kuriais nesilaikoma atitinkamo reikalavimo deleguoti teisėkūros įgaliojimus ar įgaliojimus priimti įgyvendinimo aktus.

Ieškiniai dėl neveikimo

11. Parlamentas turėtų pateikti ieškinį dėl neveikimo, kai aiškiai pažeisti Parlamento priimtais ar pagal bendro sprendimo procedūrą priimtais aktais nustatyti įpareigojimai.

Ištojimas į pagal tiesioginį ieškinį pradėtą bylą, kurioje Parlamentas nėra šalis

12. Tais atvejais, kai iškyla grėsmė Parlamento priimto ar pagal bendro sprendimo procedūrą priimto akto galiojimui, Parlamentas, gindamas šio akto galiojimą, turėtų įstoti į bylą.
13. Tais atvejais, kai Parlamento priimto ar pagal bendro sprendimo procedūrą priimto akto galiojimui grėsmės nėra, Parlamentas neturėtų įstoti į bylą, nebent byloje būtų nagrinėjami svarbūs teisiniai klausimai, kurie svarbūs ir Parlamentui.
14. Vis dėlto, jei aktas priimtas pritariant Parlamentui, komitetas gali konkrečiu atveju nuspręsti, ar įstojimas į bylą siekiant apginti atitinkamo akto galiojimą yra pagrįstas.

15. Parlamentas turėtų įstoti į pagal ieškinį dėl neveikimo pradėtą bylą, jei aiškiai pažeisti Parlamento priimtais ar pagal bendro sprendimo procedūrą priimtais aktais nustatyti įpareigojimai.

Pastabų pateikimas bylose dėl prejudicinio sprendimo priėmimo

16. Iškilus grėsmei Parlamento priimto ar pagal bendro sprendimo procedūrą priimto akto galiojimui, nesvarbu, ar dėl akto esmės, ar dėl akto nuostatų aiškinimo, Parlamentas, gindamas šio akto galiojimą, turėtų pateikti pastabas.
17. Iškilus grėsmei tik nuostatos aiškinimui Parlamentas pastabų teikti neturėtų.

Ieškiniai, kuriais remiami Europos Parlamento narių ar darbuotojų interesai

18. Parlamentas neturėtų įstoti į bylas ar teikti pastabų bylose, kuriose remiami atskirų Europos Parlamento narių ar darbuotojų interesai, nebent byla aiškiai susijusi su šia institucija.

Ieškiniai siekiant privačių asmenų interesų

19. Nedarant poveikio 13 punktui, Parlamentas neturėtų teikti ieškinio remdamas privačių asmenų interesus.

Pastabų teikimas kitose procedūrose

20. Tais atvejais, kai Teisingumo Teismas raštu kreipiasi į Parlamentą pagal savo statuto 24 straipsnį reikalaujamas pateikti informaciją, pagal savo statuto 62a straipsnį pranešdamas Parlamentui apie peržiūros procedūrą arba pagal savo Procedūros reglamento 196 straipsnio 3 dalį paragindamas Parlamentą teikti pastabas dėl prašymo pateikti nuomonę, kaip nustatyta SESV 218 straipsnio 11 dalyje, Parlamentas turėtų atsakyti į kreipimąsi, jei tokios procedūros rezultatai darytų poveikį Parlamento interesams ir reiktų pareikšti aiškią institucijos poziciją.

Šiomis gairėmis pakeičiamos ankstesnės gairės ir pranešimai dėl Darbo tvarkos taisyklių 155 straipsnio taikymo.