



(10/2015)¹

24.6.2024

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Richtsnoeren voor de toepassing van artikel 155 van het Reglement

- Gezien artikel 155 van het Reglement,
- Gezien de artikelen 263, 265, 267 en 277 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
- Gezien de artikelen 23, 24, 40 en 62 bis van het Statuut van het Hof van Justitie,

heeft de Commissie juridische zaken op 24 februari 2015 de volgende richtsnoeren goedgekeurd:

Procedure

1. De Commissie juridische zaken benoemt elke zes maanden een vaste rapporteur voor de behandeling van geschillen.
2. Het secretariaat informeert de vaste rapporteur over alle aangelegenheden die betrekking hebben op geschillen. Zaken kunnen aan de vaste rapporteur worden voorgelegd door de Juridische Dienst of door een andere commissie. Daarnaast kan het secretariaat uit eigen beweging besluiten een aangelegenheid aan de vaste rapporteur voor te leggen. Als een zaak door een andere commissie wordt voorgelegd, gaat het verzoek van die commissie om een aanbeveling van de Commissie juridische zaken vergezeld van het advies van de Juridische Dienst op basis waarvan die commissie heeft besloten om een aanbeveling te verzoeken.
3. De vaste rapporteur neemt zijn of haar besluiten op basis van een nota van het

¹ Laatstelijk gewijzigd door de Commissie juridische zaken op 26.5.2021.

secretariaat en/of de Juridische Dienst.

4. In alle aangelegenheden die betrekking hebben op geschillen stemt de commissie met gesloten deuren, op basis van de aanbeveling van de rapporteur. Elk lid kan de Juridische Dienst om een mondelinge toelichting over een bepaalde zaak vragen voordat de commissie tot stemming overgaat.
5. Wanneer bovenstaande procedure niet kan worden gevolgd vanwege een door het Hof gestelde of uit de Verdragen voortvloeiende uiterste termijn, kan een besluit worden genomen via de schriftelijke procedure. Tijdens de eerstvolgende commissievergadering moet het besluit dan worden bekrachtigd of wordt er een ander besluit genomen.
6. In dringende gevallen waarin de voorzitter van het Parlement alleen handelt, kan deze de voorzitter van de Commissie juridische zaken of de vaste rapporteur, naargelang hun beschikbaarheid, raadplegen.
7. Bij het formuleren van aanbevelingen en het nemen van besluiten nemen de vaste rapporteur en de commissie de volgende richtsnoeren in acht.

Beroep tot nietigverklaring

8. Het Parlement heeft het recht om de nietigverklaring te vorderen van rechtshandelingen die zijn vastgesteld door andere instellingen, organen of instanties van de Unie waarmee rechtsgevolgen ten aanzien van derden worden beoogd. Nietigverklaring kan worden gevorderd wegens onbevoegdheid, schending van wezenlijke vormvoorschriften, schending van de Verdragen of van enige uitvoeringsregeling daarvan, dan wel wegens misbruik van bevoegdheid.
9. Het Parlement dient met name nietigverklaring te vorderen als de Raad een handeling heeft vastgesteld zonder het medebeslissingsrecht van het Parlement te eerbiedigen of zonder het Parlement om goedkeuring te vragen, terwijl dat op grond van de toepasselijke rechtsgrondslag vereist was. Hetzelfde geldt als de Raad een wezenlijk vormvoorschrift dat verband houdt met de rol van het Parlement geschonden heeft, zoals de verplichting om het Parlement te raadplegen of hernieuwd te raadplegen, of de verplichting om het Parlement naar behoren in te lichten.
10. Het Parlement dient eveneens nietigverklaring te vorderen van besluiten van de Commissie die niet in overeenstemming zijn met de toepasselijke delegatie van wetgevingsbevoegdheid of bevoegdheid om uitvoeringshandelingen vast te stellen.

Beroep wegens nalaten

11. Het Parlement dient beroep wegens nalaten in te stellen als er sprake is van een duidelijke schending van verplichtingen die zijn vastgelegd in door het Parlement alleen of via de medebeslissingsprocedure vastgestelde handelingen.

Interventie in rechtstreekse beroepen waarbij het Parlement geen partij is

12. Wanneer de geldigheid van een door het Parlement alleen of via de medebeslissingsprocedure vastgestelde handeling ter discussie staat, dient het

Parlement te interveniëren om die geldigheid te verdedigen.

13. Wanneer de geldigheid van een door het Parlement alleen of via de medebeslissingsprocedure vastgestelde handeling niet ter discussie staat, dient het Parlement niet te interveniëren, tenzij de zaak betrekking heeft op een belangrijk juridisch vraagstuk dat ook voor het Parlement van belang is.
14. Wanneer een handeling met goedkeuring van het Parlement is vastgesteld, kan de commissie per geval beoordelen of een interventie om de geldigheid van die handeling te verdedigen gerechtvaardigd is.
15. Het Parlement dient te interveniëren in een beroep wegens nalaten als er sprake is van een duidelijke schending van verplichtingen die zijn vastgelegd in door het Parlement alleen of via de medebeslissingsprocedure vastgestelde handelingen.

Indiening van opmerkingen in prejudiciële procedures

16. Wanneer de geldigheid van een door het Parlement alleen of via de medebeslissingsprocedure vastgestelde handeling ter discussie staat, hetzij op zich, hetzij in combinatie met een verzoek om uitlegging, dient het Parlement opmerkingen in te dienen ter verdediging van de geldigheid van die handeling.
17. Wanneer uitsluitend de uitlegging van een bepaling ter discussie staat, dient het Parlement geen opmerkingen in te dienen.

Acties ter ondersteuning van leden of personeelsleden van het Europees Parlement

18. Het Parlement dient niet te interveniëren en geen opmerkingen in te dienen ter ondersteuning van de belangen van individuele leden of personeelsleden van het Europees Parlement, tenzij de zaak duidelijk verband houdt met de instelling.

Acties in het belang van particuliere burgers

19. Onverminderd punt 13 dient het Parlement geen actie te ondernemen ter ondersteuning van de belangen van particuliere burgers.

Indiening van opmerkingen in andere procedures

20. Wanneer het Hof van Justitie zich schriftelijk tot het Parlement heeft gewend om overeenkomstig artikel 24 van zijn statuut het Parlement te verzoeken inlichtingen te verstrekken, om overeenkomstig artikel 62 bis van zijn statuut het Parlement te informeren over een heroverwegingsprocedure, of om overeenkomstig artikel 196, lid 3, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie het Parlement te verzoeken schriftelijke opmerkingen in te dienen met betrekking tot een verzoek om advies overeenkomstig artikel 218, lid 11, VWEU, dient het Parlement hierop te reageren indien zijn belangen door de uitkomst van de procedure kunnen worden geschaad en het Parlement als instelling een duidelijk standpunt te verdedigen heeft.

Deze richtsnoeren komen in de plaats van alle eerdere richtsnoeren en mededelingen over de toepassing van artikel 155.