



24.6.2024

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

**Przedmiot:** Wytyczne dotyczące stosowania art. 155 Regulaminu

- uwzględniając art. 155 Regulaminu,
- uwzględniając art. 263, 265, 267 i 277 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 23, 24, 40 i 62a Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej,

24 lutego 2015 r. Komisja Prawna zatwierdziła następujące wytyczne:

### Procedura

1. Komisja Prawna powołuje na 6-miesięczną kadencję stałego sprawozdawcę odpowiedzialnego za rozstrzyganie sporów.
2. Sekretariat na bieżąco informuje stałego sprawozdawcę o wszystkich sprawach związanych ze sporami. Postępowania może wszczynać Wydział Prawny lub inna komisja, Sekretariat może też jednak zdecydować o zgłoszeniu stałemu sprawozdawcy danej sprawy z własnej inicjatywy. W przypadku gdy sprawę wszczyna inna komisja, do jej wniosku o wydanie zalecenia skierowanego do Komisji Prawnej dołącza się odnośną opinię Wydziału Prawnego, na podstawie której dana komisja postanowiła wystąpić z wnioskiem.
3. Stały sprawozdawca podejmuje decyzje na podstawie powiadomienia otrzymanego od Sekretariatu i/lub Wydziału Prawnego.

---

<sup>1</sup> Zmieniony ostatnio przez Komisję Prawną 26 maja 2021 r.

4. We wszystkich sprawach dotyczących sporów komisja – na podstawie zaleceń sprawozdawcy – przeprowadza głosowanie przy drzwiach zamkniętych. Zanim komisja przystąpi do głosowania, każdy członek może zwrócić się do Wydziału Prawnego o udzielenie wyjaśnień ustnych dotyczących danej sprawy.
5. Jeśli termin ustanowiony przez Trybunał lub wynikający z Traktatów nie pozwala na zastosowanie powyższej procedury, decyzję można przyjąć w drodze procedury pisemnej. Następnie podczas kolejnego posiedzenia komisji sprawę należy przedstawić do ratyfikacji lub innej decyzji.
6. W pilnych przypadkach, w których przewodniczący Parlamentu działa samodzielnie, może on konsultować się z przewodniczącym Komisji Prawnej lub stałym sprawozdawcą, w zależności od tego, który z nich jest dostępny.
7. Przy sporządzaniu zaleceń i podejmowaniu decyzji stały sprawozdawca i komisja będą uwzględniać poniższe wytyczne.

#### Skargi o unieważnienie aktu prawnego

8. Parlament ma prawo wystąpić ze skargą o unieważnienie aktu prawnego, który został przyjęty przez inną instytucję, organ lub jednostkę organizacyjną Unii i ma na celu wywarcie skutków prawnych wobec stron trzecich, z powodu braku kompetencji, naruszenia istotnych wymogów proceduralnych, naruszenia Traktatów lub jakiegokolwiek normy prawnej dotyczącej ich stosowania lub z powodu nadużycia władzy.
9. Parlament powinien wystąpić ze skargą zwłaszcza w przypadku, gdy Rada niezgodnie z prawem przyjmie akt bez stosowania procedury współdecyzji lub bez zwrócenia się o zgodę Parlamentu, chociaż wymaga tego odnośna podstawa prawna. Te same zasady stosuje się, jeśli Rada naruszy istotny wymóg proceduralny związany z udziałem Parlamentu, taki jak obowiązek konsultacji lub ponownych konsultacji albo stosownego informowania Parlamentu.
10. Podobnie Parlament powinien wystąpić ze skargą na decyzje Komisji, które zostały przyjęte niezgodnie z obowiązującym przekazaniem uprawnień ustawodawczych lub uprawnień do przyjmowania aktów wykonawczych.

#### Skargi w sprawie beczynności

11. Parlament powinien wystąpić ze skargą w sprawie beczynności, jeśli doszło do wyraźnego naruszenia obowiązków określonych w aktach przyjętych przez Parlament lub wspólnie z nim.

#### Interwencja w bezpośrednich postępowaniach, w których Parlament nie jest stroną

12. Jeśli kwestionowana jest ważność aktu przyjętego przez Parlament lub wspólnie z nim, Parlament powinien zainterweniować w celu obrony jego ważności.
13. Jeśli ważność aktu przyjętego przez Parlament lub wspólnie z nim nie jest kwestionowana, Parlament nie powinien interweniować, chyba że dana sprawa wiąże się z ważnymi kwestiami prawnymi, które mają istotne znaczenie także dla

Parlamentu.

14. Jeśli jednak dany akt został przyjęty za zgodą Parlamentu, komisja może w konkretnych przypadkach zdecydować, że interwencja w celu obrony ważności aktu jest uzasadniona.
15. Parlament powinien zainterweniować w przypadku skargi w sprawie bezczynności, jeśli doszło do wyraźnego naruszenia obowiązków określonych w aktach przyjętych przez Parlament lub wspólnie z nim.

#### Przedstawianie uwag w postępowaniu prejudycjalnym

16. Jeśli kwestionowana jest ważność aktu przyjętego przez Parlament lub wspólnie z nim – zarówno jeśli chodzi o sam akt, jak i akt w połączeniu z wątpliwościami interpretacyjnymi – Parlament powinien zgłosić uwagi w obronie jego ważności.
17. Jeśli przedmiotem sporu jest wyłącznie interpretacja danego postanowienia, Parlament nie powinien przedstawiać uwag.

#### Działania w interesie posłów do Parlamentu Europejskiego lub pracowników

18. Parlament nie powinien interweniować ani zgłaszać uwag mających na celu wsparcie interesów poszczególnych posłów do Parlamentu Europejskiego lub jego pracowników, chyba że ma to wyraźny związek z instytucją.

#### Działania w interesie poszczególnych obywateli

19. Bez uszczerbku dla pkt 13 Parlament nie powinien podejmować żadnych działań mających na celu wsparcie interesów poszczególnych obywateli.

#### Przedstawianie uwag w innych procedurach

20. Jeżeli Trybunał Sprawiedliwości na mocy art. 24 swojego statutu zwróci się do Parlamentu na piśmie o udzielenie informacji, na mocy art. 62a statutu powiadomi Parlament o postępowaniu kontrolnym lub na mocy art. 196 ust. 3 swojego regulaminu postępowania zwróci się do Parlamentu o przedstawienie uwag dotyczących wniosku o wydanie opinii złożonego zgodnie z art. 218 ust.11 TFUE, Parlament powinien odpowiedzieć, jeśli wynik postępowania mógłby naruszyć jego interesy oraz jeśli ma do przedstawienia wyraźne stanowisko instytucjonalne.

Niniejsze wytyczne zastępują wszelkie wcześniejsze wytyczne i komunikaty dotyczące stosowania art. 155.