



24. 6. 2024

OZNÁMENIE POSLANCOM

Vec: Usmernenia pre uplatňovanie článku 155 rokovacieho poriadku

- so zreteľom na článok 155 rokovacieho poriadku,
- so zreteľom na články 263, 265, 267 a 277 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
- so zreteľom na články 23, 24, 40 a 62a štatútu Súdneho dvora

Výbor pre právne veci schválil 24. februára 2015 tieto usmernenia:

Postup

1. Výbor pre právne veci vymenuje na každé šesťmesačné obdobie stáleho spravodajcu pre riešenie sporov.
2. Sekretariát bude informovať stáleho spravodajcu o všetkých veciach týkajúcich sa sporov. Prípady môže predložiť právna služba alebo iný výbor, ale aj sekretariát môže rozhodnúť ex offo o predložení veci stálemu spravodajcovi. Ak prípady predloží iný výbor, k žiadosti tohto výboru o vydanie odporúčania adresovanej Výboru pre právne veci sa pripojí príslušné stanovisko právnej služby, na základe ktorého sa tento výbor rozhodol predložiť svoju žiadosť.
3. Stály spravodajca bude prijímať rozhodnutia na základe oznámenia sekretariátu a/alebo právnej služby.
4. Vo všetkých veciach týkajúcich sa sporov bude výbor hlasovať za zatvorenými dverami na základe odporúčania spravodajcu. Každý poslanec môže požiadať právnu

¹ Naposledy zmenené Výborom pre právne veci 26. mája 2021.

službu o ústne vysvetlenie daného prípadu predtým, ako výbor pristúpi k hlasovaniu.

5. V prípadoch, keď termín stanovený Súdny dvorom alebo zmluvami neumožňuje dodržať uvedený postup, rozhodnutie sa môže prijať písomným postupom. Vec by sa mala potom predložiť na ďalšej schôdzi výboru na ratifikáciu alebo iný postup.
6. V naliehavých prípadoch, keď predseda Parlamentu koná samostatne, môže konzultovať s predsedom Výboru pre právne veci alebo so stálym spravodajcom, v závislosti od ich dostupnosti.
7. Pri vypracúvaní odporúčaní a prijímaní rozhodnutí stály spravodajca a výbor zohľadnia tieto usmernenia.

Žaloby o neplatnosti

8. Parlament má právo podať žalobu o neplatnosti právnych aktov prijatých inými inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie, ktoré sú určené na vyvolanie právnych účinkov voči tretím stranám, z dôvodu chýbajúcej právomoci, porušenia podstatných procedurálnych požiadaviek, porušenia zmlúv alebo akéhokoľvek iného právneho predpisu týkajúceho sa ich vykonávania alebo zneužitia právomocí.
9. Parlament by mal predovšetkým podať žalobu v prípade, že Rada nesprávne prijala akt bez spolurozhodovania s Parlamentom alebo bez žiadosti o súhlas Parlamentu, podľa požiadavky v príslušnom právnom základe. To isté platí, ak Rada nespĺnila podstatné procedurálne požiadavky týkajúce sa Parlamentu, ako je konzultácia, opätovná konzultácia alebo povinnosť riadne informovať Parlament.
10. Podobne by mal Parlament podať takúto žalobu proti rozhodnutiam Komisie, ktoré nie sú v súlade s príslušným delegovaním legislatívnej právomoci alebo právomoci prijímať vykonávacie akty.

Žaloba proti nečinnosti

11. Parlament by mal podať žalobu proti nečinnosti, ak existuje jasné porušenie povinností stanovených v aktoch, ktoré boli prijaté Parlamentom alebo spolu s Parlamentom.

Účasť na priamych žalobách, v ktorých Parlament nie je účastníkom konania

12. Ak sa konanie týka platnosti aktu, ktorý bol prijatý Parlamentom alebo spolu s Parlamentom, Parlament by mal vystúpiť na obhajobu tejto platnosti.
13. Ak sa konanie netýka platnosti aktu, ktorý bol prijatý Parlamentom alebo spolu s Parlamentom, Parlament by nemal zasahovať, pokiaľ vec nevyvoláva závažné právne otázky, ktoré sú dôležité aj pre Parlament.
14. Ak však bol akt prijatý so súhlasom Parlamentu, výbor môže v jednotlivých prípadoch rozhodnúť o tom, či je zásah s cieľom obhajovať platnosť tohto aktu odôvodnený.
15. Parlament by mal zasahovať v rámci žaloby proti nečinnosti, ak existuje jasné porušenie povinností stanovených v aktoch, ktoré boli prijaté Parlamentom alebo spolu s Parlamentom.

Predloženie pripomienok v prejudiciálnom konaní

16. Ak sa konanie týka platnosti aktu, ktorý bol prijatý Parlamentom alebo spolu s Parlamentom, či už samostatne alebo v kombinácii s otázkou výkladu, Parlament by mal predložiť pripomienky na obhajobu tejto platnosti.
17. Ak ide iba o výklad ustanovenia, Parlament by nemal predkladať pripomienky.

Opatrenia na podporu poslancov alebo zamestnancov Európskeho parlamentu

18. Parlament by nemal zasahovať alebo predkladať pripomienky na podporu záujmov jednotlivých poslancov Európskeho parlamentu alebo zamestnancov, ak vec nie je priamo spojená s inštitúciou.

Opatrenia v záujme súkromných osôb

19. Bez toho, aby bol dotknutý bod 13, Parlament by nemal prijímať žiadne opatrenia na podporu záujmov súkromných osôb.

Predkladanie pripomienok v iných postupoch

20. Ak Súdny dvor požiadal podľa článku 24 svojho štatútu Európsky parlament o informácie, podľa článku 62a štatútu oznámil Parlamentu postup preskúmania alebo podľa článku 196 ods. 3 rokovacieho poriadku Súdneho dvora vyzval Parlament, aby predložil pripomienky v súvislosti so žiadosťou o stanovisko v súlade s článkom 218 ods. 11 ZFEÚ, Parlament by mal reagovať v takom prípade, ak by jeho záujmy mohli byť ovplyvnené výsledkom konania a ak má jasný inštitucionálny postoj, ktorý chce vyjadriť.

Tieto usmernenia nahrádzajú akékoľvek predchádzajúce usmernenia a oznámenia týkajúce sa uplatňovania článku 155.