



---

Retsudvalget

---

(011/2019)<sup>1</sup>

1.7.2024

## MEDDELELSE TIL MEDLEMMERNE

**Om:       Principper for immunitetssager**

Retsudvalget har,

- under henvisning til artikel 7, 8 og 9 i protokol (nr. 7) vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter,
- under henvisning til forretningsordenens artikel 5, 6, 7, 8 og 9,
- under henvisning til retspraksis ved Den Europæiske Unions Domstol,

udarbejdet følgende principper i medfør af forretningsordenens artikel 9, stk. 13:

### **Del I – Generelle principper**

1.     Parlamentarisk immunitet er en garanti for Parlamentets uafhængighed som helhed og dets medlemmers uafhængighed og er ikke et medlems personlige privilegium.
2.     Udvalget er ikke en domstol.
3.     Formålet med parlamentarisk immunitet er at beskytte Parlamentet og dets medlemmer mod retsforfølgning i relation til aktiviteter, der udføres under udøvelsen af det parlamentariske hverv, og som ikke kan adskilles fra dette hverv.
4.     Medlemsstaternes myndigheder træffer afgørelse om skyldsspørgsmålet for det medlem, hvis immunitet er under behandling, og om retssagens hensigtsmæssighed. Udvalget behandler ikke sådanne spørgsmål. Udvalget træffer alene afgørelse om, hvorvidt der som følge af nødvendigheden af at bevare Parlamentets uafhængighed er

---

<sup>1</sup> Som ændret den 30. maj 2023 og den 19. september 2023.

en hindring for retssagen.

5. Udvalget behandler ikke de relative fordele ved de nationale retssystemer i forbindelse med immunitetssager. Påståede mangler i de nationale retssystemer kan ikke begrunde en afgørelse om ikke at ophæve eller at beskytte et medlems immunitet.

## **Del II – Procedure**

### Hverv som ordfører

6. Udvalget udpeger en ordfører for hver immunitetssag.
7. Hver politisk gruppe angiver med henblik herpå ét medlem som fast ordfører for immunitetssager, som bør være koordinatoren, for at sikre, at immunitetssagerne behandles af erfarne medlemmer. De politiske grupper sikrer, at de udpeger faste ordførere af den største redelighed.
8. Hvervet som ordfører for hver immunitetssag roteres på lige fod mellem de politiske grupper. Ordføreren kan dog ikke være medlem af den samme gruppe eller være valgt i den samme medlemsstat som det medlem, hvis immunitet er under behandling.

### Håndtering af immunitetssager

9. Udvalget og ordføreren bestræber sig på at afslutte hver immunitetssag så hurtigt som muligt under hensyn til hver sags forholdsmæssige kompleksitet.
10. Behandlingen af hver immunitetssag omfatter en indledende præsentation ved ordføreren, en fakultativ høring, en drøftelse og en afstemning på grundlag af et udkast til betænkning fra ordføreren.

### Taletid

11. I betragtning af den begrænsede tid, udvalget har til at behandle immunitetssager, reguleres taletiden i forbindelse med immunitetssager nøje af formanden.
12. Ordføreren kan få ordet til et kort indlæg ved indledningen og afslutningen af enhver behandling af en immunitetssag i ca. fem minutter i hvert tilfælde.
13. Andre medlemmer kan få ordet til et kort indlæg i ca. to minutter hver under en drøftelse. Når der afholdes en høring, kan de også kort få ordet med henblik på at stille spørgsmål.

### Høringer

14. Høringer er fakultative, dvs. et medlem kan give afkald på retten til at blive hørt i enhver sag. Endvidere rådgiver ordføreren det medlem, hvis immunitet er under behandling, om, at en høring ikke er nyttig i enkle eller ubestridte sager.
15. Det medlem, hvis immunitet er under behandling, har ret til at blive hørt på sit eget sprog, forudsat at det er et officielt EU-sprog.
16. Når der skal afholdes en høring, indbyder udvalget det medlem, hvis immunitet er

under behandling, til at blive hørt på det næste mulige udvalgmøde. Der tages ikke hensyn til forpligtelser eller præferencer hos andre medlemmer end det medlem, hvis immunitet er under behandling, og ordføreren. Hvis det medlem, hvis immunitet er under behandling, ikke kan blive hørt inden for en rimelig frist, f.eks. som følge af alvorlige helbredsmæssige årsager, bør proceduren fortsætte uden en sådan høring.

17. Hvis det medlem, hvis immunitet er under behandling, er ude af stand til at deltage fysisk i høringen på grund af frihedsberøvelse som følge af tilbageholdelse eller fængsling, enten i en del af eller i hele mandatperioden, og har givet udtryk for sin vilje til at udøve sin ret til at blive hørt, finder høringen sted ved fjerndeltagelse via en sikret platform, der stilles til rådighed af Europa-Parlamentet. Der træffes passende foranstaltninger for at sikre fortroligheden af retsforhandlingerne og høringens fortrolige karakter; i denne forbindelse finder alle bestemmelser om høring med fysisk tilstedeværelse *tilsvarende* anvendelse. Hvor det er relevant, gennemføres der ad hoc-ordninger for en sådan høring med medlemsstaternes relevante myndigheder.
18. Forretningsordenens artikel 9, stk. 6, tredje, fjerde og femte afsnit, finder anvendelse på indbydelser til høringer.
19. Der afholdes kun én høring i hver sag. I ekstraordinært komplicerede sager kan ordføreren dog foreslå udvalget, at der afholdes endnu en høring. Udvalget stemmer om et sådant forslag.
20. Det medlem, hvis immunitet er under behandling, eller det medlem, der repræsenterer ham eller hende, kan kun få ordet under den fakultative høring. Han eller hun kan afgive en indledende redegørelse, der ikke bør vare længere end ca. 15 minutter, hvorefter han eller hun kort bør besvare spørgsmål fra andre medlemmer.
21. Det medlem, hvis immunitet er under behandling, kan kun repræsenteres af et andet siddende medlem af Europa-Parlamentet, som dog ikke bør være medlem eller stedfortrædende medlem af Retsudvalget. I så fald finder høringen kun sted med fysisk tilstedeværelse.
22. Det medlem, hvis immunitet er under behandling, kan under høringen være ledsaget af én advokat eller juridisk rådgiver. Advokaten eller den juridiske rådgiver har ikke ret til få ordet, men kan rådgive det medlem, hvis immunitet er under behandling, under høringen. Europa-Parlamentet betaler ikke advokatens eller den juridiske rådgivers rejseomkostninger.

## Bilag

23. Sekretariatet får med ordførerens tilladelse de dokumenter, der er relevante for udvalgets afgørelse, oversat til udvalgets arbejdssprog. I de fleste tilfælde er dette begrænset til den formelle anmodning om ophævelse eller beskyttelse, ledsaget af anklageskriftet eller stævningen.
24. Det medlem, hvis immunitet er under behandling, kan indgive dokumenter vedrørende sin sag ud over de dokumenter, de nationale myndigheder allerede har fremsendt.
25. Dokumenter, der ikke er relevante for udvalgets afgørelse, oversættes ikke.

26. Den endelige afgørelse om, hvorvidt et bestemt dokument bør oversættes eller ej, træffes af ordføreren. Han eller hun bør ved afgørelsen heraf være opmærksom på omkostningerne ved oversættelse til udvalgets arbejdsprog.

### **Del III – Fortrolighed**

27. Udvalget anvender ved behandlingen af immunitetssager automatisk den i forretningsordenens artikel 227 fastsatte fortrolighedsprocedure.

#### Adgang til lokalet

28. Immunitetssager behandles altid for lukkede døre. Sekretariatet sikrer med bistand fra betjentene, at kun følgende personer er til stede i lokalet:

a) medlemmer og stedfortrædende medlemmer af Retsudvalget

b) når der afholdes en høring, det medlem, hvis immunitet er under behandling, eller, hvis han eller hun ikke kan deltage, det medlem, der repræsenterer ham eller hende, og, hvis det er relevant, advokaten eller den juridiske rådgiver for det medlem, hvis immunitet er under behandling, samt andre medlemmer af Europa-Parlamentet, i alle tilfælde kun under høringen

b (ny) i tilfælde af afstemning, stedfortrædere som omhandlet i forretningsordenens artikel 216, stk. 7, som er behørigt skriftligt udpeget af et ordinært medlem af udvalget og skriftligt meddelt formanden inden udvalgsrådets begyndelse, kun i hele afstemningsperioden formanden kan undtagelsesvis tillade, at stedfortræderen som omhandlet i artikel 216, stk. 7, er til stede under behandlingen af det udkast til betænkning, der er planlagt i forslaget til dagsorden, umiddelbart inden afstemningen i så fald deltager den stedfortræder, der er omhandlet i artikel 216, stk. 7, ikke i drøftelsen, og der bør ikke sendes dokumenter vedrørende sagen til den pågældende

c) de ansatte i Retsudvalgets sekretariat og enhver anden ansat i Europa-Parlamentets Generalsekretariat, hvis arbejde nødvendigvis kræver deres tilstedeværelse med henblik på den korrekte afvikling af mødet;

d) de ansatte i de politiske grupper og løsgængernes sekretariat, der sædvanligvis følger arbejdet i Retsudvalget, hvis arbejde nødvendigvis kræver deres tilstedeværelse, og hvis navne er blevet meddelt skriftligt til Retsudvalgets sekretariat

e) en akkrediteret parlamentarisk assistent for formanden og de faste ordførere for immuniteter, hvis arbejde nødvendigvis kræver deres tilstedeværelse, og hvis navne er blevet meddelt skriftligt til Retsudvalgets sekretariat.

Med henblik på punkt 28, litra c)-e), betragtes praktikanter ikke som ansatte eller akkrediterede parlamentariske assistenter og gives ikke adgang.

29. Ingen andre personer får adgang. Denne adgangsbegrænsning gælder navnlig assistenter for det medlem, hvis immunitet er under behandling. Formanden kan under ekstraordinære omstændigheder tillade individuelle undtagelser fra denne regel.
30. De tilstedeværende må ikke foretage lyd- eller billedoptagelser under behandlingen af

immunitetssager. Drøftelsernes nærmere indhold medtages ikke i protokollen, men alle trufne afgørelser skal optages heri.

### Aktindsigt

31. Dokumenter, der oversættes med henblik på behandling i udvalget, rundsendes af sekretariatet i form af en meddelelse til medlemmerne forud for hvert møde, hvor den specifikke immunitetssag skal behandles. Meddelelsen til medlemmerne rundsendes kun til formanden (i tilfælde af stedfortrædere vil meddelelsen til medlemmerne også blive sendt til næstformanden, der leder mødet), de faste ordførere for immunitetssager, en ansat i de politiske grupper for hver gruppe og et medlem af løsgængernes sekretariat, som følger immunitetssagerne, to medlemmer af Juridisk Tjeneste, der beskæftiger sig med immunitetssager, og medlemmer af Retsudvalgets sekretariat, der beskæftiger sig med immunitetssager. Det samme gælder for alle yderligere meddelelser til medlemmer, der vil blive udarbejdet i forbindelse med en given immunitetssag. Meddelelsen til medlemmerne må ikke rundsendes til andre. Rundsendelsen sker via en passwordbeskyttet e-mail.
- 31a.(ny) Politiske grupper og løsgængernes sekretariat meddeler udvalgssekretariatet navnet på den politiske rådgiver/det medlem af sekretariatet for løsgængerne, der er ansvarlige for immunitetssager og navnlig for hver enkelt immunitetssag. Juridisk Tjeneste meddeler udvalgets sekretariat navnene på de to medlemmer, der beskæftiger sig med immunitetssager, og som modtager meddelelsen til medlemmerne.
- 31b. (nyt) Der udsendes et **informationsnotat til medlemmerne** til alle medlemmer eller stedfortrædere i Retsudvalget, de ansatte i de politiske grupper og løsgængernes sekretariat, der sædvanligvis følger Retsudvalgets arbejde, og til ethvert andet relevant personale i Europa-Parlamentets Generalsekretariat i informationsnoten anføres følgende:
- a) i tilfælde af anmodninger om ophævelse af immunitet: den kompetente myndighed i den medlemsstat, der anmoder om ophævelse af immuniteten (artikel 9, stk. 1) eller EPPO, den myndighed, der har beføjelse til at videresende anmodningen til Europa-Parlamentet eller EPPO (artikel 9, stk.12) samt de forhold, det medlem, hvis immunitet er under behandling, anklages for
- b) i tilfælde af anmodninger om beskyttelse af immunitet: navnet på det pågældende medlem eller tidligere medlem og navnet på ophavsmanden til anmodningen (artikel 9, stk. 1 og 2) og sammendraget af anmodningens indhold.
32. Retsudvalgets medlemmer eller stedfortrædende medlemmer og det medlem, hvis immunitet er under behandling, kan personligt konsultere samtlige sagsakter i sekretariatets lokaler i Bruxelles, efter aftale. De kan ikke udlånes, og der må ikke tages kopier. Ingen andre personer kan få aktindsigt, medmindre de repræsenterer det medlem, hvis immunitet er under behandling, eller advokaten eller den juridiske rådgiver for det medlem, hvis immunitet er under drøftelse. I de sidste to instanser træffes afgørelser om adgang til sagsakterne af formanden.

Med henblik på adgang til sagsakterne oprettes der en læsesal i sekretariatets lokaler i Bruxelles, som kun er tilgængelige efter aftale, mandag til torsdag kl. 9.00-18.00 og

fredag fra kl. 9.00-14.00, fra den 5. arbejdsdag før datoen for det udvalgsmøde, hvor en given immunitetssag sættes på udvalgets dagsorden, til dagen efter udvalgets vedtagelse af et udkast til betænkning i den pågældende immunitetssag.

#### Respekt for sagernes fortrolige karakter

33. Immunitetssagers fortrolige karakter skal respekteres. Det tilstræbes navnlig at bevare den yderste diskretion i forbindelse med høringer i immunitetssager. De relevante bestemmelser i forretningsordenens artikel 227 og de relevante disciplinære bestemmelser i personalevedtægten finder anvendelse.

#### Del IV – Afgørelser om immunitetssager

##### Udkast til betænkning og afstemning

34. Ordføreren udarbejder et udkast til betænkning til behandling i udvalget, så snart procedurens forløb tillader det. Ordføreren bør i denne forbindelse være opmærksom på den tid, der kræves til oversættelse og overvejelser inden afstemningen.
35. Udvalget skrider derefter til afstemning ved den først givne lejlighed, dvs. så hurtigt som muligt efter drøftelsen og/eller en eventuel høring, under hensyn til omstændighederne i den konkrete sag.
36. I betragtning af immunitetssagernes særlige karakter er det sædvane i udvalget, at der ikke fremsættes ændringsforslag til udkastet til betænkning. Det er kun muligt at stemme for eller imod forslaget i udkastet til betænkning.
37. Det er kun Retsudvalgets medlemmer eller stedfortrædende medlemmer, der kan deltage i afstemningen. Stedfortrædere som omhandlet i artikel 216, stk. 7, skal udpeges skriftligt af et ordinært medlem af udvalget og meddeles formanden inden mødet.
38. Hvis et flertal af medlemmerne stemmer imod forslaget i udkastet til betænkning, betragtes den modsatte afgørelse som vedtaget. Den endelige betænkning omformuleres i overensstemmelse hermed med formandens tilladelse.
39. De vedtagne betænkninger sættes på dagsordenen for det næste plenarmøde.

##### Ophævelse af immunitet

40. Anmodninger om ophævelse af immunitet er baseret på protokollens artikel 9. Hvis sagen finder sted i den medlemsstat, hvor medlemmet er valgt, finder den pågældende medlemsstats ret anvendelse på samme måde, som hvis det medlem, hvis immunitet er under behandling, var medlem af det nationale parlament. For så vidt angår sager i en anden medlemsstat nyder medlemmerne immunitet mod enhver form for tilbageholdelse og retsforfølgning. Hvis sagen finder sted i den medlemsstat, hvor medlemmet er valgt, afgøres det derfor i henhold til national ret, om det er nødvendigt at anmode om ophævelse af immunitet.
41. Udvalget ophæver ikke immuniteten for et medlem, hvis dette eftersøges,

tilbageholdes eller retsligt forfølges på grund af meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af sit hverv, jf. protokollens artikel 8, da en anmodning om ophævelse i et sådant tilfælde ikke kan antages til behandling.

42. En meningstilkendegivelse betragtes som fremsat under udøvelsen af et medlems hverv, hvis den er fremsat i selve Europa-Parlamentet. I overensstemmelse med Domstolens retspraksis kan en meningstilkendegivelse også betragtes som fremsat under udøvelsen af et medlems hverv, hvis der var tale om en subjektiv bedømmelse fremsat uden for Parlamentet, der har en direkte og klar forbindelse med den pågældendes hverv som medlem af Europa-Parlamentet. Der bør ved afgørelsen af, om der foreligger en sådan direkte og klar forbindelse, tages hensyn til den pågældende subjektive bedømmelses karakter og indhold.
43. Hvis den pågældende sag ikke vedrører meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af et medlems hverv, bør immuniteten ophæves, medmindre det fremgår, at formålet med retsforfølgningen kan være at skade et medlems politiske virksomhed og dermed Parlamentets uafhængighed (*fumus persecutionis*).
44. Hvis der er modtaget en anmodning om ophævelse af immunitet, men det viser sig, at det pågældende medlem ikke nyder nogen immunitet i den konkrete sag, bør det fastslås, at anmodningen ikke kan antages til behandling. Udvalget afgiver ikke betænkning, men sender en skrivelse til formanden, hvori det henstilles, at han eller hun fastslår, at anmodningen ikke kan antages til behandling. Udvalget stemmer om skrivelsen. Hvis formanden er enig i udvalgets vurdering, giver han eller hun meddelelse herom på plenarmødet, og sagen afsluttes uden yderligere foranstaltninger fra udvalgets side.

#### Beskyttelse af privilegier og immuniteter

45. Anmodninger om beskyttelse af et medlems eller et tidligere medlems immunitet skal vedrøre en tilsidesættelse af privilegier eller immuniteter, der følger af protokollens artikel 7, 8 og 9. Sådanne anmodninger skal derfor vedrøre:
  - a) en administrativ eller anden form for begrænsning i et medlems bevægelsesfrihed på vej til eller fra et af Europa-Parlamentets mødesteder
  - b) en undladelse af at give passende lettelser med hensyn til toldforhold og valutakontrol
  - c) en eftersøgning, tilbageholdelse eller retsforfølgning på grund af meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af et medlems parlamentariske hverv eller
  - d) en medlemsstats myndigheders undladelse af at indgive en anmodning om ophævelse af immunitet i henhold til protokollens artikel 9, selv om de var forpligtet hertil.
46. Bortset fra ekstraordinære tilfælde imødekommes en anmodning om beskyttelse af privilegier og immuniteter ikke, medmindre den vedrører meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af et medlems parlamentariske hverv, eller hvor nationale myndigheder har undladt at indgive en anmodning om ophævelse af immunitet, selv om de var forpligtet hertil.
47. En meningstilkendegivelse betragtes som fremsat under udøvelsen af et medlems

hverv, hvis den er fremsat i selve Europa-Parlamentet. I overensstemmelse med Domstolens retspraksis kan en meningstilkendegivelse også betragtes som fremsat under udøvelsen af et medlems hverv, hvis der var tale om en subjektiv bedømmelse fremsat uden for Parlamentet, der har en direkte og klar forbindelse med den pågældendes hverv som medlem af Europa-Parlamentet. Der bør ved afgørelsen af, om der foreligger en sådan direkte og klar forbindelse, tages hensyn til den pågældende subjektive bedømmelses karakter og indhold.

48. I overensstemmelse med EU-Domstolens retspraksis har en afgørelse om beskyttelse af et medlems immunitet ikke nogen bindende retsvirkninger for de nationale retshåndhævende eller retslige myndigheder. Sådanne myndigheder er dog forpligtet til at udsætte sagen og notere sig en sådan afgørelse.
49. En anmodning om beskyttelse af privilegier og immuniteter kan ikke antages til behandling, hvis der allerede er blevet fremsat eller truffet afgørelse om en anmodning om ophævelse af immunitet i relation til de samme faktiske omstændigheder. En igangværende behandling af en anmodning om beskyttelse afsluttes, hvis der modtages en anmodning om ophævelse vedrørende de samme faktiske omstændigheder.
50. En anmodning om beskyttelse af privilegier og immuniteter kan heller ikke antages til behandling, hvis der allerede er blevet fremsat eller truffet afgørelse om en anmodning om beskyttelse af immunitet. Den eneste undtagelse vedrører en anmodning om fornyet overvejelse af en sådan afgørelse, der indgives sammen med nye væsentlige beviser for, at der foreligger en tilsidesættelse af privilegier eller immuniteter, der følger af protokollen.<sup>2</sup>
51. Hvis udvalget er af den opfattelse, at en anmodning ikke kan antages til behandling i henhold til de ovennævnte punkter, afgiver det ikke betænkning, men sender en skrivelse til formanden, hvori det henstilles, at han eller hun fastslår, at anmodningen ikke kan antages til behandling. Udvalget stemmer om skrivelsen. Hvis formanden er enig i udvalgets vurdering, giver han eller hun meddelelse herom på plenarmødet, og sagen afsluttes uden yderligere foranstaltninger fra udvalgets side.
52. Hvis udvalget imidlertid er af den opfattelse, at en anmodning om fornyet overvejelse kan antages til behandling og er ledsaget af nye væsentlige beviser, underretter det formanden og behandler anmodningen efter de procedurer, det ville følge, hvis det var en ny sag.

## **Del V – Konklusioner**

53. Denne meddelelse til medlemmerne erstatter alle tidligere meddelelser og andre dokumenter fra Retsudvalget vedrørende dets praksis og arbejdsformer på immunitetsområdet.

Vedtaget den 6. november 2019.

---

<sup>2</sup> EUT C 310/261.