



1.7.2024

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: A mentelmi ügyekre vonatkozó elvek

A Jogi Bizottság

- tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 7., 8. és 9. cikkére,
- tekintettel eljárási szabályzata 5., 6., 7., 8. és 9. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatára,

az eljárási szabályzat 9. cikkének (13) bekezdése alapján a következő elveket állapította meg:

I. rész – Általános elvek

1. A parlamenti mentelmi jog nem a képviselők személyes kiváltsága, hanem a teljes Parlament és az egyes képviselők függetlenségének biztosítója.
2. A bizottság nem minősül bíróságnak.
3. A parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett, és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól.
4. A mentelmi ügyben érintett képviselő bűnösségéről vagy ártatlanságáról, valamint arról, hogy helyénvaló-e bírósági eljárást indítani az ügyben, a tagállami hatóságok határoznak. A bizottság ilyen kérdésekkel nem foglalkozik. A bizottság csupán arról

¹ Módosítva 2023. május 30-án és 2023. szeptember 19-én

határoz, hogy áll-e bármilyen akadály a bírósági eljárás útjában, ami a Parlament függetlensége megőrzésének szükségességéből ered.

5. A mentelmi ügyek kontextusában a bizottság nem tárgyalja az egyes nemzeti jogrendszerek és igazságszolgáltatási rendszerek relatív előnyeit. A nemzeti igazságszolgáltatási rendszerek vélelmezett hiányosságai nem szolgálhatnak sem egy képviselő mentelmi jogának fel nem függesztésére, sem az annak fenntartására vonatkozó határozat indokául.

II. rész – Eljárás

Az előadói tisztség

6. A bizottság minden egyes mentelmi ügyben előadót nevez ki.
7. E célból minden képviselőcsoportnak ki kell jelölnie egy személyt a mentelmi ügyek állandó előadójának, aki koordinátorként jár el, annak biztosítása érdekében, hogy a mentelmi ügyekkel tapasztalt képviselők foglalkozzanak. A képviselőcsoportok biztosítják, hogy állandó előadóként kikezdhetetlen feddhetetlenséggel bíró személyt nevezzenek ki.
8. Az egyes mentelmi ügyekben az előadói tisztség egyenlőséget biztosító körforgásos rendszerben oszlik meg a képviselőcsoportok között. Ugyanakkor az előadó nem lehet ugyanazon képviselőcsoport tagja, illetve ugyanazon tagállamban megválasztott képviselő, mint a mentelmi ügyben érintett képviselő.

A mentelmi ügyek kezelése

9. A bizottság és az előadó igyekszik minden egyes mentelmi ügyet a lehető leggyorsabban lezárni, figyelembe véve az egyes ügyek összetettségét.
10. Az egyes mentelmi ügyek vizsgálata magában foglalja az előadó kezdeti ismertetőjét, egy esetleges meghallgatást, eszmecserét és az előadó által előterjesztett jelentéstervezet alapján történő szavazást.

Felszólalási idő

11. Tekintettel arra, hogy a bizottságnak korlátozott idő áll rendelkezésére az egyes mentelmi ügyek vizsgálatára, a felszólalási időt a mentelmi ügyekben az elnök szigorúan szabályozza.
12. Az előadó röviden felszólalhat az egyes mentelmi ügyek tárgyalásának megnyitásakor és lezárásakor, erre ügyenként körülbelül öt perc áll a rendelkezésére.
13. A többi képviselőnek az eszmecsere keretében van lehetősége röviden, nagyjából két perces időtartamban felszólalni. Amennyiben meghallgatásra kerül sor, a képviselők kérdések feltevése céljából röviden ott is felszólalhatnak.

Meghallgatások

14. Meghallgatás tartása nem kötelező, a képviselő lemondhat a meghallgatáshoz való jogáról. Emellett az előadó tájékoztatja az ügyben érintett képviselőt, hogy egyszerű

vagy ellenvetés nélküli ügyekben nem célszerű meghallgatást tartani.

15. Az ügyben érintett képviselőnek joga van ahhoz, hogy a saját anyanyelvén hallgassák meg, feltéve, hogy az adott nyelv az Európai Unió hivatalos nyelveinek egyike.
16. Amennyiben sor kerül meghallgatásra, a bizottság az érintett képviselőt a következő lehetséges bizottsági ülésre hívja be meghallgatásra. E tekintetben az ügyben érintett képviselőn és az előadón kívül más képviselő elfoglaltságaira vagy preferenciáira nem kell tekintettel lenni. Amennyiben az ügyben érintett képviselő észszerű időn belül – például az egészségi állapotával összefüggő nyomós okból – nem tud meghallgatás céljából megjelenni, az eljárást meghallgatás nélkül kell folytatni.
17. Amennyiben az a képviselő, akinek a mentelmi jogáról tárgyalnak, fogva tartás vagy szabadságvesztés miatt – akár a mandátum egy része, akár annak teljes időtartama alatt – nem tud személyesen jelen lenni a meghallgatáson, és kifejezte azon szándékát, hogy éljen a meghallgatáshoz való jogával, a meghallgatásra az Európai Parlament által biztosított biztonságos platformon keresztül távoli részvétellel kerül sor. Megfelelő intézkedéseket kell hozni az eljárások és a meghallgatás bizalmas jellegének megőrzése érdekében; e tekintetben a fizikai jelenléttel történő meghallgatásra vonatkozó valamennyi rendelkezést értelemszerűen alkalmazni kell. Az ilyen meghallgatásra adott esetben ad hoc megállapodásokat kell kötni a tagállamok illetékes hatóságaival.
18. A meghallgatásokra szóló meghívásokra az eljárási szabályzat 9. cikke (6) bekezdésének harmadik, negyedik és ötödik albekezdése alkalmazandó.
19. Minden ügyben csak egyszeri meghallgatásra van mód. Kivételesen összetett ügyekben ugyanakkor az előadó javasolhatja a bizottságnak egy második meghallgatás tartását. A bizottság szavaz e javaslatról.
20. Az ügyben érintett képviselő vagy a képviseletében eljáró képviselő kizárólag az esetleges meghallgatás során szólalhat fel. Körülbelül tizenöt percet nem meghaladó időtartam áll a meghallgatás elején rendelkezésére arra, hogy ismertesse álláspontját, majd ezt követően röviden válaszol a többi képviselő által feltett kérdésekre.
21. Az ügyben érintett képviselő képviseletében kizárólag az Európai Parlament egy másik, érvényes mandátummal rendelkező képviselője járhat el, aki azonban nem lehet a Jogi Bizottság állandó vagy póttagja. Ebben az esetben a meghallgatásra csak fizikai jelenléttel kerülhet sor.
22. Az ügyben érintett képviselő kíséretében a meghallgatáson egy ügyvéd vagy jogi tanácsadó is megjelenhet. Az ügyvédnek vagy jogi tanácsadónak nincs felszólalási joga a meghallgatáson, de a meghallgatás alatt tanácsot adhat az ügyben érintett képviselőnek. Az Európai Parlamentnek nem téríti meg az ügyvéd vagy jogi tanácsadó utazási költségeit.

Igazoló okmányok

23. Az előadó felügyelete alatt a titkárság lefordíttatja a bizottság munkanyelveire azokat a dokumentumokat, amelyek a bizottság határozata szempontjából relevánsak. A legtöbb ügyben a fordítás a mentelmi jog felfüggesztésére vagy fenntartására irányuló

hivatalos kérelemre és az ahhoz mellékelt vádiratra vagy keresetlevélre korlátozódik.

24. Az ügyben érintett képviselő az ügyéhez kapcsolódó további dokumentumokat nyújthat be a nemzeti hatóságok által korábban benyújtott dokumentumokon túl.
25. A bizottság határozata szempontjából nem relevánsnak ítélt dokumentumokat nem kell lefordítani.
26. Az egyes dokumentumok lefordításáról szóló végső döntést az előadó hozza meg. E döntés meghozatalakor figyelembe veszi az anyagok bizottsági munkanyelvekre történő lefordításának költségeit.

III. rész – Bizalmasság

27. A mentelmi joggal kapcsolatos ügyek kezelése során a bizottság automatikusan alkalmazza a 227. cikkben meghatározott bizalmas eljárást.

Az ülésterembe való belépés

28. A mentelmi ügyeket mindig zárt ülésen kell vizsgálni. A titkárság a teremőrök segítségével biztosítja, hogy csak a következők tartózkodjanak az ülésteremben:

a) a Jogi Bizottság állandó és póttagjai;

b) amennyiben meghallgatásra kerül sor, a mentelmi ügyben érintett képviselő vagy akadályoztatása esetén a képviselőletében eljáró képviselő, továbbá adott esetben az ügyben érintett képviselő ügyvédje vagy jogi tanácsadója, valamint az Európai Parlament bármely más képviselője, mindegyik kizárólag a meghallgatás ideje alatt;

b) (új) szavazás esetén a 216. cikk (7) bekezdésében említett póttagok, akiket egy teljes jogú bizottsági tag megfelelően, írásban nevez ki, és erről írásban tájékoztatja az elnököt a bizottsági ülés kezdete előtt, kizárólag a szavazás időtartamára; az elnök kivételesen engedélyezheti, hogy a 216. cikk (7) bekezdésében említett póttag jelen legyen jelentéstervezetnek a napirendtervezetben a szavazást közvetlenül megelőző megvitatásakor; ebben az esetben a 216. cikk (7) bekezdésében említett póttag nem vesz részt a vitában, és az üggyel kapcsolatos dokumentumokat nem küldik meg neki;

c) a Jogi Bizottság titkársága, valamint az Európai Parlament Főtitkársága személyzetének olyan tagjai, akiknek munkája szigorúan megkívánja a jelenlétüket az ülés megfelelő lefolytatása érdekében;

d) a képviselőcsoportok és a független képviselők titkársága személyzetének azon tagjai, akik rendszeresen követik a Jogi Bizottság munkáját, akiknek munkája szigorúan megkívánja a jelenlétüket, és akiknek a nevét írásban közölték a Jogi Bizottság titkárságával;

e) az elnök és a mentességekért felelős állandó előadók egy-egy akkreditált parlamenti asszisztense, akiknek a munkája szigorúan megköveteli a jelenlétüket, és akiknek a nevét írásban közölték a Jogi Bizottság titkárságával.

A 28. pont c)–e) alpontja alkalmazásában a gyakornokok nem minősülnek

személyzetnek vagy akkreditált parlamenti asszisztensnek, és nem kaphatnak belépést.

29. Más személy nem léphet az ülésterembe. Ez a belépési tilalom a mentelmi ügyben érintett képviselő asszisztenseire is vonatkozik. E szabály alól kivételes körülmények fennállása esetén az elnök egyedi kivételt engedélyezhet.
30. A jelenlévők nem készíthetnek sem hang-, sem videofelvételt a mentelmi ügyek tárgyalása során. A jegyzőkönyv nem tartalmazhatja az elhangzottak részleteit, de rögzíti a megszületett döntést.

A dokumentumokhoz való hozzáférés

31. A bizottsági vita céljára lefordított dokumentumokat a titkárság a szóban forgó mentelmi ügygel foglalkozó bizottsági ülést megelőzően képviselőknek szóló közlemény formájában eljuttatja az érintettekhez. A képviselőknek szóló közleményt csak az elnöknek (az elnök helyettesítése esetén a képviselőknek szóló közleményt az ülésen elnöklő alelnöknek is meg kell küldeni), az immunitási ügyek állandó előadóinak, képviselőcsoportonként a képviselőcsoportok személyzete egy-egy mentelmi ügyekkel foglalkozó tagjának és a független képviselők titkársága személyzetének egy mentelmi ügyekkel foglalkozó tagjának, a Jogi Szolgálat mentelmi ügyekkel foglalkozó két tagjának és a Jogi Bizottság titkárságának mentelmi ügyekkel foglalkozó tagjainak is meg kell küldeni. Ugyanez vonatkozik a képviselőknek szóló minden olyan további közleményre, amely egy adott mentelmi ügygel kapcsolódik. A képviselőknek szóló közleményt másnak nem küldik meg. A köröztetés jelszóval védett e-mailben történik.
- 31a. (új) A képviselőcsoportok és a független képviselők titkársága értesítik a bizottság titkárságát a mentelmi ügyekben és különösen az egyes konkrét mentelmi ügyekben illetékes politikai tanácsadók/titkársági tagok nevével. A Jogi Szolgálat értesíti a bizottság titkárságát a mentelmi ügyekkel foglalkozó azon két tagjának nevével, akiknek meg kell kapniuk a képviselőknek szóló közleményeket.
- 31b. (új) A képviselőknek szóló tájékoztató feljegyzéseket meg kell küldeni a Jogi Bizottság valamennyi olyan tagjának és póttagjának, a képviselőcsoportok személyzete, illetve a független képviselők titkársága valamennyi olyan tagjának, akik rendszeresen követik a Jogi Bizottság munkáját, valamint az Európai Parlament főtitkárságán dolgozó személyzet valamennyi érintett tagjának; a tájékoztató feljegyzés nem tartalmazhatja az alábbiakat:
 - a) a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem esetén: a mentelmi jog felfüggesztését kérelmező tagállam illetékes hatósága vagy az Európai Ügyészség (9. cikk (1) bekezdés), a kérelemnek az Európai Parlamenthez vagy az Európai Ügyészséghez való továbbítására hatáskörrel rendelkező hatóság (9. cikk (12) bekezdés), valamint az ügyben érintett képviselővel szemben felhozott vádak;
 - b) a mentelmi jog fenntartására irányuló kérelem esetén: az érintett képviselő vagy volt képviselő neve és a kérelem előterjesztője (9. cikk (1) és (2) bekezdése), valamint a kérelem tartalmának összefoglalása.
32. A Jogi Bizottság állandó és póttagjai, valamint az ügyben érintett képviselő számára az ügyirat teljes tartalma hozzáférhető személyesen a Jogi Bizottság brüsszeli

titkárságán, előzetes időpont-egyeztetést követően. Az ügyirat kikölcsönzésére, illetve bármilyen formában történő másolására nincs lehetőség. Az ügyiratba más személyeknek nincs betekintési joga, kivéve, ha képviselőként, illetve ügyvédként vagy jogi tanácsadóként az ügyben érintett képviselő képviselében járnak el vagy ők segítik. A két utóbbi esetben az ügyiratba való betekintés engedélyezéséről az elnök határoz.

Az aktába való betekintés céljából olvasótermet kell kialakítani a titkárság brüsszeli épületében, amely csak időpont-egyeztetést követően áll rendelkezésre hétfőtől csütörtökig 9.00 és 18.00 óra között, pénteken 9.00 és 14.00 óra között, azon bizottsági ülés időpontját megelőző 5. munkanaptól, amelyen az adott mentelmi ügyet a bizottság napirendjére tűzik, egészen az azt követő napig, hogy a bizottság elfogadja az adott mentelmi ügyre vonatkozó jelentéstervezetet.

Az eljárás bizalmas jellegének tiszteletben tartása

33. A mentelmi ügyekben bizalmasan kell eljárni. Különös gondot kell fordítani a lehető legnagyobb diszkréció biztosítására az ilyen ügyekben lefolytatott meghallgatások tekintetében. Az eljárási szabályzat 227. cikkének vonatkozó rendelkezései és a személyzeti szabályzat vonatkozó fegyelmi rendelkezései alkalmazandók.

IV. rész – A mentelmi ügyekben hozott határozatok

Jelentéstervezet és szavazás

34. Amint az eljárás előrehaladottsága azt lehetővé teszi, az előadó elkészíti a bizottság által tárgyalandó jelentéstervezetet. Ennek időzítése keretében az előadónak figyelembe kell vennie a fordításhoz és a szavazást megelőző megfontoláshoz szükséges időt.
35. A bizottság ezt követően a lehető leghamarabb – vagyis az ügy körülményeire tekintettel az eszmecsere és/vagy az esetleges meghallgatást követő legkorábbi lehetséges időpontban – szavazásra bocsátja az ügyet.
36. Tekintettel a mentelmi eljárások sajátos természetére, a bizottságban kialakult megegyezés szerint a jelentéstervezethez nem lehet módosításokat benyújtani. Csak a jelentéstervezetben foglalt javaslat melletti vagy ellene való szavazásra van lehetőség.
37. A szavazásban kizárólag a Jogi Bizottság állandó vagy póttagjai vehetnek részt. Az eljárási szabályzat 216. cikkének (7) bekezdésében említett póttagokat a rendes bizottsági tagoknak írásban kell kinevezniük, és a kinevezésről az ülést megelőzően tájékoztatniuk kell az elnököt.
38. Amennyiben a tagok többsége a jelentéstervezetben foglalt javaslat ellen szavaz, úgy a javasolttal ellentétes határozatot kell elfogadottnak tekinteni. A végleges jelentés szövegét az elnök felügyelete alatt ennek megfelelően kiigazítják.
39. Az elfogadott jelentés felkerül a következő plenáris ülés napirendjére.

A mentelmi jog felfüggesztése

40. A mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem alapját a jegyzőkönyv 9. cikke képezi. Amennyiben az eljárás a megválasztás szerinti tagállamban folyik, az adott tagállam nemzeti joga alkalmazandó, ugyanúgy mintha az ügyben érintett képviselő a nemzeti parlament képviselője volna. Amennyiben az eljárás egy másik tagállamban folyik, a képviselők mentességet élveznek mindenfajta őrizetbe vételre és bírósági eljárásra vonatkozó intézkedés alól. Amennyiben tehát az eljárás a megválasztás szerinti tagállamban folyik, az adott tagállam nemzeti joga határozza meg, hogy kérelemmel kell-e élni a mentelmi jog felfüggesztése céljából.
41. A bizottság nem függeszti fel a képviselő mentelmi jogát, amennyiben a vizsgálatot, az őrizetbe vételt vagy a bírósági eljárást vele szemben – a jegyzőkönyv 8. cikkében meghatározottak szerint – a feladatai ellátása során kifejtett véleményével vagy leadott szavazatával összefüggésben kezdeményezték, mivel a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelmeknek ilyen esetben nem lehet helyt adni.
42. Csakis kimondottan az Európai Parlamenten belül tett nyilatkozatok minősülnek a képviselői feladatok ellátása során kifejtett véleménynek. A Bíróság ítélkezési gyakorlatával összhangban az európai parlamenti képviselői megbízással közvetlen és egyértelmű kapcsolatban álló, ámde a Parlamenten kívül kifejtett szubjektív állásfoglalások is a képviselői feladatok ellátása során kifejtett véleménynek minősíthetők. A közvetlen és egyértelmű kapcsolat fennállásának megállapításakor figyelembe kell venni a szóban forgó szubjektív állásfoglalás jellegét és tartalmát.
43. Amennyiben az eljárást a képviselővel szemben nem a képviselői feladatainak ellátása során kifejtett véleményével vagy leadott szavazatával összefüggésben kezdeményezték, a mentelmi jogot fel kell függeszteni, kivéve, ha úgy látszik, hogy a bírósági eljárást azzal a mögöttes szándékkal indították, hogy aláássák a képviselő politikai tevékenységét, és ezáltal a Parlament függetlenségét (*fumus persecutionis*).
44. Amennyiben a bizottsághoz a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem érkezik, de kiderül, hogy a kérelem által érintett képviselőt az adott ügyben nem illeti meg mentelmi jog, a kérelmet elfogadhatatlannak kell nyilvánítani. Ilyenkor a bizottság nem ad ki jelentést, hanem levelet intéz az elnökhöz azzal az ajánlással, hogy a kérelmet nyilvánítsa elfogadhatatlannak. A bizottság szavaz a levélről. Ha az elnök egyetért a bizottság helyzetértékelésével, azt bejelenti a plenáris ülésen, és az ügy további bizottsági intézkedés nélkül lezárul.

A kiváltságok és a mentelmi jog fenntartása

45. A képviselő vagy volt képviselő mentelmi jogának fenntartására irányuló kérelmeknek utalniuk kell arra, hogy a jegyzőkönyv 7., 8. és 9. cikkében a képviselők számára biztosított mentelmi jogot vagy kiváltságokat megsértették. E kérelmeknek az alábbiak valamelyikére kell vonatkozniuk:
- a) az Európai Parlament üléseinek helyszínére utazó, illetve onnan visszautazó képviselő szabad mozgására vonatkozóan valamilyen igazgatási vagy egyéb korlátozást alkalmaztak;
 - b) a vám- és devizaellenőrzést illetően a képviselőket megillető kiváltságokat figyelmen kívül hagyták;
 - c) a képviselővel szemben a képviselői feladatainak ellátása során kifejtett véleményével vagy leadott szavazatával összefüggésben vizsgálatot vagy őrizetbe

vételt rendeltek el, illetve bírósági eljárást kezdeményeztek; vagy
d) valamely tagállam hatóságai nem kérelmezték a mentelmi jog felfüggesztését a jegyzőkönyv 9. cikkének megfelelően olyan esetben, amikor azt kötelező lett volna megtenni.

46. Egyes kivételes esetektől eltekintve a kiváltságok és a mentelmi jog fenntartására irányuló kérelemnek nem lehet helyt adni, kivéve ha az adott ügyben a képviselői feladatok ellátása során kifejtett véleménnyel vagy leadott szavazattal összefüggésben kezdeményezett intézkedésekről van szó, vagy a nemzeti hatóságok – annak ellenére, hogy azt meg kellett volna tenniük – elmulasztottak a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelmet benyújtani.
47. Csakis kimondottan az Európai Parlamenten belül tett nyilatkozatok minősülnek a képviselői feladatok ellátása során kifejtett véleménynek. A Bíróság ítélkezési gyakorlatával összhangban az európai parlamenti képviselői megbízatással közvetlen és egyértelmű kapcsolatban álló, ámde a Parlamenten kívül kifejtett szubjektív állásfoglalások is a képviselői feladatok végzése során kifejezett véleménynek minősíthetők. A közvetlen és egyértelmű kapcsolat fennállásának megállapításakor figyelembe kell venni a szóban forgó szubjektív állásfoglalás jellegét és tartalmát.
48. Az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatával összhangban egy képviselő mentelmi jogának fenntartásáról szóló határozat jogilag nem kötelező a nemzeti büntető szervekre vagy igazságügyi hatóságokra nézve. Az említett hatóságoknak ugyanakkor fel kell függeszteniük az eljárást, és tudomásul kell venniük a szóban forgó határozatot.
49. A kiváltságok és a mentelmi jog fenntartására irányuló kérelem nem elfogadható, amennyiben ugyanazon ügyhöz kapcsolódóan azt megelőzően a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelmet nyújtottak be, illetve ilyen kérelemről már határozat született. A mentelmi jog fenntartására irányuló kérelem elbírálását lezárják, amennyiben ugyanazon ügyhöz kapcsolódóan a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló kérelem érkezik be.
50. A kiváltságok és a mentelmi jog fenntartására irányuló kérelem akkor sem elfogadható, ha azt megelőzően már nyújtottak be a mentelmi jog fenntartására irányuló kérelmet, illetve ilyen kérelemről már született határozat. Az egyetlen kivétel az az eset képezi, amikor az adott határozat felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtanak be olyan új, lényeges bizonyítékok kíséretében, melyek a jegyzőkönyv² értelmében a képviselőket megillető kiváltságok és mentességek megsértését igazolják.
51. Ha a bizottság úgy ítéli meg, hogy a fenti esetek valamelyike áll fenn, és ezért a kérelem nem elfogadható, nem ad ki jelentést, hanem levelet intéz az elnökhöz azzal az ajánlással, hogy a kérelmet nyilvánítsa elfogadhatatlannak. A bizottság szavaz a levélről. Ha az elnök egyetért a bizottság helyzetértékelésével, azt bejelenti a plenáris ülésen, és az ügy további bizottsági intézkedés nélkül lezárul.
52. Amennyiben azonban a bizottság úgy ítéli meg, hogy a felülvizsgálatra irányuló kérelem elfogadható, és az új, lényeges bizonyítékokat tartalmaz, erről tájékoztatja az

² HL C 310/261

elnököt, és a kérelmet a továbbiakban az új kérelmekre vonatkozó eljárásnak megfelelően kezeli.

V. RÉSZ – KÖVETKEZTETÉSEK

53. Ez a képviselőknek szóló közlemény a Jogi Bizottságnak a mentelmi joggal kapcsolatos gyakorlatára és munkamódszereire vonatkozó valamennyi korábbi közlemény és egyéb dokumentum helyébe lép.

Elfogadva: 2019. november 6.