



1.7.2024

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

Przedmiot: Zasady stosowane w sprawach dotyczących immunitetu

Komisja Prawna,

- uwzględniając art. 7, 8 i 9 Protokołu (nr 7) w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej,
- uwzględniając art. 5, 6, 7, 8 i 9 Regulaminu,
- uwzględniając orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej,

ustanowiła następujące zasady zgodnie z art. 9 ust. 13 Regulaminu:

Część I – Zasady ogólne

1. Immunitet parlamentarny jest gwarancją niezależności Parlamentu oraz posłów do niego, a nie osobistym przywilejem posła.
2. Komisja nie jest organem sądowym.
3. Celem immunitetu parlamentarnego jest ochrona Parlamentu i posłów do Parlamentu przed postępowaniem prawnym związanym z czynami popełnionymi w czasie wykonywania obowiązków parlamentarnych i których nie da się od tych obowiązków oddzielić.
4. Organy państw członkowskich rozstrzygają o winie bądź braku winy posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, oraz o zasadności postępowania sądowego. Komisja nie rozpatruje tych zagadnień. Komisja podejmuje jedynie decyzję, czy istnieje przeszkoda dla postępowania sądowego, wynikająca z potrzeby zachowania

¹ W brzmieniu uwzględniającym poprawki z 30 maja i 19 września 2023 r.

niezależności Parlamentu.

5. W sprawach dotyczących immunitetów komisja nie debatuje nad odpowiednimi cechami krajowych systemów prawnych i sądowych. Zarzucane nieprawidłowości w krajowych systemach sądowych nie mogą uzasadnić decyzji o odmowie uchylenia immunitetu danego posła lub o wyrażeniu zgody na skorzystanie z immunitetu.

Część II – Procedura

Funkcja sprawozdawcy

6. Do każdej sprawy dotyczącej immunitetu komisja powołuje sprawozdawcę.
7. W tym celu każda grupa polityczna wyznacza jednego posła na stałego sprawozdawcę w sprawach dotyczących immunitetu, który ma być koordynatorem, żeby zapewnić rozpatrywanie spraw dotyczących immunitetu przez doświadczonych posłów. Grupy polityczne zapewniają, aby na stałych sprawozdawców wyznaczane były osoby o najwyższym stopniu rzetelności.
8. Funkcja sprawozdawcy w każdej sprawie dotyczącej immunitetu przypada rotacyjnie, na równych zasadach, kolejnym grupom politycznym. Jednak sprawozdawca nie może być członkiem tej samej grupy lub pochodzić z wyborów w tym samym państwie członkowskim co poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu.

Zarządzanie sprawami dotyczącymi immunitetu

9. Komisja i sprawozdawca dokładają starań, żeby jak najszybciej zakończyć sprawę dotyczącą immunitetu, biorąc pod uwagę względną złożoność każdej sprawy.
10. Na rozpatrzenie sprawy dotyczącej immunitetu składa się wstępne przedstawienie przez sprawozdawcę, fakultatywne wysłuchanie, wymiana poglądów i głosowanie w oparciu o projekt sprawozdania przedstawiony przez sprawozdawcę.

Czas wystąpień

11. Z uwagi na ograniczony czas, jakim dysponuje komisja na rozpatrzenie spraw dotyczących immunitetu, przewodniczący komisji ściśle reguluje czas wystąpień w sprawach dotyczących immunitetu.
12. Na rozpoczęcie oraz zakończenie każdej debaty mającej na celu rozparzenie sprawy dotyczącej immunitetu sprawozdawca może na krótko zabrać głos, każdorazowo przez około pięć minut.
13. Podczas wymiany poglądów inni posłowie mogą na krótko zabrać głos, każdy z nich przez około dwie minuty. W razie przeprowadzenia wysłuchania posłowie mogą również na krótko zabrać głos w celu zadania pytań.

Wysłuchania

14. Wysłuchania organizowane są na zasadzie dobrowolności, tj. poseł może zrzec się prawa do udzielenia wyjaśnień w każdej sprawie. Ponadto sprawozdawca informuje posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, że wysłuchanie nie jest przydatne w

sprawach prostych lub bezspornych.

15. Poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, ma prawo do udzielenia wyjaśnień we własnym języku, pod warunkiem że jest to język urzędowy Unii Europejskiej.
16. Jeżeli ma się odbyć wysłuchanie, komisja zaprasza posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, do udzielenia wyjaśnień na najbliższym możliwym posiedzeniu komisji. Nie uwzględnia się zobowiązań lub preferencji posłów innych niż poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, i sprawozdawca. Jeżeli poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, jest niezdolny do udzielenia wyjaśnień w rozsądnym terminie, na przykład z poważnych przyczyn zdrowotnych, należy prowadzić postępowanie bez wysłuchania.
17. Jeżeli poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, nie może fizycznie uczestniczyć w wysłuchaniu, ponieważ jest pozbawiony wolności w wyniku aresztowania lub osadzenia w zakładzie karnym przez część lub przez cały okres sprawowania mandatu, i wyraził wolę skorzystania z prawa do bycia wysłuchanym, wysłuchanie odbywa się w drodze zdalnego uczestnictwa za pośrednictwem zabezpieczonej platformy udostępnionej przez Parlament Europejski. Podejmuje się odpowiednie środki, aby zachować poufność postępowania i poufny charakter wysłuchania; w tym kontekście wszystkie przepisy dotyczące wysłuchania w obecności fizycznej stosuje się odpowiednio. W razie potrzeby dokonuje się doraźnych ustaleń dotyczących takiego wysłuchania z właściwymi organami państw członkowskich.
18. Do zaproszeń do udzielenia wyjaśnień stosuje się art. 9 ust. 6 akapit trzeci, czwarty i piąty Regulaminu.
19. W każdej sprawie przeprowadza się nie więcej niż jedno wysłuchanie. Jednakże w wyjątkowo złożonych sprawach sprawozdawca może złożyć w komisji wniosek o przeprowadzenie drugiego wysłuchania. Komisja poddaje taki wniosek pod głosowanie.
20. Poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, lub poseł go reprezentujący może zabrać głos w sprawie tylko na fakultatywnym wysłuchaniu. Może wygłosić uwagi wprowadzające, które nie powinny trwać dłużej niż około piętnastu minut, po czym powinien zwięźle odpowiedzieć na pytania zadane przez posłów.
21. Poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, może być reprezentowany tylko przez innego urzędującego posła do Parlamentu Europejskiego, który nie może jednak być członkiem lub zastępcą członka Komisji Prawnej. W takim wypadku wysłuchanie odbywa się wyłącznie przy fizycznej obecności.
22. Na wysłuchaniu posłowi, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, może towarzyszyć jeden adwokat lub radca prawny. Adwokat lub radca prawny nie ma prawa zabierania głosu, ale podczas wysłuchania może doradzać posłowi, którego immunitet podlega rozpatrzeniu. Parlament Europejski nie pokrywa kosztów podróży adwokata lub radcy prawnego.

Dokumenty uzupełniające

23. Pod kierunkiem sprawozdawcy sekretariat zapewnia tłumaczenie na języki robocze

komisji dokumentów, które są istotne dla decyzji komisji. W większości przypadków ograniczą się one do formalnego wniosku o uchylenie immunitetu lub o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu wraz z aktem oskarżenia lub skargą.

24. Poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, może przedstawić dokumenty dotyczące jego sprawy w uzupełnieniu dokumentów przekazanych już przez władze krajowe.
25. Dokumenty uznane za nieistotne dla rozpoznania sprawy przez komisję nie będą tłumaczone.
26. Sprawozdawca podejmuje ostateczną decyzję, czy dany dokument powinien być przetłumaczony. Przy podejmowaniu takiej decyzji, sprawozdawca powinien wziąć pod uwagę koszt tłumaczenia na języki robocze komisji.

Cześć III – Poufność

27. W sprawach dotyczących immunitetu komisja stosuje automatycznie tryb poufny określony w art. 227 Regulaminu.

Wstęp na salę posiedzeń

28. Sprawy dotyczące immunitetu zawsze rozpatruje się z wyłączeniem jawności. Przy pomocy woźnych sekretariat dopilnowuje, by na sali obecne były tylko następujące osoby:
 - a) członkowie i zastępcy członków Komisji Prawnej;
 - b) w razie wysłuchania, poseł, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, lub – jeżeli poseł ten nie może uczestniczyć w wysłuchaniu – poseł go reprezentujący oraz, odpowiednio, adwokat lub radca prawny posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, jak również każdy inny poseł do Parlamentu Europejskiego, w każdym przypadku tylko w czasie wysłuchania;
 - b (nowy) w przypadku głosowania – zastępcy, o których mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu, należycie wyznaczeni na piśmie przez członka komisji i o których przewodniczący został powiadomiony na piśmie przed rozpoczęciem posiedzenia komisji, wyłącznie na czas głosowania; przewodniczący może wyjątkowo zezwolić, aby zastępca, o którym mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu, był obecny podczas rozpatrywania projektu sprawozdania przewidzianego w projekcie porządku dziennego bezpośrednio przed głosowaniem; w takim przypadku zastępca, o którym mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu, nie bierze udziału w dyskusji i nie należy mu przesyłać żadnych dokumentów dotyczących sprawy;
 - c) pracownicy sekretariatu Komisji Prawnej i inni pracownicy Sekretariatu Generalnego Parlamentu Europejskiego, których praca zdecydowanie wymaga ich obecności w celu prawidłowego przeprowadzenia posiedzenia;
 - d) pracownicy grup politycznych i sekretariatu posłów niezrzeszonych, którzy zazwyczaj śledzą prace Komisji Prawnej, których praca zdecydowanie wymaga ich obecności i których nazwiska zostały przekazane na piśmie sekretariatowi Komisji

Prawnej;

e) po jednym akredytowanym asystencie parlamentarnym przewodniczącego i stałych sprawozdawców ds. immunitetów, których praca zdecydowanie wymaga ich obecności i których nazwiska zostały przekazane na piśmie sekretariatowi Komisji Prawnej.

Do celów pkt 28 lit. c)–e) stażystów nie uznaje się za pracowników ani akredytowanych asystentów parlamentarnych i nie zezwala się na ich udział w posiedzeniu.

29. Odmawia się prawa udziału wszelkim innym osobom. Powyższy zakaz wstępu dotyczy w szczególności asystentów posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu. W wyjątkowych okolicznościach przewodniczący komisji może dopuścić pojedyncze wyjątki od tej zasady.
30. Osoby obecne na sali w czasie rozpatrywania spraw dotyczących immunitetu nie mogą rejestrować dźwięku ani obrazu. W protokole posiedzenia nie podaje się szczegółowo treści debaty, ale rejestruje się każdą podjętą decyzję.

Dostęp do dokumentów

31. Dokumenty przetłumaczone dla celów rozpatrzenia przez komisję są udostępniane w formie komunikatu dla posłów przez sekretariat przed każdym posiedzeniem, na którym rozpatrywana ma być konkretna sprawa związana z immunitetem. Komunikat dla posłów jest przesyłany wyłącznie do przewodniczącego (w przypadku zastępstwa przewodniczącego posiedzenia komunikat dla posłów zostanie również przesłany do wiceprzewodniczącego, który przewodniczy posiedzeniu), stałych sprawozdawców ds. spraw związanych z immunitetem, jednego pracownika grup politycznych z każdej grupy oraz jednego członka sekretariatu posłów niezrzeszonych, który śledzi sprawy dotyczące immunitetów, dwóch pracowników Wydziału Prawnego zajmujących się sprawami dotyczącymi immunitetów oraz członków sekretariatu Komisji Prawnej zajmujących się sprawami dotyczącymi immunitetów. To samo dotyczy wszelkich dalszych komunikatów dla posłów, które mogą zostać przygotowane w związku z daną sprawą dotyczącą immunitetu. Komunikat dla posłów nie jest przesyłany do innych osób. Komunikat jest przesyłany za pośrednictwem wiadomości e-mail zabezpieczonej hasłem.
- 31a. (nowy) Grupy polityczne i sekretariat posłów niezrzeszonych przekazują sekretariatowi komisji nazwisko doradcy politycznego / członka sekretariatu posłów niezrzeszonych odpowiedzialnych za sprawy dotyczące immunitetu, a w szczególności za każdą daną sprawę dotyczącą immunitetu. Wydział Prawny przekazuje sekretariatowi Komitetu nazwiska swoich dwóch pracowników zajmujących się sprawami dotyczącymi immunitetów, którzy będą otrzymywali komunikaty dla posłów.
- 31b. (nowy) **Nota informacyjna dla posłów** jest przesyłana do wszystkich członków lub zastępców członków Komisji Prawnej, pracowników grup politycznych i sekretariatu posłów niezrzeszonych, którzy zazwyczaj uczestniczą w pracach Komisji Prawnej, a także do wszystkich innych właściwych pracowników Sekretariatu Generalnego

Parlamentu Europejskiego; nota informacyjna zawiera następujące informacje:

a) w przypadku wniosków o uchylenie immunitetu: właściwy organ państwa członkowskiego lub EPPO wnioskujący o uchylenie immunitetu (art. 9 ust. 1), właściwy organ przekazujący wniosek PE lub Prokuraturze Europejskiej (art. 9 ust. 12 Regulaminu), a także informacje o czynach zarzucanych posłowi, którego immunitet podlega rozpatrzeniu;

b) w przypadku wniosków o skorzystanie z immunitetu: imię i nazwisko zainteresowanego posła lub byłego posła oraz autora wniosku (art. 9 ust. 1 i 2 Regulaminu) oraz streszczenie treści wniosku.

32. W pomieszczeniach sekretariatu w Brukseli z całością akt sprawy mogą – po wcześniejszym umówieniu spotkania – zapoznawać się osobiście członkowie lub zastępcy członków Komisji Prawnej oraz posłowie, których immunitet podlega rozpatrzeniu. Akt sprawy nie można wypożyczać ani kopiować w jakiegokolwiek formie. Żadna inna osoba nie może mieć dostępu do akt sprawy, chyba że jest ona posłem reprezentującym posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu, lub adwokatem lub radcą prawnym posła, którego immunitet podlega rozpatrzeniu. W dwóch ostatnich przypadkach ostateczną decyzję o wglądzie do akt sprawy podejmuje przewodniczący komisji.

Aby umożliwić zapoznanie się z aktami sprawy, w pomieszczeniach sekretariatu w Brukseli tworzy się czytelnię, która jest dostępna, wyłącznie po wcześniejszym umówieniu spotkania, od poniedziałku do czwartku w godz. 9.00–18.00 oraz w piątek w godz. 9.00–14.00, od piątego dnia roboczego przed datą posiedzenia komisji, na którym dana sprawa dotycząca immunitetu jest wpisana do porządku obrad, do dnia następującego po przyjęciu przez komisję projektu sprawozdania w tej sprawie dotyczącej immunitetu.

Przestrzeganie poufności postępowania

33. W postępowaniu dotyczącym immunitetu przestrzega się poufności. Dokłada się zwłaszcza wszelkich starań, aby zachować najwyższą dyskrecję w odniesieniu do wysłuchań związanych z immunitetem. Zastosowanie mają odpowiednie przepisy art. 227 Regulaminu oraz odpowiednie przepisy dyscyplinarne określone w regulaminie pracowniczym.

Część IV – Decyzje w sprawach dotyczących immunitetu

Projekt sprawozdania i głosowanie

34. Sprawozdawca przygotowuje projekt sprawozdania do rozpatrzenia przez komisję tak szybko, jak pozwalają na to postępy poczynione w postępowaniu. W tym kontekście sprawozdawca powinien mieć na uwadze czas niezbędny na tłumaczenie i zastanowienie się przed głosowaniem.
35. Komisja przeprowadza następnie głosowanie w możliwie najwcześniejszym terminie, tj. niezwłocznie po zakończeniu wymiany poglądów lub ewentualnych wysłuchań, z uwzględnieniem okoliczności danej sprawy.

36. Z powodu szczególnego charakteru postępowań związanych z immunitetami przyjętą przez komisję zasadą jest, że do projektu sprawozdania nie składa się poprawek. W głosowaniu można jedynie opowiedzieć się za wnioskiem zawartym w projekcie sprawozdania lub przeciw niemu.
37. Głosować mogą wyłącznie członkowie lub zastępcy członków Komisji Prawnej. Zgodnie z art. 216 ust. 7 Regulaminu, zastępców mianują na piśmie członkowie komisji i informują o tym przewodniczącego komisji przed posiedzeniem.
38. Jeżeli większość członków głosuje przeciw wnioskowi zawartemu w projekcie sprawozdania, za przyjętą uznaje się decyzję przeciwną. W takim wypadku, pod nadzorem przewodniczącego komisji, odpowiednio zmienia się brzmienie sprawozdania końcowego.
39. Przyjęte sprawozdania umieszcza się w porządku dziennym kolejnego posiedzenia plenarnego.

Uchylenie immunitetu

40. Wnioski o uchylenie immunitetu oparte są na art. 9 Protokołu. Jeżeli postępowanie toczy się w państwie członkowskim, w którym poseł został wybrany, zastosowanie ma prawo tego państwa członkowskiego, tak jakby poseł, którego immunitet jest rozpatrywany, był posłem do parlamentu krajowego. W przypadku postępowań na terytorium innego państwa członkowskiego poseł korzysta z immunitetu chroniącego przed zatrzymaniem oraz immunitetu jurysdykcyjnego. Jeżeli postępowanie toczy się w państwie członkowskim, w którym poseł został wybrany, od prawa krajowego zależy zatem, czy wymagany jest wniosek o uchylenie immunitetu.
41. Komisja nie może uchylić immunitetu posła, jeżeli dochodzenie, zatrzymanie lub postępowanie sądowe ma związek z jego opiniami wyrażonymi lub stanowiskiem zajęтым w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków służbowych, o czym stanowi art. 8 Protokołu, gdyż w takim przypadku wniosek o uchylenie immunitetu byłby niedopuszczalny.
42. Przyjmuje się, że opinia jest wyrażana podczas pełnienia obowiązków służbowych przez posła, jeżeli jest wyrażana w samych pomieszczeniach Parlamentu Europejskiego. Zgodnie z orzecnictwem Trybunału Sprawiedliwości, opinię można uznać za wyrażoną w czasie pełnienia obowiązków służbowych przez posła, jeżeli jest to subiektywna ocena wyrażona poza Parlamentem oraz mająca bezpośredni i oczywisty związek z obowiązkami posła do Parlamentu Europejskiego. Aby stwierdzić istnienie takiego bezpośredniego i oczywistego związku, należy rozpatrzyć charakter i treść danej subiektywnej oceny.
43. Jeżeli dane postępowanie nie ma związku z opiniami wyrażonymi lub stanowiskiem zajęтым w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków służbowych przez posła, należy uchylić immunitet, chyba że zachodzą podstawy dla uznania, że postępowanie sądowe wszczęto z zamiarem zaszkodzenia działalności politycznej posła, a więc niezależności Parlamentu (*fumus persecutionis*).
44. Jeżeli otrzymano wniosek o uchylenie immunitetu, ale oczywistym jest, że poseł, którego wniosek dotyczy, nie korzysta z immunitetu w konkretnej sprawie, wniosek

należy uznać za niedopuszczalny. Komisja nie sporządza sprawozdania, lecz kieruje pismo do Przewodniczącego z zaleceniem uznania danego wniosku za niedopuszczalny. Komisja głosuje nad treścią pisma. Jeżeli Przewodniczący zgadza się z oceną komisji, ogłasza to na posiedzeniu plenarnym, a sprawa zostaje zamknięta bez dalszych działań ze strony komisji.

Korzystanie z przywilejów i immunitetu

45. Wniosek posła lub byłego posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu musi mieć związek z naruszeniem przywilejów lub immunitetów przyznanych na mocy art. 7, 8 i 9 Protokołu. Wnioski takie muszą zatem dotyczyć:
 - a) administracyjnych lub innych ograniczeń swobody przepływu posła podróżującego do lub z miejsca obrad Parlamentu Europejskiego;
 - b) nieprzyznania udogodnień w zakresie kontroli celnej i walutowej;
 - c) prowadzenia dochodzeń, postępowań sądowych lub dokonywania zatrzymań z powodu opinii wyrażonych lub stanowiska zajętego w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków parlamentarnych przez posła; lub
 - d) niewystąpienia władz państwa członkowskiego z wnioskiem o uchylenie immunitetu na mocy art. 9 Protokołu, jeżeli taki był ich obowiązek.
46. Z zastrzeżeniem wyjątkowych przypadków, nie można wyrazić zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu, chyba że wniosek dotyczy opinii wyrażonych lub stanowiska zajętego w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków parlamentarnych przez posła lub jeżeli organy krajowe nie wystąpiły z wnioskiem o uchylenie immunitetu, a miały taki obowiązek.
47. Przyjmuje się, że opinia jest wyrażana podczas pełnienia obowiązków służbowych przez posła, jeżeli jest wyrażana w samych pomieszczeniach Parlamentu Europejskiego. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości, opinię można uznać za wyrażoną w czasie pełnienia obowiązków służbowych przez posła, jeżeli jest to subiektywna ocena wyrażona poza Parlamentem oraz mająca bezpośredni i oczywisty związek z obowiązkami posła do Parlamentu Europejskiego. Aby stwierdzić istnienie takiego bezpośredniego i oczywistego związku, należy rozpatrzyć charakter i treść danej subiektywnej oceny.
48. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej decyzja o wyrażeniu zgody na skorzystanie przez posła z immunitetu nie ma wiążącej mocy prawnej dla krajowych organów ścigania lub organów sądowych. Organy te mają jednak obowiązek zawiesić postępowanie i przyjąć do wiadomości taką decyzję.
49. Wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie jest dopuszczalny, jeżeli złożono już wniosek o uchylenie immunitetu lub podjęto decyzję w jego sprawie w związku z tymi samymi okolicznościami faktycznymi. Wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu będący w trakcie rozpatrywania zostaje zamknięty, jeżeli wpłynął wniosek o uchylenie immunitetu w związku z tymi samymi okolicznościami faktycznymi.
50. Ponadto, wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie jest dopuszczalny, jeżeli złożono już wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z immunitetu lub podjęto decyzję w jego sprawie. Jedyne wyjątki dotyczą wniosku o ponowne rozpatrzenie takiej decyzji, złożonego wraz z nowymi istotnymi dowodami

wskazującymi na naruszenie przywilejów lub immunitetu przysługujących na mocy Protokołu².

51. Jeżeli komisja stwierdzi, że wniosek jest niedopuszczalny zgodnie z powyższymi punktami, nie sporządza sprawozdania, lecz kieruje pismo do Przewodniczącego z zaleceniem uznania danego wniosku za niedopuszczalny. Komisja głosuje nad treścią pisma. Jeżeli Przewodniczący zgadza się z oceną komisji, ogłasza to na posiedzeniu plenarnym, a sprawa zostaje zamknięta bez dalszych działań ze strony komisji.
52. Jeżeli jednak komisja stwierdzi, że wniosek o ponowne rozpatrzenie decyzji jest dopuszczalny i towarzyszą mu nowe istotne dowody, informuje o tym Przewodniczącego i rozpatruje wniosek w tej samej procedurze, jak w nowej sprawie.

Część V – Wnioski

53. Niniejszy komunikat dla posłów zastępuje wszystkie wcześniejsze komunikaty i wszelkie inne dokumenty Komisji Prawnej dotyczące jej praktyk i sposobów pracy w dziedzinie immunitetów.

Przyjęto dnia 6 listopada 2019 r.

² Dz.U. C 310/261