



1.7.2024

## COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

**Subiect: Principii privind cazurile de imunitate**

Comisia pentru afaceri juridice,

- având în vedere articolele 7, 8 și 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene,
- având în vedere articolele 5, 6, 7, 8 și 9 din Regulamentul de procedură,
- având în vedere jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene,

a stabilit următoarele principii, în conformitate cu articolul 9 alineatul (13) din Regulamentul de procedură:

### **Partea I – Principii generale**

1. Imunitatea parlamentară este o garanție pentru independența Parlamentului în ansamblu și a membrilor săi, nu un privilegiu personal al deputaților.
2. Comisia nu este o instanță judiciară.
3. Scopul imunității parlamentare este acela de a proteja Parlamentul și pe membrii acestuia de proceduri judiciare inițiate în legătură cu activități desfășurate în exercitarea funcțiilor parlamentare și care nu pot fi dissociate de funcțiile în cauză.
4. Autoritățile statelor membre hotărăsc cu privire la vinovăția sau nevinovăția deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție, precum și referitor la legalitatea procedurilor judiciare. Comisia nu analizează aceste aspecte. Comisia doar hotărăște dacă există vreo piedică în desfășurarea procedurilor judiciare care derivă din

<sup>1</sup> Astfel cum a fost modificată la 30 mai 2023 și la 19 septembrie 2023.

necesitatea menținerii independenței Parlamentului.

5. În contextul cazurilor de imunitate, comisia nu poartă dezbateri pe fond privind sistemele juridice și judiciare naționale. Alegațiile privind deficiențele sistemelor judiciare naționale nu pot justifica o decizie de a nu ridica sau de a nu apăra imunitatea unui deputat.

## **Partea II – Procedura**

### Poziția raportorului

6. Comisia numește un raportor pentru fiecare caz de imunitate.
7. Astfel, fiecare grup politic numește un deputat care să îndeplinească sarcina de raportor permanent pentru cazurile de imunitate, care ar trebui să joace un rol de coordonator, astfel încât să asigure soluționarea cazurilor de imunitate de către deputați cu experiență. Grupurile politice se asigură că numesc raportori permanenți a căror probitate este ireproșabilă.
8. Poziția raportorului pentru fiecare caz legat de imunitate va fi asigurată prin rotație, în condiții de echitate, prin împărțire între grupurile politice. Un raportor nu poate fi însă membru al aceluiași grup și nu poate fi ales în același stat membru ca deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție.

### Gestionarea cazurilor de imunitate

9. Comisia și raportorul se străduiesc să soluționeze fiecare caz legat de imunitate cât mai repede cu putință, ținând seama de complexitatea relativă a fiecărui caz.
10. Analiza tuturor cazurilor de imunitate include o prezentare inițială făcută de raportor, o audiere opțională, un schimb de opinii și un vot pe baza unui proiect de raport prezentat de raportor.

### Timp afectat luărilor de cuvânt

11. Având în vedere timpul limitat de care dispune comisia pentru analizarea cazurilor de imunitate, timpul afectat luărilor de cuvânt este strict reglementat de președinte.
12. Raportorul se poate exprima succint la începutul și la finalul dezbaterilor referitor la un caz de imunitate, timp de aproximativ cinci minute pentru fiecare caz.
13. Ceilalți deputați pot lua cuvântul timp de aproximativ două minute fiecare, în cursul unui schimb de opinii. Atunci când se organizează o audiere, ei pot lua, de asemenea, cuvântul, pentru a adresa întrebări.

### Audieri

14. Audiurile sunt opționale, acest lucru însemnând că, în fiecare dintre cazuri, deputații pot renunța la dreptul lor de a fi audiați. În plus, raportorul îi atrage atenția deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție că o audiere nu este utilă în cazuri simple sau atunci când nu există împotriviri.

15. Deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție are dreptul să fie audiat în propria sa limbă, cu condiția ca aceasta să fie una dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene.
16. În cazul în care trebuie să aibă loc o audiere, comisia îl invită pe deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție la audiere în cadrul următoarei reuniuni a comisiei. Cu excepția deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție și a raportorului, nu se iau în considerație angajamentele sau preferințele deputaților. Atunci când deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție nu poate fi audiat într-un interval de timp rezonabil, de exemplu din motive grave legate de sănătate, procedura ar trebui să-și continue cursul în lipsa unei astfel de audieri.
17. În cazul în care deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție nu poate participa fizic la audiere din cauza faptului că este privat de libertate sau se află în detenție, fie pentru o perioadă, fie pe întreaga durată a mandatului și și-a exprimat dorința de a-și exercita dreptul de a fi audiat, audierea are loc prin participare de la distanță, prin intermediul unei platforme securizate puse la dispoziție de Parlamentul European. Se iau măsuri adecvate pentru a păstra confidențialitatea procedurilor și caracterul confidențial al audierii; astfel, toate dispozițiile referitoare la audierea în prezență fizică se aplică *mutatis mutandis*. După caz, se încheie acorduri ad hoc cu autoritățile relevante ale statelor membre, în vederea unei astfel de audieri.
18. În ceea ce privește invitațiile la audieri, se aplică articolul 9 alineatul (6) al treilea, al patrulea și al cincilea paragraf.
19. Se organizează cel mult o audiere în legătură cu fiecare caz. Cu toate acestea, în cazuri deosebit de complexe, raportorul poate propune comisiei organizarea unei audieri suplimentare. Comisia supune la vot această propunere.
20. Deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție sau deputatul care îl reprezintă poate lua cuvântul numai în cursul audierii opționale. El/ea poate face o declarație introductivă, care nu ar trebui să dureze mai mult de aproximativ cincisprezece minute; după care ar trebui să răspundă pe scurt la întrebările adresate de alți deputați.
21. Deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție poate fi reprezentat exclusiv de un alt actual deputat în Parlamentul European care nu ar trebui însă să aibă calitatea de membru sau membru supleant al Comisiei pentru afaceri juridice. În acest caz, audierea are loc numai în prezență fizică.
22. La audiere, deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție poate fi însoțit de un avocat sau de un consilier juridic. Avocatul sau consilierul juridic nu are dreptul de a lua cuvântul însă, în cursul audierii, îl poate consilia pe deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție. Parlamentul European nu plătește cheltuielile de transport ale avocatului sau ale consilierului juridic.

#### Documente justificative

23. Raportorul are responsabilitatea de a se asigura că secretariatul are la dispoziție documentele relevante pentru decizia comisiei, traduse în limbile de lucru ale acesteia. În majoritatea cazurilor, ele se vor limita la cererea oficială de ridicare sau de apărare a imunității, însoțită de rechizitoriu sau de cererea de chemare în judecată.

24. Pe lângă orice documente furnizate deja de autoritățile naționale, deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție poate prezenta documente care privesc cazul său.
25. Nu se traduc documentele care nu sunt considerate relevante pentru decizia comisiei.
26. Raportorul ia decizia finală cu privire la necesitatea traducerii unui anumit document. Atunci când ia decizia în cauză, raportorul ar trebui să țină cont de costul pe care îl implică traducerea documentului în limbile de lucru ale comisiei.

### **Partea III - Confidențialitatea**

27. Atunci când analizează cazuri de imunitate, comisia aplică în mod automat procedura de confidențialitate stabilită la articolul 227.

#### Accesul în sală

28. Cazurile de imunitate sunt întotdeauna analizate cu ușile închise. Secretariatul se asigură, cu ajutorul ușierilor, că în sală sunt prezente exclusiv următoarele persoane:
  - (a) membrii și membrii supleanți ai Comisiei pentru afaceri juridice;
  - (b) în cazul în care are loc o audiere, deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție sau, dacă el/ea nu este în măsură să participe, deputatul care îl/o reprezintă și, eventual, avocatul sau consilierul juridic al deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție, precum și orice alți deputați în Parlamentul European, de fiecare dată numai pe durata audierii;
  - (b) (nou) în cazul votului, supleanții, astfel cum se menționează la articolul 216 alineatul (7), numiți în mod corespunzător în scris de către un membru titular al comisiei și comunicați în scris președintelui înainte de începerea reuniunii comisiei, numai pe durata votului; președintele poate permite, în mod excepțional, ca supleantul, astfel cum se menționează la articolul 216 alineatul (7), să fie prezent la examinarea proiectului de raport prevăzut în proiectul de ordine de zi care precedă votului; în acest caz, supleantul, astfel cum se menționează la articolul 216 alineatul (7), nu participă la dezbateri și nu trebuie să îi fie trimise documente referitoare la caz;
  - (c) personalul secretariatului Comisiei pentru afaceri juridice și orice alți membri ai personalului Secretariatului general al Parlamentului European a căror activitate le reclamă strict prezența pentru desfășurarea corespunzătoare a întrunirii;
  - (d) personalul grupurilor politice și secretariatul deputaților neafiliați care urmăresc în mod obișnuit activitatea Comisiei pentru afaceri juridice, a căror activitate necesită strict prezența lor și ale căror nume au fost comunicate în scris secretariatului Comisiei pentru afaceri juridice;
  - (e) un asistent parlamentar acreditat al președintelui și raportorii permanenți pentru imunități a căror activitate necesită strict prezența lor și ale căror nume au fost notificate în scris secretariatului Comisiei pentru afaceri juridice.

În sensul literelor (c)-(e) de la punctul 28, stagiarii nu sunt considerați membri ai personalului sau asistenți parlamentari acreditați și nu li se permite accesul.

29. Nu se permite accesul niciunei alte persoane. Această interdicție privind accesul se aplică, în special, asistenților deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție. În circumstanțe excepționale, președintele poate permite derogări de la norma în cauză.
30. Atunci când se discută cazuri privind imunitatea, persoanele care asistă nu pot face înregistrări audio sau video. Procesele-verbale nu vor cuprinde amănunte privind conținutul dezbaterilor, însă trebuie să consemneze toate deciziile luate.

#### Accesul la documente

31. Documentele traduse spre a fi analizate de comisie sunt puse în circulație de către secretariat, sub forma unor comunicări către membri, înainte de fiecare reuniune la care urmează să fie pus în discuție cazul specific de imunitate. Comunicarea către membri se transmite numai președintelui (în cazul înlocuirii președintelui la reuniune, comunicarea către membri va fi trimisă și vicepreședintelui care prezidează reuniunea), raportorilor permanenți pentru cazurile de imunitate, unui membru al personalului grupurilor politice pentru fiecare grup și unui membru al secretariatului deputaților neafiliați care urmăresc cazurile de imunitate, către doi membri ai Serviciului juridic care se ocupă de cazurile de imunitate și membrilor secretariatului Comisiei pentru afaceri juridice care se ocupă de cazurile de imunitate. Același lucru este valabil și pentru orice alte comunicări către membri care ar putea fi prezentate în legătură cu un anumit caz de imunitate. Comunicarea către membri nu se transmite niciunei alte persoane. Transmiterea se face prin e-mail protejat cu parolă.
- 31a.(nou) Grupurile politice și secretarul deputaților neafiliați comunică secretariatului comisiei numele consilierului politic/membrului secretariatului deputaților neafiliați responsabili pentru cazurile de imunitate și, în special, pentru fiecare caz de imunitate. Serviciul juridic comunică secretariatului comitetului numele celor doi membri ai săi care se ocupă de cazuri de imunitate și primește comunicarea către membri.
- 31b.(nou) Se transmite o **notă de informare către membri** tuturor membrilor sau membrilor supleanți ai Comisiei pentru afaceri juridice, personalului grupurilor politice și secretariatului deputaților neafiliați care urmăresc în mod obișnuit activitatea Comisiei pentru afaceri juridice, precum și oricărui alt personal relevant din cadrul Secretariatului General al Parlamentului European; nota de informare conține următoarele informații:
- (a) în cazul cererilor de ridicare a imunității: autoritatea competentă a statului membru sau EPPO care solicită ridicarea imunității [articolul 9 alineatul (1)], autoritatea competentă să transmită cererea către PE sau EPPO [articolul 9 alineatul (12)], precum și acuzațiile împotriva deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție;
- (b) în cazul cererilor de apărare a imunității: numele deputatului sau al fostului deputat în cauză și autorul cererii [articolul 9 alineatele (1) și (2)], precum și rezumatul conținutului cererii.
32. Dosarul complet poate fi consultat personal de membrii sau de membrii supleanți ai Comisiei pentru afaceri juridice, precum și de deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție, la sediul secretariatului din Bruxelles doar cu programare. Dosarul nu poate fi împrumutat, și nu sunt permise copii de niciun tip ale acestuia. La dosar nu poate avea acces nicio altă persoană, cu excepția cazului în care persoana respectivă este

deputatul care reprezintă membrul a cărui imunitate este pusă în discuție sau avocatul sau consilierul juridic al deputatului a cărui imunitate este pusă în discuție. În ultimele două situații, deciziile cu privire la consultarea dosarului sunt luate de președinte.

În scopul consultării dosarului, se amenajează o sală de lectură la sediul secretariatului din Bruxelles, care este disponibilă, numai cu programare, de luni până joi între orele 9.00-18.00 și vineri între orele 9.00-14.00, începând cu cinci zile lucrătoare înainte de data reuniunii comisiei în care un anumit caz de imunitate este înscris pe ordinea de zi a comisiei și până în ziua următoare adoptării de către comisie a unui proiect de raport în cazul respectiv de imunitate.

#### Respectarea confidențialității procedurilor

33. Trebuie respectată confidențialitatea procedurilor privind imunitatea. În special, trebuie depuse toate eforturile pentru menținerea discreției în legătură cu audierile privind imunitatea. Se aplică dispozițiile relevante în conformitate cu articolul 227 din Regulamentul de procedură și dispozițiile disciplinare relevante în conformitate cu Statutul funcționarilor.

#### **Partea IV – Decizii privind cazurile de imunitate**

##### Proiectul de raport și votul

34. Raportorul pregătește un proiect de raport în vederea examinării de către comisie, de îndată ce progresul înregistrat în cadrul procedurii permite acest lucru. În acest context, raportorul ar trebui să aibă în vedere timpul necesar pentru traducere și pentru reflecție înainte de vot.
35. Comisia trece apoi la vot de îndată ce este posibil, adică cât mai curând cu putință după schimbul de opinii și/sau după orice audiere, ținând cont de circumstanțele cazului.
36. Având în vedere caracterul specific al procedurilor privind imunitatea, la nivelul comisiei s-a convenit ca la proiectul de raport să nu fie depuse amendamente. Nu se poate vota decât pentru sau împotriva propunerii cuprinse în proiectul de raport.
37. La vot pot participa numai membrii sau membrii supleanți ai Comisiei pentru afaceri juridice. Conform articolului 216 alineatul (7), supleanții trebuie nominalizați, în scris, de un membru titular al comisiei, numirea fiindu-i apoi comunicată președintelui, înainte de reuniune.
38. În cazul în care majoritatea membrilor votează împotriva propunerii cuprinse în proiectul de raport, se consideră adoptată decizia contrară. Raportul final se reformulează în consecință, sub autoritatea președintelui.
39. Rapoartele adoptate sunt înscrise pe ordinea de zi a următoarei ședințe plenare.

##### Ridicarea imunității

40. Cererile de ridicare a imunității se întemeiază pe articolul 9 din protocol. Atunci când

procedurile se desfășoară în statul membru în care a fost ales deputatul, legislația statului membru respectiv se aplică ca și cum deputatul a cărui imunitate este pusă în discuție ar fi deputat în parlamentul național. În cazul procedurilor ce se desfășoară într-un alt stat membru, deputații beneficiază de imunitate împotriva oricăror măsuri de reținere și împotriva procedurilor judiciare. Atunci când procedurile se desfășoară în statul membru în care a fost ales deputatul, necesitatea unei cereri de ridicare a imunității este o chestiune ce ține de legislația națională.

41. Comisia nu poate ridica imunitatea unui deputat dacă cercetarea, reținerea sau procedurile judiciare au legătură cu opiniile sau cu voturile exprimate în exercitarea funcțiilor sale, conform prevederilor articolului 8 din protocol, deoarece, într-un astfel de caz, cererea de ridicare a imunității ar fi inadmisibilă.
42. O opinie este considerată a fi exprimată în exercitarea funcțiilor unui deputat dacă survine în incinta Parlamentului European. În conformitate cu jurisprudența Curții de justiție, opinia ar putea fi considerată a fi exprimată în exercițiul funcțiilor deputatului și dacă reprezintă o apreciere subiectivă, exprimată în afara Parlamentului și având o legătură directă și evidentă cu îndatoririle de deputat în Parlamentul European. Pentru a stabili existența unei astfel de legături directe și evidente, ar trebui să se acorde atenție caracterului și conținutului aprecierii subiective în cauză.
43. În cazul în care procedurile în cauză nu privesc opiniile sau voturile exprimate în exercițiul funcțiilor unui deputat, imunitatea ar trebui ridicată dacă nu există indicii potrivit cărora intenția subiactentă procedurilor judiciare ar putea fi aceea de a prejudicia activitatea politică a deputatului și, în felul acesta, independența Parlamentului (*fumus persecutionis*).
44. Atunci când a fost depusă o cerere de ridicare a imunității, dar este evident că deputatul în cauză nu beneficiază de imunitate în cazul dat, cererea ar trebui considerată inadmisibilă. Comisia nu emite un raport, ci îi trimite o scrisoare președintelui, recomandându-i să considere cererea inadmisibilă. Comisia supune la vot scrisoarea. Dacă președintele este de acord cu evaluarea comisiei, acesta/aceasta anunță acest lucru în plen și cazul va fi închis fără ca comisia să întreprindă alte acțiuni.

#### Apărarea privilegiilor și a imunităților

45. Cererile de apărare a imunității unui deputat sau a unui fost deputat trebuie să aibă ca obiect o încălcare a privilegiilor sau a imunităților conferite la articolele 7, 8 și 9 din protocol. În consecință, astfel de cereri trebuie să se refere la:
  - (a) o restricție administrativă sau de altă natură în privința liberei circulații a membrilor Parlamentului European spre locul de desfășurare a reuniunii Parlamentului European sau la întoarcere;
  - (b) neacordarea facilităților adecvate în legătură cu formalitățile vamale și cu controlul valutar;
  - (c) o anchetă, detenția sau proceduri judiciare care au legătură cu opiniile sau cu voturile exprimate în cadrul exercitării funcțiilor deputatului; sau
  - (d) nerespectarea de către autoritățile unui stat membru a obligației de a transmite o cerere de ridicare a imunității în condițiile articolului 9 din protocol, în cazul în care există o astfel de obligație.

46. Cu excepția unor situații deosebite, cererile de apărare a privilegiilor și imunităților nu pot fi aprobate dacă nu privesc opinii sau voturi exprimate în exercitarea funcțiilor parlamentare ale deputatului sau dacă autoritățile naționale nu înaintează o cerere de ridicare a imunității, deși ar fi fost obligate să o facă.
47. O opinie este considerată a fi exprimată în exercitarea funcțiilor unui deputat dacă survine în incinta Parlamentului European. În conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție, opinia ar putea fi considerată exprimată în exercițiul funcțiilor deputatului și dacă a constituit o apreciere subiectivă, manifestată în afara Parlamentului și având legătură directă și evidentă cu îndatoririle de deputat în Parlamentul European. Pentru a stabili existența unei astfel de legături directe și evidente, ar trebui să se acorde atenție caracterului și conținutului aprecierii subiective în cauză.
48. În conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, o decizie de apărare a imunității unui deputat nu produce efecte juridice obligatorii pentru autoritățile de aplicare a legii sau autoritățile judiciare naționale. Aceste autorități sunt însă obligate să suspende procedurile și să ia act de o astfel de decizie.
49. O cerere de apărare a privilegiilor și imunităților nu este admisibilă atunci când a fost depusă deja o cerere de ridicare a imunității sau a fost luată deja o decizie cu privire la aceasta, în legătură cu aceleași fapte. O cerere de apărare a imunității în curs de soluționare se încheie dacă a fost primită o cerere de ridicare a imunității în legătură cu aceleași fapte.
50. O cerere de apărare a privilegiilor și imunităților este, de asemenea, inadmisibilă, atunci când a fost depusă deja o cerere de apărare a imunității sau a fost luată o decizie cu privire la aceasta. Unica excepție se referă la o cerere de reexaminare a unei astfel de decizii, prezentată împreună cu dovezi substanțiale noi, care indică existența unei încălcări a privilegiilor sau imunităților conferite prin protocol.<sup>2</sup>
51. Atunci când comisia consideră că o cerere este inadmisibilă în temeiul celor de mai sus, ea nu emite un raport, ci îi trimite o scrisoare președintelui, recomandându-i să considere cererea ca fiind inadmisibilă. Comisia supune la vot scrisoarea. Dacă președintele este de acord cu evaluarea comisiei, acesta/aceasta anunță acest lucru în plen și cazul va fi închis fără ca comisia să întreprindă alte acțiuni.
52. Cu toate acestea, atunci când comisia consideră că o cerere de reexaminare este admisibilă și este însoțită de dovezi substanțiale noi, aceasta îl informează pe președinte și examinează cererea aplicând aceeași procedură ca în cazurile noi.

## **Partea V – Concluzii**

53. Această comunicare către membri înlocuiește toate comunicările precedente și oricare alte documente ale Comisiei pentru afaceri juridice privind practicile și modalitățile de lucru ale acesteia în domeniul imunităților.

---

<sup>2</sup> JO C 310/261.



Adoptată la 6 noiembrie 2019.