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**1. Z jakich powodów ubiega się Pan o to stanowisko i dlaczego uważa Pan, że będzie na nim odpowiednią osobą?**

Ochroną danych zajmuję się zawodowo od lutego 2014 r., czyli od kiedy zostałem członkiem kolegium francuskiego organu ochrony danych osobowych (CNIL). Różne zadania, które wykonywałem w CNIL, umożliwiły mi udział w **tworzeniu wspólnej europejskiej przestrzeni** łączącej **innowacje, rozwój gospodarczy** i **ochronę** praw i wolności, na których opiera się Unia Europejska. W związku z tymi zadaniami utrzymywałem **regularne kontakty z EIOD**, współprawodawcami i kilkoma instytucjami UE (zwłaszcza z Europolem) w **wielokulturowym środowisku** **na bardzo wysokim szczeblu**. Po zakończeniu drugiej, i ostatniej, kadencji w CNIL w lutym 2024 r. chciałem kontynuować to motywujące **przedsięwzięcie intelektualne i społeczne**.

Postanowiłem ubiegać się o stanowisko EIOD i dokonać tej radykalnej życiowej zmiany, ponieważ czuję, że **posiadam wszystkie umiejętności, kompetencje i motywację niezbędne do wykonywania tej pracy**. Dzięki doświadczeniu zdobytemu podczas dwóch kadencji jako członek kolegium CNIL odpowiedzialny za reklamę internetową i cyberbezpieczeństwo potrafię zająć się szerokim zakresem **kwestii prawnych, technicznych i gospodarczych** związanych z ochroną danych. Miałem kontakt z całym ekosystemem reklamy we Francji – poglądy osób z tej branży były czasami dalekie od naszej wizji. Jako komisarz-sprawozdawca **badałem** szereg spraw, w tym dotyczących „gigantów technologicznych”, i przedstawiałem je **zespołowi CNIL ds. sankcji** w obecności podmiotów objętych postępowaniem i ich prawników. Reprezentowanie CNIL w EROD umożliwiło mi nawiązanie kontaktów z innymi osobami na podobnym stanowisku, co pozwalało nam **osiągnąć porozumienie między poszczególnymi organami**. Z wieloma osobami nadal mam kontakt i łączą nas **relacje oparte na wzajemnym zaufaniu**. W związku z tym, że w strukturach CNIL odpowiadałem za **sprawy dotyczące egzekwowania prawa europejskiego**, uczestniczyłem w skoordynowanym nadzorze nad największymi sprawami w Europie, w tym prowadzonymi przez Europol. Przez pięć lat sprawowałem funkcję przewodniczącego **rady współpracy Europolu**. Stanowisko to zajmowałem od czasu utworzenia rady do momentu jej włączenia do komitetu skoordynowanego nadzoru EROD. Funkcja ta umożliwiła mi **ścisłą współpracę z EIOD** pełniącym funkcję nadzorczą nad sprawami Europolu, a także z członkami grupy ds. wspólnej kontroli parlamentarnej (GWKP).

Na arenie międzynarodowej byłem członkiem delegacji organów europejskich, które brały udział w **przeglądzie Tarczy Prywatności** w Waszyngtonie w 2019 r. Jako niezależny ekspert prowadziłem także – z ramienia Międzynarodowej Organizacji Frankofonii – wiele **misji doradczych** dla rządów i parlamentów państw Afryki Zachodniej i Środkowej w dziedzinie **technologii cyfrowych i rozwoju**. Moje doświadczenie w **zarządzaniu** obejmuje nie tylko szeroki nadzór indywidualny (doktoranci i niewielki zespół inżynierów), lecz także kierowanie pracą dużych zespołów w CNIL (współzarządzanie dziesięcioosobowym działem międzynarodowym i współpraca z wydziałem spraw gospodarczych) i na Uniwersytecie w Bordeaux (jako szef departamentu IT liczącego **ponad 90 pracowników**).

Z biegiem lat zdobyłem **doskonałe umiejętności dydaktyczne i medialne**. Jestem autorem modułów szkoleniowych, występowałem w kilku filmach dokumentalnych i przez trzy lata co tydzień prowadziłem krótki program na temat technologii cyfrowych w lokalnej telewizji w Bordeaux. Brałem udział w kampaniach promocyjnych na szczeblu europejskim i znam wszystkie ich aspekty. Moje doświadczenie zawodowe dowodzi **niezależności i zaangażowania** w działaniach, które podejmuję.

W każdym z nich kieruję się zasadą „**myśl globalnie, działaj lokalnie**”: po przeanalizowaniu sytuacji pod względem podmiotów, które w danym działaniu uczestniczą, ich sposobów funkcjonowania oraz wzajemnych powiązań, określam **plany działania** mające na celu jak największe wykorzystanie sieci kontaktów z określonymi zainteresowanymi stronami w celu **połączenia zasobów** i sił w ramach **strategii współpracy** dostosowanych do każdego szczebla podejmowania decyzji.

Posiadam wszystkie umiejętności wymagane na tym stanowisku: **dogłębną wiedzę na temat ochrony danych** i **funkcjonowania instytucji europejskich** (w tym EIOD), **zdolności organizacyjne** w administracji niezbędne do realizacji projektów, **wiedzę naukową, techniczną i prawną** pozwalającą mi zrozumieć funkcjonowanie nowych technologii i wyzwania z nimi związane (**sztuczna inteligencja, cyberbezpieczeństwo** itp.), **doświadczenie w przedsiębiorczości** oraz **umiejętności medialne**, które umożliwiają mi promowanie stanowiska i upowszechnianie moich pomysłów.

Dla miłośnika projektu Unii Europejskiej, a także osoby lubiącej wyzwania i człowieka głęboko zaangażowanego w ochronę podstawowych praw i wolności, jakim jestem, misja, którą realizowałem dla CNIL na szczeblu europejskim, stanowiła „nadzwyczajne” doświadczenie, które chciałbym kontynuować.

**2. Jak zamierza Pan wypełniać zadania przypisane ustawowo Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych?**

EIOD jest szczególnym organem: nie posiada niektórych kompetencji organów krajowych, ale odgrywa **wyjątkową rolę w doradzaniu europejskim współprawodawcom** z pozycji osoby stojącej możliwie blisko procesu stanowienia prawa UE. Wiąże się z tym **szczególna odpowiedzialność**, czasami dzielona z EROD, za wspieranie spójności między wieloma aktami dotyczącymi kwestii cyfrowych.

Nadzór nad dużymi sprawami europejskimi wymaga utrzymania **relacji opartej na zaufaniu** z agencjami, które te sprawy prowadzą, a także z krajowymi organami regulacyjnymi oraz z opinią publiczną. EIOD będzie wykonywał tę misję nadzorczą, rozszerzając ją konsekwentnie na nowe dziedziny, takie jak ramy wzajemnych połączeń w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, oraz na nadzór nad profilowaniem algorytmicznym w systemach dotyczących granic (ETIAS, VIS). Będzie również pełnił rolę pełnoskalowego organu nadzorczego nad **zgodnością z prawem „urządzeń sztucznej inteligencji**” opracowanych lub rozmieszczonych w instytucjach UE. Wykonywanie tego ostatniego zadania będzie wymagało od EIOD dostosowań organizacyjnych i specjalnych procedur w celu **zagwarantowania niezależności** tej funkcji od organu regulacyjnego ds. danych, tak aby nie tracić przy tym dostępu do umiejętności i zasobów, które już posiada.

Ponieważ EIOD rozpoczyna trzecie dziesięciolecie działalności, chcę przyczynić się do opracowania **europejskiego modelu ochrony danych** i sprawić, by EIOD stał się **punktem odniesienia** dla wdrażania europejskiego „**pakietu cyfrowego**” we współpracy ze współprawodawcami, krajowymi organami ochrony danych i wszystkimi zainteresowanymi podmiotami (w tym gospodarczymi organami regulacyjnymi). Trzeba także promować nasz model **w skali globalnej** w obliczu konkurujących ze sobą modeli, które często zapewniają mniejszą ochronę. W synergii z instytucjami Unii i innymi organami ochrony danych musimy określić **strategie wywierania wpływu**, które pozwolą nam przemawiać **spójnym głosem** na **forach międzynarodowych**, takich jak G-7 i Globalne Zgromadzenie ds. Prywatności, **w ścisłej współpracy** z Komisją. Musimy usprawnić wymianę najlepszych praktyk z **odpowiednimi krajami**.

Obecnie wchodzi w życie kilka aktów „pakietu cyfrowego”. W związku z tym trzeba zagwarantować **pewność prawa zainteresowanym stronom i inwestorom**. Dlatego uważam, że nie należy wznawiać prac nad RODO. Rozporządzenie proceduralne zawiera wyjaśnienia, które trzeba wdrożyć, a w razie potrzeby uzupełnić. Choć EIOD jest organem regulacyjnym, a nie współprawodawcą, w pełni uczestniczy w „**procesie uproszczenia**”, wspomnianym w sprawozdaniu Draghiego, określając obszary, które należałoby usprawnić.

Pewność prawa wymaga wspierania współpracy i określenia **strategii regulacyjnych** między sektorowymi organami regulacyjnymi w celu promowania **wspólnej wizji** i rozwiązania konfliktów między zainteresowanymi stronami. EIOD, jako członek z urzędu instrumentów służących do sterowania aktami prawnymi dotyczącymi danych (Rada ds. Innowacji w zakresie Danych i akt w sprawie zarządzania danymi, grupa wysokiego szczebla ds. aktu o rynkach cyfrowych itp.), będzie kluczowym uczestnikiem tego procesu. W szczególności chciałbym rozszerzyć mechanizm „cyfrowej platformy koordynacyjnej” – utworzonej w 2014 r. i służącej pierwotnie do ochrony konsumentów – na wszystkie akty zawarte w „pakiecie cyfrowym”. Sztuczna inteligencja będzie pierwszym obszarem „testowym” dla tego **kompleksowego rozporządzenia**.

Państwa członkowskie Unii Europejskiej są obecnie celem zakrojonych na szeroką skalę ataków informacyjnych, które zagrażają funkcjonowaniu demokracji. Chciałbym pokazać, że RODO może być narzędziem służącym do **zwiększenia ogólnego bezpieczeństwa** w UE, zgodnie z celami aktu o sprawiedliwości cyfrowej, tak samo jak pozostałe instrumenty „pakietu cyfrowego”. W obliczu zagrożeń przestępczością na dużą skalę utrzymanie obszaru bezpieczeństwa, który **gwarantuje podstawowe prawa i wolności** osób mieszkających w UE, wymaga każdorazowo szczegółowego badania skuteczności i proporcjonalności przewidzianych narzędzi, zarówno pod względem prawnym, jak i technicznym. EIOD będzie odgrywał czynną rolę w dyskusjach w tej dziedzinie.

W napiętej sytuacji budżetowej organy ochrony danych muszą w miarę możliwości **łączyć** umiejętności. Dlatego chciałbym wspierać funkcjonowanie **wspólnych grup roboczych** w sprawach, które tego wymagają, **we współpracy z EROD**; byłoby to korzystne dla wszystkich stron i przyczyniłoby się do **spójnego stosowania „pakietu cyfrowego”**. EIOD będzie nadal wspierać Międzynarodową Grupę Roboczą ds. Ochrony Danych w Technologii (tzw. grupę berlińską) i rozwijać silne partnerstwa ze środowiskiem akademickim i społecznościami społeczeństwa obywatelskiego.

Uważam, że **ochrona danych może być bodźcem dla innowacji**. Partnerstwa akademickie, o których wspomniałem wyżej, a także aktywny udział EIOD w wydarzeniach **promujących technologie przyjazne dla prywatności**, przyczynią się do wyłonienia najlepszych technologii i praktyk.

**3. Proszę opisać, jak wyobraża sobie Pan przyszłość organu, którym miałby Pan kierować jako Europejski Inspektor Ochrony Danych, w tym ewentualne przewidywane wyzwania oraz priorytety tego niezależnego organu.**

Postęp technologii cyfrowych i ich wykorzystanie we wszystkich dziedzinach życia człowieka wiążą się z **bezprecedensowymi wyzwaniami społecznymi**. Ich rosnąca rola jako pośredników w komunikacji między ludźmi może zagrażać funkcjonowaniu społeczności ludzkich i demokracji, ponieważ uzależnia wybór komunikatów od woli właściciela platformy. Jesteśmy bombardowani informacjami, przez co nasze umysły są **nimi przesycone**, a to z kolei może naruszyć **autonomię naszego rozumowania**. W obliczu takich wyzwań nie możemy już tylko zrywać się do działania po fakcie, nawet jeśli działamy szybko; musimy działać **proaktywnie** i w miarę możliwości **uprzedzać** trendy technologiczne i użytkowe, które są często trudne do przewidzenia.

Europejski „pakiet cyfrowy” jest **wyjątkową odpowiedzią prawną** na szereg kwestii, takich jak: **podstawowe prawa i wolności**, **ochrona konsumentów**, regulacja rynku w celu zapewnienia **uczciwej konkurencji** oraz **suwerenność cyfrowa i przemysłowa**. Uwzględnienie wszystkich tych kwestii w **całościowej wizji** wymaga **dostosowania wszystkich organów regulacyjnych**, co trudno będzie osiągnąć w krótkim czasie. Dzięki swojemu stanowisku i dostępnym zasobom EIOD powinien odgrywać w tym procesie aktywną rolę.

Skuteczna wzajemna regulacja zakłada, że właściwe organy mogą **dzielić się danymi dotyczącymi otwartych spraw**. Taka wymiana informacji, o której mowa w wyroku TSUE z 2023 r. w sprawie Meta Platforms, musi być zgodna z prawem. Obecnie jednak **nie ma do tego podstawy prawnej**. Potrzebowalibyśmy specjalnego instrumentu ustawodawczego umożliwiającego wybiórcze uchylanie **tajemnicy zawodowej** (wykraczające poza samą ochronę danych); EIOD – we współpracy z Komisją – będzie wnosił czynny wkład w to wspólne przedsięwzięcie.

W naszym hiperpołączonym środowisku **obecność** EIOD **w mediach** ma zasadnicze znaczenie dla rozpowszechniania komunikatów, które są dostosowane do różnych grup docelowych – zarówno ekosystemu regulacyjnego, jak i ogółu społeczeństwa. Wybór nośników ma zasadnicze znaczenie. W dalszym ciągu będziemy opracowywać **dokumenty referencyjne** zawierające informacje dla administratorów danych i osób, których dane dotyczą, aby **ułatwić egzekwowanie prawa**.

W związku z tym, że najlepsi specjaliści w dziedzinie technologii cyfrowych wyjeżdżają obecnie do pracy poza UE, musimy stworzyć wystarczająco **atrakcyjne warunki**, a także odpowiednio promować naszą misję i korzystać z zasobów **szerszych społeczności**, takich jak **środowisko akademickie i świat twórców oprogramowania**, które mogą nam zaoferować swą wiedzę fachową. Rosnąca **złożoność i brak przejrzystości** systemów informatycznych i oprogramowania oraz coraz częstsze korzystanie z **systemów opartych na chmurze** zlokalizowanych poza Unią Europejską znacznie komplikują zadania organów regulacyjnych i skuteczną ochronę praw osób, których dane dotyczą. Bardzo często systemy te można przeanalizować tylko na podstawie ich „czarnej skrzynki”, badając przepływ informacji w obie strony, co przedłuża procedury i wymaga szczególnych umiejętności. Jak już wspomniałem, **łączenie umiejętności** ma zasadnicze znaczenie, jeśli mamy dysponować wystarczającą liczbą specjalistów, aby **zajmować się wszystkimi sprawami cyfrowymi**.

Nawiązując do tych przykładów, widzę przyszły EIOD jako **sprawny proaktywny organ regulacyjny** wyposażony w **najnowszą wiedzę prawniczą i techniczną**, **stale współdziałający** ze środowiskiem, partnerami i społeczeństwem oraz zdolny do udzielania współprawodawcom i instytucjom UE merytorycznych opinii i porad. Miałem już okazję pracować z wieloma współpracownikami EIOD i cenię ich **kompetencje i zaangażowanie**. Jestem przekonany, że dzięki nim będziemy mogli dalej wykonywać zwyczajowe zadania powierzane EIOD od czasu jego utworzenia, jak i inwestować w nowe cele wyznaczone przez współprawodawców.