



Sesijas dokuments

A10-0029/2024

6.12.2024

*****I**

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko attiecībā uz Eiropas Uzņēmumu padomju izveidi un darbību un pārnacionālas informēšanas un uzklauššanas tiesību efektīvu īstenošanu groza Direktīvu 2009/38/EK (COM(2024)0014 – C9-0012/2024 – 2024/0006(COD))

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

Referents: *Dennis Radtke*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	45
PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS, NO KURĀM REFERENTS IR SAŅĒMIS PIENESUMU.....	46
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA	47
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS ATKLĀTAIS BALSOJUMS.....	48

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko attiecībā uz Eiropas Uzņēmumu padomju izveidi un darbību un pārnacionālas informēšanas un uzklausišanas tiesību efektīvu īstenošanu groza Direktīvu 2009/38/EK (COM(2024)0014 – C9-0012/2024 – 2024/0006(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2024)0014),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 153. panta 1. punkta e) apakšpunktu saistībā ar 153. panta 2. punkta b) apakšpunktu, saskaņā ar kuriem Komisija iesniedza priekšlikumu Parlamentam (C9-0012/2024),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2024. gada 30. maija atzinumu¹,
 - pēc apspriešanās ar Reģionu komiteju,
 - ņemot vērā Reglamenta 60. pantu,
 - ņemot vērā Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas ziņojumu (A10-0029/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. uzdod priekšsēdētājam Parlamentam nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums

5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Pierādījumi liecina, ka juridiskā nenoteiktība attiecībā uz jēdzienu “pārnacionāli jautājumi” ir izraisījusi atšķirīgas interpretācijas un strīdus. Lai

Grozījums

(5) Pierādījumi liecina, ka juridiskā nenoteiktība attiecībā uz jēdzienu “pārnacionāli jautājumi” ir izraisījusi atšķirīgas interpretācijas un strīdus. Lai

¹ *Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.*

nodrošinātu juridisko noteiktību un samazinātu šādu strīdu risku, šis jēdziens ir jāprecizē. Tādēļ ir lietderīgi precizēt, ka šai direktīvai būtu jāattiecas ne tikai uz gadījumiem, kur ir pamatoti paredzams, ka vadības apsvērtie pasākumi varētu ietekmēt darbiniekus vairāk nekā vienā dalībvalstī, bet arī uz gadījumiem, kur pamatoti paredzams, ka šādi pasākumi var ietekmēt darbiniekus tikai vienā dalībvalstī, taču pamatoti sagaidāms, ka šo pasākumu sekas varētu skart darbiniekus vismaz vienā citā dalībvalstī. Ir **nepieciešams aptvert** gadījumus, kad uzņēmumi paredz tādus pasākumus kā piemēram atļaišana no darba, kas nepārprotami attiecas uz uzņēmumiem tikai vienā dalībvalstī, bet tomēr var pamatoti sagaidīt, ka tie ietekmēs darbiniekus citā dalībvalstī, piemēram, sakarā ar izmaiņām pārrobežu piegādes ķēdē vai ražošanas darbībās, ja šādi pasākumi varētu radīt būtiskas izmaiņas darba organizācijā vai līgumattiecībās.

nodrošinātu juridisko noteiktību un samazinātu šādu strīdu risku, šis jēdziens ir jāprecizē. Tādēļ ir lietderīgi precizēt, ka šai direktīvai būtu jāattiecas ne tikai uz gadījumiem, kur ir pamatoti paredzams, ka vadības apsvērtie pasākumi varētu ietekmēt darbiniekus vairāk nekā vienā dalībvalstī, bet arī uz gadījumiem, kur pamatoti paredzams, ka šādi pasākumi var ietekmēt darbiniekus tikai vienā dalībvalstī, taču pamatoti sagaidāms, ka šo pasākumu sekas varētu skart darbiniekus vismaz vienā citā dalībvalstī. **Šajā direktīvā būtu jāreglamentē arī gadījumi, kad Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas vadības apsvērtie pasākumi tiek veikti dalībvalstī, kas nav dalībvalsts, kurā šīs sekas ir radušās. Tas ir jādara tāpēc, lai aptvertu** gadījumus, kad uzņēmumi paredz tādus pasākumus kā piemēram atļaišana no darba, kas nepārprotami attiecas uz uzņēmumiem tikai vienā dalībvalstī, bet tomēr var pamatoti sagaidīt, ka tie ietekmēs darbiniekus citā dalībvalstī, piemēram, sakarā ar izmaiņām pārrobežu piegādes ķēdē vai ražošanas darbībās, ja šādi pasākumi varētu radīt būtiskas izmaiņas darba organizācijā vai līgumattiecībās.

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums

8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Direktīvā 2009/38/EK ir noteikts, ka Eiropas Uzņēmumu padomes nolīguma pusēm ir jānosaka Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmju vieta. Ir lietderīgi precizēt, ka tām ir jānosaka arī šādu sanāksmju formāts, jo īpaši, lai izvairītos no jebkādam šaubām par to **brīvību vienoties par to, ka dažas vai visas** sanāksmes notiek virtuālā vidē, izmantojot tiešsaistes sanāksmju rīkus, samazinot sanāksmju vidisko pēdu saskaņā ar

Grozījums

(8) Direktīvā 2009/38/EK ir noteikts, ka Eiropas Uzņēmumu padomes nolīguma pusēm ir jānosaka Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmju vieta. Ir lietderīgi precizēt, ka tām ir jānosaka arī šādu sanāksmju formāts, jo īpaši, lai izvairītos no jebkādam šaubām par to, **ka Eiropas Uzņēmumu padomes un izvēlētās komitejas kārtējās gada** sanāksmes notiek **klātienē, kamēr papildu sanāksmes var rīkot** virtuālā vidē, izmantojot tiešsaistes

Savienības, valstu un uzņēmumu emisiju samazināšanas mērķrādītājiem, vienlaikus nodrošinot jēgpilnu informēšanu un **uzklaušīšanu** par zemākām vides un finansiālajām izmaksām.

sanāksmju rīkus, **ja par to ir panākta vienošanās, tādējādi** samazinot sanāksmju vidisko pēdu saskaņā ar Savienības, valstu un uzņēmumu emisiju samazināšanas mērķrādītājiem, vienlaikus nodrošinot jēgpilnu informēšanu un **uzklaušīšanu** par zemākām vides un finansiālajām izmaksām.

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Arī Eiropas Uzņēmumu padomju darbības laikā var rasties nenoteiktība un strīdi attiecībā uz konkrētu izdevumu segšanu un piekļuvi konkrētiem resursiem. Saskaņā ar pušu autonomijas principu ir lietderīgi prasīt, lai Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumos būtu konkrēti noteikti finanšu un materiālo resursu veidi, proti, ekspertu, piemēram, tehnisko priekšmetu ekspertu vai juridisko ekspertu, iespējamā izmantošana un ekspertu honorāru segšana, juridisko izdevumu segšana, tostarp juridiskās pārstāvības izmaksas un izmaksas par dalību administratīvā procedūrā vai tiesvedībā. Nolīgumos būtu jāparedz arī attiecīgas apmācības nodrošināšana Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un saistīto izdevumu segšana, neskarot Direktīvas 2009/38/EK 10. panta 4. punktā noteiktās minimālās prasības.

Grozījums

(9) Arī Eiropas Uzņēmumu padomju darbības laikā var rasties nenoteiktība un strīdi attiecībā uz konkrētu izdevumu segšanu un piekļuvi konkrētiem resursiem. Saskaņā ar pušu autonomijas principu ir lietderīgi prasīt, lai Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumos būtu konkrēti noteikti finanšu un materiālo resursu veidi, proti, ekspertu, piemēram, **atzītas Kopienas līmeņa arodbiedrības pārstāvju**, tehnisko priekšmetu ekspertu vai juridisko ekspertu, iespējamā izmantošana un ekspertu honorāru segšana, juridisko izdevumu segšana, tostarp juridiskās pārstāvības izmaksas un izmaksas par dalību administratīvā procedūrā vai tiesvedībā. Nolīgumos būtu jāparedz arī attiecīgas apmācības nodrošināšana Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un saistīto izdevumu segšana, neskarot Direktīvas 2009/38/EK 10. panta 4. punktā noteiktās minimālās prasības. **Pamatotas izmaksas attiecas uz izdevumiem, kas saistīti ar īpašās pārrunu grupas vai Eiropas Uzņēmumu padomes pienācīgu darbību, tostarp izmaksām par ekspertiem, juridisko pārstāvību, dalību administratīvajos un tiesas procesos un apmācībā. Turklāt dalībvalstis var pieņemt budžeta noteikumus, kas reglamentētu Eiropas Uzņēmumu**

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums

10. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Direktīvas 2009/38/EK prasība, nosakot Eiropas Uzņēmumu padomju sastāvu, pēc iespējas ņemt vērā darbinieku līdzsvarotu pārstāvību attiecībā uz dzimumu, ir izrādījusies nepietiekama, lai veicinātu dzimumu līdzsvaru. Sievietes joprojām ir nepietiekami pārstāvētas lielākajā daļā Eiropas Uzņēmumu padomju. Tāpēc ir jānosaka efektīvāki un konkrētāki mērķi attiecībā uz dzimumu pārstāvību, kas vadības un darbinieku pārstāvjiem jāīsteno, rīkojot sarunas vai atkārtotas sarunas par nolīgumiem. Lai sasniegtu šos mērķus, atsevišķos gadījumos Eiropas Uzņēmumu padomes vai tās izvēlētās komitejas sastāvā var būt nepieciešams piešķirt prioritāti nepietiekami pārstāvētajam dzimumam. Saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas judikatūru šāda pozitīva rīcība ir iespējama saskaņā ar vienlīdzīgas attieksmes pret vīriešiem un sievietēm principu ar nosacījumu, ka pasākumi, kas veikti, lai sasniegtu dzimumu līdzsvara mērķi, automātiski un bez nosacījumiem nepiešķir prioritāti noteikta dzimuma personām, bet ļauj ņemt vērā citus kritērijus, piemēram, nopelnus un kvalifikāciju, kā arī vēlēšanu procedūru, kas noteikta attiecīgajos tiesību aktos. Tādēļ Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumu pusēm būtu jānodrošina elastība, kas vajadzīga, lai ievērotu pozitīvās rīcības juridiskos un faktiskos ierobežojumus. Līdzīgu apsvērumu dēļ turklāt ir lietderīgi pieprasīt pasākumus, lai panāktu dzimumu ziņā līdzsvarotu īpašās pārrunu grupas sastāvu, lai veicinātu šā mērķa sasniegšanu jau sarunu posmā.

Grozījums

(10) ***Eiropas Uzņēmumu padomēm būtu jāveicina līdzsvarota, iekļaujoša un daudzveidīga darbinieku pārstāvība.*** Direktīvas 2009/38/EK prasība, nosakot Eiropas Uzņēmumu padomju sastāvu, pēc iespējas ņemt vērā darbinieku līdzsvarotu pārstāvību attiecībā uz dzimumu, ir izrādījusies nepietiekama, lai veicinātu dzimumu līdzsvaru. Sievietes joprojām ir nepietiekami pārstāvētas lielākajā daļā Eiropas Uzņēmumu padomju. Tāpēc ir jānosaka efektīvāki un konkrētāki mērķi attiecībā uz dzimumu pārstāvību, kas vadības un darbinieku pārstāvjiem jāīsteno, rīkojot sarunas vai atkārtotas sarunas par nolīgumiem. Lai sasniegtu šos mērķus, atsevišķos gadījumos Eiropas Uzņēmumu padomes vai tās izvēlētās komitejas sastāvā var būt nepieciešams piešķirt prioritāti nepietiekami pārstāvētajam dzimumam. Saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas judikatūru šāda pozitīva rīcība ir iespējama saskaņā ar vienlīdzīgas attieksmes pret vīriešiem un sievietēm principu ar nosacījumu, ka pasākumi, kas veikti, lai sasniegtu dzimumu līdzsvara mērķi, automātiski un bez nosacījumiem nepiešķir prioritāti noteikta dzimuma personām, bet ļauj ņemt vērā citus kritērijus, piemēram, nopelnus un kvalifikāciju, kā arī vēlēšanu procedūru, kas noteikta attiecīgajos tiesību aktos. Tādēļ Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumu pusēm būtu jānodrošina elastība, kas vajadzīga, lai ievērotu pozitīvās rīcības juridiskos un faktiskos ierobežojumus. Līdzīgu apsvērumu dēļ turklāt ir lietderīgi pieprasīt pasākumus, lai panāktu dzimumu ziņā līdzsvarotu īpašās pārrunu grupas sastāvu, lai veicinātu šā mērķa sasniegšanu

jau sarunu posmā.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Daloties ar sensitīvu informāciju ar Eiropas Uzņēmumu padomju locekļiem, īpašo pārrunu grupu locekļiem vai darbinieku pārstāvjiem saistībā ar informēšanas un uzklaušanās procedūru, vadībai ir iespēja paredzēt, ka šāda informācija tiek kopīgota konfidenciāli un ka to nevajadzētu izpaust tālāk. Daloties ar informāciju konfidenciāli, centrālajai vadībai vienlaikus būtu jāsniedz saprātīgs pamatojums. Atbilstīgu pasākumu izveide, lai aizsargātu sensitīvas informācijas konfidencialitāti, var vairojot uzticēšanos šādai informācijai un atvieglot tās apmaiņu, vienlaikus aizsargājot uzņēmumu un darba ņēmēju intereses, tostarp, lai novērstu pieaugošus riskus, piemēram, rūpniecisko spiegošanu.

Grozījums

(12) Daloties ar sensitīvu informāciju ar Eiropas Uzņēmumu padomju locekļiem, īpašo pārrunu grupu locekļiem vai darbinieku pārstāvjiem saistībā ar informēšanas un uzklaušanās procedūru, vadībai ir iespēja paredzēt, ka šāda informācija tiek kopīgota konfidenciāli un ka to nevajadzētu izpaust tālāk. ***Šī norma nebūtu jāattiecina uz gadījumiem, kad Eiropas Uzņēmumu padomes locekļi nolemj izpaust valsts vai vietējām uzņēmumu padomēm informāciju, kas var ietekmēt darba ņēmēju stāvokli.*** Daloties ar informāciju konfidenciāli, centrālajai vadībai vienlaikus būtu jāsniedz saprātīgs pamatojums, ***kas balstīts uz objektīviem kritērijiem.*** Atbilstīgu pasākumu izveide, lai aizsargātu sensitīvas informācijas konfidencialitāti, var vairojot uzticēšanos šādai informācijai un atvieglot tās apmaiņu, vienlaikus aizsargājot uzņēmumu un darba ņēmēju intereses, tostarp, lai novērstu pieaugošus riskus, piemēram, rūpniecisko spiegošanu.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums

15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Efektīvai pār nacionālāi starptautiskai uzklaušanās ir vajadzīgs patiess dialogs starp centrālo vadību un Eiropas Uzņēmumu padomēm vai darbinieku pārstāvjiem informēšanas un uzklaušanās procedūras ietvaros. Tas

Grozījums

(15) Efektīvai pār nacionālāi starptautiskai uzklaušanās ir vajadzīgs patiess dialogs starp centrālo vadību un Eiropas Uzņēmumu padomēm vai darbinieku pārstāvjiem informēšanas un uzklaušanās procedūras ietvaros. Tas

nozīmē, ka informēšanai un uzklauššanai ir jānotiek *tā*, lai darba ņēmēju pārstāvji varētu paust savu viedokli pirms lēmuma pieņemšanas, un ka Eiropas Uzņēmumu padomju vai darbinieku pārstāvju sniegtajiem atzinumiem ir jāsaņem pamatota atbilde no centrālās vadības, pirms tā pieņem lēmumu par attiecīgo pasākumu. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, Direktīvā 2009/38/EK būtu jānosaka skaidra prasība.

nozīmē, ka informēšanai un uzklauššanai ir jānotiek *jēgpilni un savlaicīgi*, lai darba ņēmēju pārstāvji varētu paust savu viedokli pirms lēmuma pieņemšanas, *kas var skart arī uzņēmējdarbības plānus, sociālos plānus un procesu jauninājumus, ja tie var ietekmēt atlaišanu no darba*, un ka uz Eiropas Uzņēmumu padomju vai darbinieku pārstāvju sniegtajiem atzinumiem ir jāsaņem pamatota atbilde no centrālās vadības, pirms tā *vai cita Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas kompetentā struktūra* pieņem lēmumu par attiecīgo pasākumu. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, Direktīvā 2009/38/EK būtu jānosaka skaidra prasība. *Šajā sakarībā ir svarīgi nodrošināt, lai Kopienas uzņēmumi vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas varētu pieņemt lēmumus efektīvi un nepamatoti netiktu kavēti Kopienas uzņēmumu vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupu lēmumu pieņemšana.*

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums 15.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Ja ir konstatējamas domstarpības par to, vai veikt informēšanas vai uzklauššanas procedūru, trūkst norādījumu par to, kā novērst negatīvo ietekmi, ko šādas domstarpības var radīt Eiropas Uzņēmumu padomju locekļiem un darba ņēmēju pārstāvjiem. Tādēļ, domstarpību gadījumā par to, vai būtu jāveic informēšanas un uzklauššanas procedūra, centrālajai vadībai būtu rakstiski jāsniedz pienācīgi argumentēts pamatojums, norādot iemeslus, kādēļ nav piemērojami šīs direktīvas noteikumi par informēšanu un uzklauššanu.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15b) Īstenojot informēšanas un uzklaustīšanas procedūru, Eiropas Uzņēmumu padomei vai izvēlētajai komitejai būtu jābūt iespējai lūgt palīdzību un padomu pašu izvēlētiem ekspertiem, piemēram, kompetentu un atzītu Kopienas līmeņa arodbiedrību organizāciju pārstāvjiem. Šādiem ekspertiem būtu jāļauj piedalīties Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmēs un sanāksmēs, kurās centrālajai vadībai ir padomdevējas statuss. Turklāt dalībvalstis var pieņemt budžetu noteikumus attiecībā uz Eiropas Uzņēmumu padomes darbību.

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(17) Dažās dalībvalstīs tiesību subjektiem saskaņā ar Direktīvu 2009/38/EK ir grūtības celt prasību tiesā, lai īstenotu savas tiesības. Tādēļ ir jāpastiprina dalībvalstu pienākums nodrošināt efektīvus tiesiskās aizsardzības līdzekļus un tiesu pieejamību, kā arī Komisijas uzraudzību pār to, kā tās pilda minēto pienākumu. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jāinformē Komisija par to, kā un kādos apstākļos tiesību subjekti var ierosināt tiesas un attiecīgā gadījumā administratīvās procedūras attiecībā uz visām viņu tiesībām saskaņā ar šo direktīvu. Turklāt būtu jāprecizē, ka attiecīgajām procedūrām ir jānodrošina savlaicīga un efektīva izpilde un ka iespējamās iepriekšējās ārpustiesas izlīguma procedūras nevar ne novest pie

(17) Dažās dalībvalstīs tiesību subjektiem saskaņā ar Direktīvu 2009/38/EK ir grūtības celt prasību tiesā, lai īstenotu savas tiesības. Tādēļ ir jāpastiprina dalībvalstu pienākums nodrošināt efektīvus tiesiskās aizsardzības līdzekļus un tiesu pieejamību, kā arī Komisijas uzraudzību pār to, kā tās pilda minēto pienākumu. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jāinformē Komisija par to, kā un kādos apstākļos tiesību subjekti, ***tostarp īpašās pārrunu grupas locekļi un Eiropas Uzņēmumu padomes locekļi***, var ierosināt tiesu un attiecīgā gadījumā administratīvās procedūras attiecībā uz visām viņu tiesībām saskaņā ar šo direktīvu, ***tostarp par to tiesībām dibināt arodbiedrības un iestāties tajās. Papildus tam dalībvalstīm būtu jāizstrādā***

lēmuma, kas ir saistošs attiecīgajām pusēm, ne arī aizskart tiesību subjektu tiesības celt prasību tiesā.

mehānismi, kas veicinātu mediāciju un vajadzības gadījumā nodrošinātu alternatīvus strīdu izšķiršanas mehānismus. Turklāt būtu jāprecizē, ka attiecīgajām procedūrām ir jānodrošina savlaicīga un efektīva izpilde un ka iespējamās iepriekšējas ārpustiesas izlīguma procedūras nevar ne novest pie lēmuma, kas ir saistošs attiecīgajām pusēm, ne arī aizskart tiesību subjektu tiesības celt prasību tiesā. ***Tomēr īpašo pārrunu grupu locekļiem un Eiropas Uzņēmumu padomju locekļiem būtu jāsaņem aizsardzība un garantijas, kas būtu līdzvērtīgas tām, kuras darba ņēmēju pārstāvjiem ir paredzētas tiesību aktos un kuras viņi praksē bauda valstī, kurā viņi ir nodarbināti.***

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums 18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Komisijas 2018. gada novērtējums par Direktīvu 2009/38/EK liecina, ka sankcijas, ko piemēro, ja netiek ievērotas starptautiskās informēšanas un uzklausišanas prasības, bieži vien nav pietiekami atturošas. Tāpēc ir lietderīgi noteikt dalībvalstu pienākumu paredzēt iedarbīgas, preventīvas un samērīgas sankcijas. Būtu jāparedz finansiālas sankcijas gadījumā, ja netiek ievērotas Direktīvā 2009/38/EK noteiktās informēšanas un uzklausišanas procedūras. ***Varētu paredzēt arī citus sankciju veidus.*** Lai finansiālās sankcijas būtu efektīvas, preventīvas un samērīgas, tās būtu jānosaka, ņemot vērā Kopienas mēroga uzņēmuma vai grupas lielumu un finansiālo stāvokli, piemēram, pamatojoties uz tā gada apgrozījumu, kā arī citus būtiskus faktorus, piemēram, pārkāpuma nopietnību, ilgumu, sekas un vai tas

Grozījums

(18) Komisijas 2018. gada novērtējums par Direktīvu 2009/38/EK liecina, ka sankcijas, ko piemēro, ja netiek ievērotas starptautiskās informēšanas un uzklausišanas prasības, ***diemžēl*** bieži vien nav pietiekami atturošas, ***efektīvas vai samērīgas.*** Tāpēc ir lietderīgi noteikt dalībvalstu pienākumu paredzēt iedarbīgas, preventīvas un samērīgas sankcijas. Būtu jāparedz finansiālas sankcijas gadījumā, ja netiek ievērotas Direktīvā 2009/38/EK noteiktās informēšanas un uzklausišanas procedūras. ***Būtu jāparedz arī citi sankciju veidi, tostarp administratīvas procedūras un tiesvedības. Saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem un praksi tām būtu jāparedz iespēja valsts tiesās vai citās kompetentajās iestādēs pieprasīt pagaidu pienākumrīkojumu, lai uz laiku apturētu vadības lēmumu īstenošanu līdz brīdim, kad attiecīgajā vadības un pārstāvniecības līmenī ir notikusi informēšanas un***

izdarīts tīši vai netīši.

uzklausīšanas procedūra, – turklāt tā, lai centrālā vadība varētu sniegt pamatotu atbildi saskaņā ar šo direktīvu. Lai finansiālās sankcijas būtu efektīvas, preventīvas un samērīgas, tās būtu jānosaka, ņemot vērā Kopienas mēroga uzņēmuma vai grupas lielumu un finansiālo stāvokli, piemēram, pamatojoties uz tā gada apgrozījumu, kā arī citus būtiskus faktorus, piemēram, pārkāpuma nopietnību, ilgumu, sekas un vai tas izdarīts tīši vai netīši, ***un šo sankciju pamatā būtu jābūt Regulas (ES) 2016/679 83. panta 4. un 5. punktā minētajiem administratīviem naudas sodiem.***

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums 19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Uzņēmumi, kuriem ir nolīgums par darbinieku pārnacionālu informēšanu un uzklausīšanu, kas noslēgts pirms 1996. gada 23. septembra, t. i., pirms Padomes Direktīvas 94/45/EK^{1a} piemērošanas dienas, ir atbrīvoti no Direktīvā 2009/38/EK noteikto pienākumu piemērošanas. Darbinieku informēšanas un uzklausīšanas struktūras, kas izveidotas saskaņā ar šādiem ***noslēgtiem*** nolīgumiem, turpina darboties ārpus Savienības tiesību aktu darbības jomas. Direktīva 2009/38/EK nenodrošina atbrīvoto uzņēmumu darbiniekiem iespēju lūgt izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi saskaņā ar minēto direktīvu. Juridiskās skaidrības, vienlīdzīgas attieksmes un efektivitātes labad darbiniekiem un viņu pārstāvjiem visos Kopienas mēroga uzņēmumos vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupās principā vajadzētu būt tiesībām lūgt izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi. Gandrīz 30 gadus pēc tam, kad Savienības līmenī pirmo reizi tika izveidots tiesiskais regulējums, kurā noteiktas minimālās

Grozījums

(19) Uzņēmumi, kuriem ir nolīgums par darbinieku pārnacionālu informēšanu un uzklausīšanu, kas noslēgts pirms 1996. gada 23. septembra, t. i., pirms Padomes Direktīvas 94/45/EK^{1a} piemērošanas dienas, ir atbrīvoti no Direktīvā 2009/38/EK noteikto pienākumu piemērošanas. Darbinieku informēšanas un uzklausīšanas struktūras, kas izveidotas saskaņā ar šādiem nolīgumiem, ***ir slēgtas un*** turpina darboties ārpus Savienības tiesību aktu darbības jomas, ***un to juridiskais statuss būtu jānodrošina civiltiesībās vai kolektīvajās darba tiesībās – atkarībā no katras dalībvalsts atšķirīgās tiesību sistēmas.*** Direktīva 2009/38/EK nenodrošina atbrīvoto uzņēmumu darbiniekiem iespēju lūgt izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi saskaņā ar minēto direktīvu. Juridiskās skaidrības, vienlīdzīgas attieksmes un efektivitātes labad darbiniekiem un viņu pārstāvjiem visos Kopienas mēroga uzņēmumos vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupās principā vajadzētu būt tiesībām lūgt

prasības attiecībā uz darbinieku pārnacionālu informēšanu un uzklauššanu, šie iemesli prevalē pār apsvērumiem par iepriekš noslēgto līgumu nepārtrauktību, kas sākotnēji pamatoja atbrīvojumu. Tāpēc šis atbrīvojums būtu jāsvīturo.

^{1a} Padomes 1994. gada 22. **septembra Direktīva 94/45/EK** par to, kā izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi vai procedūru darbinieku informēšanai un uzklaušanai Kopienas mēroga uzņēmumos un Kopienas mēroga uzņēmumu grupās, OV L 254, 30.9.1994., 64. Lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1994/45/oj>).

izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi. Gandrīz 30 gadus pēc tam, kad Savienības līmenī pirmo reizi tika izveidots tiesiskais regulējums, kurā noteiktas minimālās prasības attiecībā uz darbinieku pārnacionālu informēšanu un uzklauššanu, šie iemesli prevalē pār apsvērumiem par iepriekš noslēgto līgumu nepārtrauktību, kas sākotnēji pamatoja atbrīvojumu. Tāpēc šis atbrīvojums būtu jāsvīturo.

^{1a} Padomes **Direktīva 94/45/EK** (1994. gada 22. **septembris**) par to, kā izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi vai procedūru darbinieku informēšanai un uzklaušanai Kopienas mēroga uzņēmumos un Kopienas mēroga uzņēmumu grupās, OV L 254, 30.9.1994., 64. Lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1994/45/oj>).

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Ir būtiski, lai uz visiem Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumiem attiektos vienādas tiesības un pienākumi, kas nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret darba ņēmējiem, piekļuvi augstu Savienības standartu piemērošanai un juridisko noteiktību. Lai panāktu Eiropas Uzņēmumu padomju darbību reglamentējošo nosacījumu vienlīdzību, no Direktīvas 2009/38/EK izrietošās tiesības un pienākumi būtu jāpiemēro visiem Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumiem un nolīgumiem par informēšanas un uzklaušanas procedūru, kas noslēgti saskaņā ar Direktīvas 94/45/EK 5. un 6. pantu vai saskaņā ar šīs direktīvas 5. un 6. pantu.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Turklāt to pašu apsvērumu dēļ vienādas minimālās prasības būtu jāpieņem visiem Kopienas mēroga uzņēmumiem, kuru Eiropas Uzņēmumu padomes darbojas saskaņā ar Direktīvu 2009/38/EK, un uzņēmumiem, kuros laikā no 2009. gada 5. jūnija līdz 2011. gada 5. jūnijam tika parakstīts vai pārskatīts Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgums. Tāpēc būtu jāsvītrot arī pēdējo minēto uzņēmumu atbrīvojums no Direktīvas 2009/38/EK piemērošanas.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Eiropas Uzņēmumu padomēm, kas darbojas, pamatojoties uz Direktīvas 2009/38/EK 1. pielikumā izklāstītajām papildu prasībām, ir tiesības reizi gadā tikties ar centrālo vadību, saņemt informāciju un apspriesties par attiecīgā Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas uzņēmējdarbības gaitu un tās perspektīvām. Lai stiprinātu minēto Eiropas Uzņēmumu padomju pārnacionālo informēšanu un uzklaušīšanu, ir lietderīgi palielināt šādu ikgadējo plenārsesiju skaitu saskaņā ar papildu prasībām līdz divām.

Grozījums

(21) Eiropas Uzņēmumu padomēm, kas darbojas, pamatojoties uz Direktīvas 2009/38/EK 1. pielikumā izklāstītajām papildu prasībām, ir tiesības reizi gadā tikties ar centrālo vadību, saņemt informāciju un apspriesties par attiecīgā Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas uzņēmējdarbības gaitu un tās perspektīvām. Lai stiprinātu minēto Eiropas Uzņēmumu padomju pārnacionālo informēšanu un uzklaušīšanu, ir lietderīgi palielināt šādu ikgadējo plenārsesiju skaitu saskaņā ar papildu prasībām līdz **vismaz divām. Ja nepieciešams un ja ir panākta vienošanās un tiek vienlaikus nodrošināta jēgpilna informēšana un apspriešanās, uzņēmuma gadījumos var izmantot digitālos saziņas un koordinācijas līdzekļus, kārtējās sanāksmes neaizstājot.**

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) **Dažos gadījumos** Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumi vai nolīgumi par informēšanas un uzklauššanas procedūrām, kas noslēgti saskaņā ar Direktīvu 94/45/EK vai Direktīvu 2009/38/EK pirms to pasākumu stāšanās spēkā, kurus dalībvalstis pieņēmušas, lai transponētu šo direktīvu, **var neatbilst pārskatītajām prasībām. Tāpēc** ir lietderīgi noteikt pārejas kārtību, kas ļautu šādu nolīgumu pusēm risināt sarunas par **pielāgojumiem pirms transponēšanas pasākumu piemērošanas dienas.**

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums 24.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumi vai nolīgumi par informēšanas un uzklauššanas procedūrām, kas noslēgti saskaņā ar Direktīvu 94/45/EK vai Direktīvu 2009/38/EK pirms to pasākumu stāšanās spēkā, kurus dalībvalstis pieņēmušas, lai transponētu šo direktīvu, **pārskatītajam šo nolīgumu obligātajam saturam var neatbilst. Tādēļ** ir lietderīgi noteikt pārejas kārtību, kas ļautu šādu nolīgumu pusēm risināt sarunas par **papildinājumiem, attiecībā uz kuriem tomēr atkārtotas sarunas par visu minēto nolīgumu jāveic nebūtu. Lai nepieļautu darbinieku informēšanas un uzklauššanas procedūru pārtraukumus, sarunu par šādiem papildinājumiem laikā ir jāpaliek spēkā Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumam vai nolīgumam par informēšanas un uzklauššanas procedūru.**

(24a) **Ja centrālā vadība sāk sarunas, lai papildinātu spēkā esošu Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumu vai nolīgumu par informēšanas un uzklauššanas procedūrām saskaņā ar šīs direktīvas prasībām, pienākuma veikt atkārtotas sarunas par visu spēkā esošo nolīgumu nav. Par grozītajām prasībām būtu jāvienojas kā par papildinājumu divu gadu laikā, sākot ar šīs direktīvas**

transponēšanas dienu. Būtu jāparedz, ka papildu prasības, kas konkrēti attiecas uz grozītajām prasībām, ir piemērojamas, ja minētajā termiņā nav panākta vienošanās par attiecīgo papildinājumu.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums 24.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24b) Ir jānodrošina, ka īpašajai sarunu struktūrai ir iespēja regulāri tikties ar centrālo vadību, lai tā varētu veikt jēgpilnas sarunas. Ja ir izpildīti 7. panta 1. punktā paredzētie nosacījumi, būtu jāprecizē, ka centrālās vadības pienākums ir uzsākt Eiropas Uzņēmumu padomes izveidi saskaņā ar papildu prasībām.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2009/38/EK

1. pants – 4. punkts – 2. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) var pamatoti sagaidīt, ka Kopienas mēroga **uzņēmuma** vai Kopienas mēroga uzņēmumu **grupas vadības** apsvērtie pasākumi ietekmēs darbiniekus uzņēmumos vai struktūrvienībās vairāk nekā vienā dalībvalstī;

a) var pamatoti sagaidīt, ka **vadības** Kopienas mēroga **uzņēmumā** vai Kopienas mēroga uzņēmumu **grupā** apsvērtie pasākumi ietekmēs darbiniekus uzņēmumos vai struktūrvienībās vairāk nekā vienā dalībvalstī;

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums 1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2009/38/EK

1. pants – 4. punkts – 2. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) var pamatoti sagaidīt, ka Kopienas mēroga **uzņēmuma** vai Kopienas mēroga uzņēmumu **grupas vadības** apsvērtie pasākumi ietekmēs darbiniekus uzņēmumā vai struktūrvienībā vairāk nekā vienā dalībvalstī, un var pamatoti sagaidīt, ka šo pasākumu sekas ietekmēs darbiniekus uzņēmumā vai struktūrvienībā citā dalībvalstī.”;

Grozījums

b) var pamatoti sagaidīt, ka **vadības** Kopienas mēroga **uzņēmumā** vai Kopienas mēroga uzņēmumu **grupā** apsvērtie pasākumi ietekmēs darbiniekus uzņēmumā vai struktūrvienībā vairāk nekā vienā dalībvalstī, un var pamatoti sagaidīt, ka šo pasākumu sekas ietekmēs darbiniekus uzņēmumā vai struktūrvienībā **vismaz vienā** citā dalībvalstī.”; **vai**

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2009/38/EK

1. pants – 4. punkts – 2. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) var pamatoti pieņemt, ka Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas centrālās vadības apsvērtie pasākumi var ietekmēt darba ņēmējus dalībvalstī, kas nav dalībvalsts, kurā minētie pasākumi tiek apsvērti;

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 1. punkts

Direktīva 2009/38/EK

1. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Lai noteiktu attiecīgā jautājuma pārnacionālo raksturu, ņem vērā seku apjomu, kuru minētais jautājums var radīt darbaspēkam, un tā risināšanā iesaistītās vadības un pārstāvības līmeni. Tas attiecas arī uz jautājumiem, kas skar darba ņēmējus, ņemot vērā jautājumu iespējamo ietekmi divās vai vairākās dalībvalstīs, kā arī jautājumus, kas saistīti

ar darbību nodošanu divu vai vairāku dalībvalstu starpā.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) direktīvas 2. panta 1. punkta f) un g) apakšpunktu aizstāj šādiem:

Grozījums

(2) direktīvas 2. panta 1. punkta **d)**, f) un g) apakšpunktu aizstāj šādiem:

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2009/38/EK

2. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Spēkā esošais teksts

d) “darbinieku pārstāvji” ir darbinieku pārstāvji, kas paredzēti atbilstīgi valsts tiesību aktiem **un/vai** praksei;

Grozījums

d) “darbinieku pārstāvji” ir **arodbiedrības vai** darbinieku pārstāvji, kas paredzēti atbilstīgi valsts tiesību aktiem vai praksei;

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2009/38/EK

2. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

“f) **“informēšana”** ir darba devēja veikta informācijas nodošana darbinieku pārstāvjiem, lai tie varētu iepazīties ar attiecīgo jautājumu un to izskatīt;

Grozījums

“f) **“informēšana”** ir darba devēja veikta informācijas nodošana darbinieku pārstāvjiem, lai tie varētu iepazīties ar attiecīgo jautājumu un to izskatīt, **un to veic tādā laikā, veidā un saturiskajā apjomā, kāds ir nepieciešams, lai ļautu darbinieku pārstāvjiem veikt rūpīgu informācijas iespējamās ietekmes novērtēšanu un vajadzības gadījumā –**

*sagatavoties uzklausišanas sanāksmēm ar
Kopienas mēroga uzņēmuma vai
Kopienas mēroga uzņēmumu grupas
kompetento struktūru;*

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2009/38/EK

2. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) “uzklausišana” ir dialoga izveidošana un viedokļu apmaiņa starp darbinieku pārstāvjiem un centrālo vadību vai jebkuru piemērotāku vadības līmeni;”;

Grozījums

g) “uzklausišana” ir dialoga izveidošana un viedokļu apmaiņa starp darbinieku pārstāvjiem un centrālo vadību vai jebkuru piemērotāku vadības līmeni *tādā laikā, veidā un saturiskā apjomā, lai darbinieku pārstāvji, pamatojoties uz sniegto informāciju un vadības pienākumus neskarot, iepriekš varētu saprātīgā termiņā izteikt viedokli par ierosinātajiem pasākumiem, uz kuriem attiecas uzklausišana, – šis viedoklis Kopienas mēroga uzņēmumam vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupai ir jāņem vērā. Uzklausišana notiek tā, lai darbinieku pārstāvji pirms lēmuma pieņemšanas no centrālās vadības varētu savlaicīgi saņemt pamatotu rakstisku atbildi, pirms tiek pieņemts lēmums, ja vien darbinieku pārstāvji savu viedokli ir pauduši saprātīgā termiņā saskaņā ar pirmo teikumu;*

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2009/38/EK

2. pants – 1. punkts - 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Piemērojot šā panta pirmās daļas
c) apakšpunktu, Kopienas mēroga*

uzņēmumu grupas definīcijā ņem vērā arī kontrolējošo un kontrolēto uzņēmumu darbiniekus 3. panta 2. punkta ca) apakšpunkta nozīmē;

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

3. pants – 1. punkts

Spēkā esošais teksts

1. Šajā direktīvā “kontrolējošais uzņēmums” ir uzņēmums, kam var būt dominējoša ietekme uz citu uzņēmumu (“kontrolēto uzņēmumu”), piemēram, īpašumtiesību, finanšu līdzdalības *vai reglamentējošu noteikumu dēļ*.

Grozījums

(2a) direktīvas 3. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Šajā direktīvā “kontrolējošais uzņēmums” ir uzņēmums, kam *kontroles pār lēmumu pieņemšanu vai reglamentējošu noteikumu dēļ* var būt dominējoša ietekme uz citu uzņēmumu (“kontrolēto uzņēmumu”), piemēram, īpašumtiesību, finanšu līdzdalības.”

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2.b punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

3. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) direktīvas 3. panta 2. punktam pievieno šādu apakšpunktu:

ca) tieši vai netieši darbojas iekšējā tirgū, proti, pārdod preces vai sniedz pakalpojumus, pamatojoties uz franšīzes vai licences līgumiem, kas noslēgti ar neatkarīgiem trešo personu uzņēmumiem apmaiņā pret autoratlīdzību, ja šādi līgumi nodrošina vienotu identitāti, vienotu uzņēmuma nosaukumu vai koncepciju un vienotu uzņēmējdarbības metožu piemērošanu.

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

5. pants – 1. punkts

Spēkā esošais teksts

1. Lai sasniegtu 1. panta 1. punktā noteikto mērķi, centrālā vadība sāk sarunas par Eiropas Uzņēmumu padomes vai informēšanas un uzklausišanas procedūras izveidošanu pēc savas ierosmes vai rakstiska lūguma **no** vismaz 100 **darbiniekiem** vai viņu **pārstāvjiem** vismaz divos uzņēmumos vai struktūrvienībās vismaz divās dalībvalstīs.

Grozījums

-a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Lai sasniegtu 1. panta 1. punktā noteikto mērķi, centrālā vadība sāk sarunas par Eiropas Uzņēmumu padomes vai informēšanas un uzklausišanas procedūras izveidošanu pēc savas ierosmes vai rakstiska lūguma, **ko kopā vai atsevišķi iesniedz vismaz 100 **darbinieki** vai viņu **pārstāvji** vismaz divos uzņēmumos vai struktūrvienībās vismaz divās dalībvalstīs.”;**

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

5. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

“b) Īpašās pārrunu grupas locekļus **ievēl** vai ieceļ proporcionāli Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas katrā dalībvalstī nodarbināto darbinieku skaitam tā, lai tiektos nodrošināt dzimumu līdzvērtīgu pārstāvību, katrai dalībvalstij piešķirot vienu vietu par tādu tajā nodarbināto darbinieku daļu, kas ir 10 % no visās dalībvalstīs nodarbināto darbinieku skaita vai kas ir daļa no minētajiem 10 %;”;

Grozījums

“b) Īpašās pārrunu grupas locekļus **ievēlē** vai ieceļ proporcionāli Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas katrā dalībvalstī nodarbināto darbinieku skaitam tā, lai tiektos nodrošināt dzimumu līdzvērtīgu pārstāvību, **proti, situāciju, kad sievietes un vīrieši ieņem vismaz 40 % īpašās pārrunu grupas locekļu vietu, ko panāk**, katrai dalībvalstij piešķirot vienu vietu par tādu tajā nodarbināto darbinieku daļu, kas ir 10 % no visās dalībvalstīs nodarbināto darbinieku skaita vai kas ir daļa no minētajiem 10 %. **Ja šis mērķis sasniegts netiek, īpašā pārrunu grupa rakstiski**

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

5. pants – 4. punkts – 3. daļa

Spēkā esošais teksts

Sarunās īpašā pārrunu grupa savu pienākumu pildīšanā var lūgt palīdzību *tās izvēlētiem ekspertiem, kas var būt kompetentu atzītu Kopienas līmeņa arodbiedrību organizāciju pārstāvji. Šie* eksperti un arodbiedrību pārstāvji pēc īpašās pārrunu grupas pieprasījuma var piedalīties *sarunās* padomdevēja statusā.

Grozījums

“aa) panta 4. punkta trešo daļu aizstāj ar šādu:

Sarunās īpašā pārrunu grupa savu pienākumu pildīšanā var lūgt palīdzību **kompetentu un atzītu Kopienas līmeņa arodbiedrību organizāciju pārstāvjiem un vajadzības gadījumā citiem ekspertiem. Šādi** eksperti un **šādi** arodbiedrību pārstāvji pēc īpašās pārrunu grupas pieprasījuma var piedalīties **sarunu sanāksmēs** padomdevēja statusā.”;

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts – b apakšpunkts – 1. ievilkums

Direktīva 2009/38/EK

5. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šie izdevumi ietver pamatotas izmaksas par ekspertiem, tostarp par juridisko palīdzību, ciktāl tas nepieciešams šim nolūkam, kā arī pamatotas izmaksas par juridisko pārstāvību un dalību administratīvā procedūrā vai tiesvedībā. Par izdevumiem centrālajai vadībai paziņo pirms to rašanās.

Grozījums

“Šie izdevumi ietver pamatotas izmaksas par ekspertiem, tostarp **par atzītas Kopienas līmeņa arodbiedrības pārstāvi**, par juridisko palīdzību, ciktāl tas nepieciešams šim nolūkam, kā arī pamatotas izmaksas par juridisko pārstāvību un dalību administratīvā procedūrā vai tiesvedībā. Par izdevumiem centrālajai vadībai paziņo **un tos apstiprina** pirms to rašanās.”;

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts – 2. ievilkums

Direktīva 2009/38/EK

6. pants – 2. punkts – f apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prasību noteikt pirmajā daļā uzskaitītos elementus, kas grozīti ar [PB: ievietot atsauci uz šo grozošo direktīvu*], piemēro arī Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumiem, kas noslēgti pirms [PB: ievietot datumu, kas noteikts šīs grozošās direktīvas 2. panta otrajā daļā.]

svītrots

**** [PB: ievietot atsauci uz šo grozošo direktīvu.]”;***

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

6. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

“2.a Veicot sarunas ***vai atkārtotas sarunas*** par Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumu, centrālā vadība un īpašā pārrunu grupa vienojas un nosaka pasākumus, kas vajadzīgi, lai, ***cik vien iespējams***, neskarot valstu tiesību aktus par darba ņēmēju pārstāvju ievēlēšanu, sasniegtu dzimumu līdzsvara mērķi, saskaņā ar kuru gan sievietes, gan vīrieši ir vismaz 40 % no Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un attiecīgā gadījumā vismaz 40 % no izvēlētās komitejas locekļiem.”;

“2.a Veicot sarunas par Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumu, centrālā vadība un īpašā pārrunu grupa vienojas un nosaka pasākumus, kas vajadzīgi, lai, neskarot valstu tiesību aktus par darba ņēmēju pārstāvju ievēlēšanu, sasniegtu dzimumu līdzsvara mērķi, saskaņā ar kuru gan sievietes, gan vīrieši ir vismaz 40 % no Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un attiecīgā gadījumā vismaz 40 % no izvēlētās komitejas locekļiem.”;”;

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

7. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Spēkā esošais teksts

1. Lai sasniegtu 1. panta 1. punktā noteikto mērķi, piemēro papildu prasības, kas paredzētas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā atrodas centrālā vadība, ja:

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

7. pants – 1. punkts – 2.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5.b punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

7. pants – 1. punkts – 3. ievilkums

Spēkā esošais teksts

— *triju gadu* laikā pēc *šā* lūguma iesniegšanas dienas tās nespēj noslēgt nolīgumu, kā paredzēts 6. pantā, un īpašā pārrunu grupa nav pieņēmusi 5. panta 5. punktā paredzēto lēmumu.

Grozījums

(4a) direktīvas 7. panta 1. punkta ievaddaļu aizstāj ar šādu:

“1. Lai sasniegtu 1. panta 1. punktā noteikto mērķi, piemēro papildu prasības, kas paredzētas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā atrodas centrālā vadība, **un kurām ir tūlītējs juridisks spēks**, ja:”;

Grozījums

(5a) direktīvas 7. pantā 1. punktā aizotrā ievilkuma iekļauj šādu ievilkumu:

“— **ja īpašā pārrunu grupa netiek sasaukta regulāri,**”

Grozījums

(5b) direktīvas 7. panta 1. punkta otro ievilkumu aizstāj ar šādu:

“— **24 mēnešu** laikā pēc *šāda* lūguma iesniegšanas dienas tās nespēj noslēgt nolīgumu, kā paredzēts 6. pantā, un īpašā pārrunu grupa nav pieņēmusi 5. panta 5. punktā paredzēto lēmumu.”

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 5.c punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

7. pants – 1. punkts – 3.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5c) direktīvas 7. panta 1. punktu papildina ar šādu ievilkumu:

‘— ja nolīgums, kā noteikts 6. pantā, ir izbeigts un jauns nolīgums nav noslēgts 24 mēnešu laikā pēc minētā nolīguma spēkā esamības pēdējās dienas.’;

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2009/38/EK

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka īpašo pārrunu grupu vai Eiropas Uzņēmumu padomes locekļi, vai darbinieku pārstāvji informēšanas un uzklauššanas procedūras ietvaros un visi eksperti, kas viņiem palīdz, neatklāj nekādu informāciju, kuru centrālā vadība tiem nepārprotami sniegusi kā konfidenciālu. Turklāt centrālā vadība var izveidot atbilstošus informācijas nodošanas un glabāšanas noteikumus, lai palīdzētu aizsargāt konfidenciāli sniegtās informācijas konfidencialitāti.

1. Dalībvalstis nodrošina, ka īpašo pārrunu grupu vai Eiropas Uzņēmumu padomes locekļi, vai darbinieku pārstāvji informēšanas un uzklauššanas procedūras ietvaros un visi eksperti, kas viņiem palīdz, neatklāj nekādu informāciju, kuru centrālā vadība tiem nepārprotami **ir** sniegusi kā konfidenciālu **saskaņā ar nosacījumiem un ierobežojumiem, kas noteikti Savienības tiesību aktos un dalībvalstu tiesību aktos, un objektīviem kritērijiem.** Turklāt centrālā vadība var izveidot atbilstošus informācijas nodošanas un glabāšanas noteikumus, lai palīdzētu aizsargāt konfidenciāli sniegtās informācijas konfidencialitāti.

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2009/38/EK

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja centrālā vadība konfidenciāli sniedz informāciju saskaņā ar 1. punktu, tā informē īpašo pārrunu grupu vai Eiropas Uzņēmumu padomju locekļus, vai darbinieku pārstāvjus informēšanas un uzklaušanās procedūras ietvaros par **īmesliem**, ar ko pamato konfidenciālu informācijas sniegšanu.

Grozījums

2. Ja centrālā vadība konfidenciāli sniedz informāciju saskaņā ar 1. punktu, tā informē īpašo pārrunu grupu vai Eiropas Uzņēmumu padomju locekļus, vai darbinieku pārstāvjus informēšanas un uzklaušanās procedūras ietvaros par **objektīviem kritērijiem**, ar ko pamato konfidenciālu informācijas sniegšanu, **un nosaka konfidencialitātes prasību termiņu**.

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2009/38/EK

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. punktā minēto pienākumu turpina piemērot neatkarīgi no 1. punktā minēto personu atrašanās, pat pēc viņu pilnvaru termiņa beigām, līdz, **vienojoties ar centrālo vadību**, sniegtais pamatojums vairs nav uzskatāms par spēkā esošu.”;

Grozījums

3. Šā panta 1. punktā minēto pienākumu turpina piemērot neatkarīgi no 1. punktā minēto personu atrašanās, pat pēc viņu pilnvaru termiņa beigām, līdz sniegtais pamatojums vairs nav uzskatāms par spēkā esošu.”;

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 6. punkts

Direktīva 2009/38/EK

8. pants – 3.a punkts (jauns)

3.a Panta 1. punktu nepiemēro Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem, kuri atklāj valsts vai vietējām uzņēmumu padomēm informāciju, kas var ietekmēt darba ņēmēju stāvokli, ja šāda informācija viņiem ir sniegta konfidenciāli un uz to attiecas valsts noteikumi par konfidencialitāti.

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 7. punkts

Direktīva 2009/38/EK

8.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalsts var noteikt, ka šādai atbrīvošanai no pienākuma sniegt informāciju vajadzīga iepriekšēja administratīva vai tiesas atļauja.

Grozījums

Dalībvalstis nosaka, ka šādai atbrīvošanai no pienākuma sniegt informāciju vajadzīga iepriekšēja administratīva vai tiesas atļauja.

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Informēšanu par pārnacionāliem jautājumiem veic tādā laikā, veidā un saturiskajā apjomā, kāds ir **atbilstīgs**, lai ļautu darbinieku pārstāvjiem veikt rūpīgu iespējamās ietekmes novērtēšanu un vajadzības gadījumā sagatavoties uzklaušanās sanāksmēm ar Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas kompetento struktūru.

Grozījums

2. Informēšanu par pārnacionāliem jautājumiem veic tādā laikā, veidā un saturiskajā apjomā, kāds ir **vajadzīgs un pietiekams**, lai ļautu **Eiropas Uzņēmumu padomei apspriesties ar attiecīgajiem** darbinieku pārstāvjiem **valsts un vietējā līmenī**, veikt rūpīgu iespējamās ietekmes novērtēšanu un vajadzības gadījumā sagatavoties **jēgpilnām** uzklaušanās sanāksmēm ar Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga

uzņēmumu grupas kompetento struktūru.

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

9. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Pienācīgi pamatots un izņēmuma gadījumos, kad lēmuma pieņemšana prasa steidzamību, vadība un darbinieku pārstāvji pēc iespējas drīzāk veic efektīvu informēšanas un uzklausišanas procedūru saskaņā ar 2. un 3. punktu. Attiecīgā gadījumā šim nolūkam var izmantot digitālos saziņas un koordinācijas līdzekļus.

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

9. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Ja starp centrālo vadību un Eiropas Uzņēmumu padomi vai darbinieku pārstāvjiem ir domstarpības par to, vai ir jāveic informēšanas un uzklausišanas procedūra, centrālā vadība rakstiski nodrošina pienācīgi pamatots iemeslus, kāpēc netiek piemērotas informēšanas un uzklausišanas prasības saskaņā ar šo direktīvu vai nolīgumiem, kas noslēgti saskaņā ar to, tostarp iemeslus, kas pamato pārnacionālu jautājumu trūkumu.

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

9. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.c *Ciktāl tas ir nepieciešams, lai Eiropas Uzņēmumu padome varētu veikt savus uzdevumus, Eiropas Uzņēmumu padome vai izvēlētā komiteja var lūgt palīdzību pašas izvēlētiem ekspertiem. Šādu ekspertu vidū var būt kompetentu atzītu Kopienas līmeņa arodbiedrību organizāciju pārstāvji. Pēc Eiropas Uzņēmumu padomes pieprasījuma šādi eksperti piedalās Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmēs un sanāksmēs ar centrālo vadību padomdevēja statusā.*

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Neskarot citu pārstāvību institūciju vai organizāciju kompetenci šajā jautājumā, Eiropas Uzņēmumu padomes locekļu rīcībā ir nepieciešamie līdzekļi, **lai saskaņā ar šo direktīvu** piemērotu savas tiesības kolektīvi **pārstāvēt** Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas darbinieku intereses.

1. Neskarot citu pārstāvību institūciju vai organizāciju kompetenci šajā jautājumā, **darba ņēmēju pārstāvju, tostarp īpašās pārrunu grupas locekļu un** Eiropas Uzņēmumu padomes locekļu rīcībā ir nepieciešamie līdzekļi, **kā arī tiesībspēja un rīcībspēja, lai** piemērotu savas **no šīs direktīvas izrietošās** tiesības, kolektīvi **pārstāvētu** Kopienas mēroga uzņēmuma vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupas darbinieku intereses.

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Neskarot direktīvas 8. un 8.a pantu, Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem ir tiesības un nepieciešamie līdzekļi, lai informētu Kopienas mēroga uzņēmumu vai uzņēmumu grupas darbinieku pārstāvjus vai, ja tādu pārstāvju nav, visus darbiniekus kopumā par informēšanas un uzklauššanas procedūras saturu un iznākumu, jo īpaši pirms un pēc sanāksmēm ar centrālo vadību.

Grozījums

2. Neskarot direktīvas 8. un 8.a pantu, Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem ir tiesības un nepieciešamie līdzekļi, lai informētu Kopienas mēroga uzņēmumu vai uzņēmumu grupas darbinieku pārstāvjus vai, ja tādu pārstāvju nav, visus darbiniekus kopumā par informēšanas un uzklauššanas procedūras saturu un iznākumu, **un vienmēr, kad tā uzskata to par nepieciešamu, lai veiktu savus uzdevumus, kas izriet no šīs direktīvas**, jo īpaši pirms un pēc sanāksmēm ar centrālo vadību.

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Īpašo pārrunu grupu locekļi, Eiropas Uzņēmumu padomju locekļi un darbinieku pārstāvji, kas veic savus pienākumus saskaņā ar 6. panta 3. punktā minēto procedūru, veicot savus pienākumus, bauda līdzvērtīgu aizsardzību un nodrošinājumu, kāda darbinieku pārstāvjiem paredzēta tiesību aktos un praksē valstī, kurā tie nodarbināti.

Grozījums

Īpašo pārrunu grupu locekļi, Eiropas Uzņēmumu padomju locekļi un darbinieku pārstāvji, kas veic savus pienākumus saskaņā ar 6. panta 3. punktā minēto procedūru, veicot savus pienākumus, **tostarp izmantojot tiesības dibināt arodbiedrības un iestāties tajās**, bauda līdzvērtīgu aizsardzību un nodrošinājumu, kāda darbinieku pārstāvjiem paredzēta tiesību aktos un/vai praksē valstī, kurā tie nodarbināti.

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 3. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Īpašās pārrunu grupas vai Eiropas Uzņēmumu padomes loceklim vai šāda locekļa aizstājējam, kas ir jūras kuģa apkalpes loceklis, ir tiesības piedalīties īpašās pārrunu grupas vai Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmē vai jebkurā citā sanāksmē jebkurā no procedūrām, kas izveidotas saskaņā ar 6. panta 3. punktu, ja minētais loceklis vai viņa aizstājējs sanāksmes laikā nav jūrā vai ostā valstī, kas nav tā valsts, kurā ir kuģniecības sabiedrības domicils.

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 3. punkts – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja iespējams, sanāksmes plāno tā, lai atvieglinātu to locekļu vai viņu aizstājēju dalību, kuri ir jūras kuģu apkalpes locekļi.

Grozījums Nr. 53

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 3. punkts – 2.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja īpašās pārrunu grupas vai Eiropas Uzņēmumu padomes loceklis vai šāda locekļa aizstājējs, kas ir jūras kuģa apkalpes loceklis, nevar piedalīties sanāksmē, apsver jauno informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas iespēju, ja tas ir iespējams.

Grozījums Nr. 54

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ciktāl tas ir nepieciešams pārstāvja pienākuma pildīšanai starptautiskā vidē, īpašās pārrunu grupas un Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem ir nodrošināta iespēja piedalīties apmācībās, saglabājot algu.

Grozījums

Ciktāl tas ir nepieciešams pārstāvja pienākuma pildīšanai starptautiskā vidē **un saistīts ar šo pienākumu pildīšanu**, īpašās pārrunu grupas un Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem ir nodrošināta iespēja piedalīties apmācībās, saglabājot algu.

Grozījums Nr. 55

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 8. punkts

Direktīva 2009/38/EK

10. pants – 4. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Neskarot nolīgumus, kas noslēgti saskaņā ar 6. panta 2. punkta f) apakšpunktu, šādu mācību izmaksas un saistītos izdevumus sedz centrālā vadība ar noteikumu, ka centrālā vadība ir iepriekš informēta.”;

Grozījums

Neskarot nolīgumus, kas noslēgti saskaņā ar 6. panta 2. punkta f) apakšpunktu, šādu mācību izmaksas un saistītos izdevumus sedz centrālā vadība **vai jebkura cita attiecīga līmeņa vadība** ar noteikumu, ka centrālā **vadība vai jebkura cita attiecīga līmeņa** vadība ir iepriekš informēta.”;

Grozījums Nr. 56

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) ir pieejamas atbilstīgas procedūras, **lai** laikus un efektīvi **īstenotu** tiesības un pienākumus, **kas izriet no šīs direktīvas**;

Grozījums

a) ir pieejamas **un viegli izmantojamas** atbilstīgas **administratīvas un tiesu** procedūras, **kas ļauj** laikus un

efektīvi īstenot no šīs direktīvas izrietošās tiesības un pienākumus, lai procedūras varētu piemērot un izbeigt, tostarp iespēja pieprasīt pagaidu rīkojumu par centrālās vadības lēmumu pagaidu apturēšanu, ja šādi lēmumi tiek apstrīdēti, pamatojoties uz to, ka ir pārkāptas šajā direktīvā vai saskaņā ar to noslēgtajos nolīgumos noteiktās informēšanas un uzklaustīšanas prasības. Attiecīgi aptur apstrīdēto lēmumu ietekmi uz skarto darbinieku darba līgumiem vai darba attiecībām;

Grozījums Nr. 57

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – 1. a daļa – ievaddaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sankcijās, kas minētas b) apakšpunktā, ietver:

Grozījums Nr. 58

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – 1. a daļa – i punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) finansiālas sankcijas, kas ir samērīgas ar uzņēmuma izdarītā pārkāpuma veidu, smagumu un ilgumu un kuru apmērs palielinās atbilstīgi skarto darbinieku skaitam;

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – 1.a daļa – ii punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) rīkojumus, ar ko uzņēmumam uz laiku līdz trim gadiem liedz iespēju saņemt dažus vai visus publiskos labumus, atbalstu vai subsīdijas, tostarp attiecīgo dalībvalstu pārvaldītus ES līdzekļus;

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – 1.a daļa – iii punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

iii) rīkojumus, ar kuriem uzņēmumam tiek liegta dalība publiskā iepirkuma līgumā, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/24/ES^{1a};

^{1a} *Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).*

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja netiek ievēroti valsts noteikumi, ar

Ja šā punkta b) apakšpunktā minētie

kuriem transponē 9. panta 2. un 3. punktā minētos pienākumus, dalībvalstis paredz finansiālas sankcijas, ko nosaka, ņemot vērā šā punkta trešajā daļā uzskaitītos kritērijus, neskarot iespēju papildus paredzēt cita veida sankcijas.

pārkāpumi nav izdarīti tīši, šā punkta a) apakšpunktā minētās finansiālās sankcijas ir materiālas un līdzvērtīgas Regulas (ES) 2016/679^{1a} 83. panta 4. punktā paredzētajām sankcijām.

^{1a} *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 62

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmās daļas b) apakšpunkta nolūkā dalībvalstis, nosakot sodus, ņem vērā pārkāpuma smagumu, ilgumu, sekas un to, vai pārkāpums izdarīts tīši vai netīši, un naudas sodu gadījumā — arī sodāmā uzņēmuma vai grupas lielumu un finansiālo stāvokli, kā arī citus būtiskus kritērijus.

Grozījums

Ja šā punkta b) apakšpunktā minētie pārkāpumi nav izdarīti tīši, šā punkta a) apakšpunktā minētās finansiālās sankcijas ir materiālas un līdzvērtīgas Regulas (ES) 2016/679 83. panta 5. punktā paredzētajām sankcijām.”;

Grozījums Nr. 63

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts – 1.a ievilkums (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– aiz punkta pirmās daļas iekļauj šādu daļu:

"Centrālā vadība sedz tiesvedības izmaksas, kas radušās, veicot procedūras, izmaksas par juridisko pārstāvību un tādas papildu izmaksas kā uzturēšanās un ceļa izdevumus vismaz vienam darbinieku pārstāvim;"

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

11. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

“4. Ja dalībvalstis paredz, ka piekļuve tiesvedībai ir atkarīga no alternatīvas strīdu izšķiršanas iepriekšējas īstenošanas, minētās procedūras rezultātā netiek nedz pieņemts attiecīgajām pusēm saistošs lēmums, ne arī citādi skartas to tiesības celt prasību tiesā.”;

Grozījums

“4. ***Dalībvalstis tiek mudinātas izstrādāt ārpus tiesas mediācijas procedūras, kas ļautu abām pusēm rast pieņemamus risinājumus.*** Ja dalībvalstis paredz, ka piekļuve tiesvedībai ir atkarīga no alternatīvas strīdu izšķiršanas iepriekšējas īstenošanas, minētās procedūras rezultātā netiek nedz pieņemts attiecīgajām pusēm saistošs lēmums, ne arī citādi skartas to tiesības celt prasību tiesā.”;

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

12. pants – 2. punkts

Spēkā esošais teksts

2. Noteikumus, lai saskaņotu informēšanu un uzklaušīšanu starp Eiropas Uzņēmumu padomi un darbinieku valsts pārstāvības institūcijām, nosaka ar 6. pantā minēto nolīgumu. Minētais nolīgums neskar valsts tiesību aktu noteikumus un/vai praksi par darbinieku informēšanu un uzklaušīšanu.

Grozījums

(9a) direktīvas 12. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

2. Noteikumus, lai saskaņotu informēšanu un uzklaušīšanu starp Eiropas Uzņēmumu padomi un darbinieku valsts pārstāvības institūcijām, nosaka ar 6. pantā minēto nolīgumu, ***lai nodrošinātu labu koordināciju starp informēšanas un uzklaušīšanas procesiem Eiropas Uzņēmumu padomē un valsts līmenī***

izveidotajiem procesiem. Minētais nolīgums neskar valsts tiesību aktu noteikumus un/vai praksi par darbinieku informēšanu un uzklausišanu.

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 10. punkts

Direktīva 2009/38/EK

12. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) direktīvas 12. pantam pievieno šādu punktu:

svītrots

“6. Katra dalībvalsts savā teritorijā var paredzēt uzņēmumu centrālajai vadībai īpašus noteikumus, kas tieši un būtiski skar ideoloģisko nostādni attiecībā uz informāciju un viedokļu paušanu, ar nosacījumu, ka šādi īpaši noteikumi jau bija valsts tiesību aktos šīs direktīvas pieņemšanas dienā.”;

Grozījums Nr. 67

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Direktīva 2009/38/EK

14.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ja **pēc [OP: ievietot atsauci uz šo grozošo direktīvu] transponēšanas** Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgums vai nolīgums par informēšanas un uzklausišanas procedūru, kas noslēgts pirms [PB: ievietot datumu, no kura piemēro transponēšanas noteikumus, kas noteikti šīs grozošās direktīvas 2. panta 1. punkta otrajā daļā] saskaņā ar Direktīvas 94/45/EK 5. un 6. pantu vai šīs direktīvas 5. un 6. pantu, **neatbilst nevienai nolīgumam piemērojamajai prasībai**

1. Ja Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgums vai nolīgums par informēšanas un uzklausišanas procedūru, kas noslēgts pirms [PB: ievietot datumu, no kura piemēro transponēšanas noteikumus, kas noteikti šīs grozošās direktīvas 2. panta 1. punkta otrajā daļā] saskaņā ar Direktīvas 94/45/EK 5. un 6. pantu vai šīs direktīvas 5. un 6. pantu, **nenosaka visus elementus, kas uzskaitīti 6. panta 2. punktā, saskaņā ar grozījumiem, kas izdarīti ar** [PB: ievietot atsauci uz šo grozošo direktīvu]

grozījumu rezultātā, kas noteikti [PB: ievietot atsauci uz šo grozošo direktīvu], centrālā vadība **sāks** sarunas, lai minēto nolīgumu pielāgotu pēc rakstiska lūguma no vismaz 100 darbiniekiem vai viņu pārstāvjiem vismaz divos uzņēmumos vai struktūrvienībās vismaz divās dalībvalstīs. Centrālā vadība var sākt šādas sarunas arī pēc savas iniciatīvas.

Grozījums Nr. 68

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Direktīva 2009/38/EK

14.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumā vai nolīgumā par informēšanas un uzklausišanas procedūru ir paredzēti procedūras pasākumi tā pielāgošanai **vai atkārtotām sarunām**, par **pielāgošanu** var vienoties saskaņā ar minēto kārtību. Pretējā gadījumā **pielāgošana** notiek saskaņā ar procedūru, kas noteikta 5. pantā saistībā ar 13. panta otro un trešo daļu.

Grozījums Nr. 69

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 12. punkts

Direktīva 2009/38/EK

14.a pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja pielāgošanas procedūras rezultātā divu gadu laikā pēc **darbinieku vai viņu pārstāvju attiecīgā lūguma nav panākta vienošanās**, piemēro I pielikumā izklāstītās papildu prasības.”; ”;

centrālā vadība **sāk** sarunas līdz... [viens gads pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas], lai izveidotu papildinājumu, ar ko izklāsta elementus, kuri nav noteikti spēkā esošajā Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumā vai nolīgumā par informēšanas un uzklausišanas procedūru.

Grozījums

2. Ja Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumā vai nolīgumā par informēšanas un uzklausišanas procedūru ir paredzēti procedūras pasākumi tā pielāgošanai, par **papildinājuma izveidošanu** var vienoties saskaņā ar minēto kārtību. Pretējā gadījumā **papildinājuma izveidošana** notiek saskaņā ar procedūru, kas noteikta 5. pantā saistībā ar 13. panta otro un trešo daļu.

Grozījums

3. Ja **saskaņā ar 1. punktu uzsāktās** pielāgošanas procedūras rezultātā divu gadu laikā pēc **sarunu sākšanas netiek panākta vienošanās par papildinājumu**, piemēro I pielikumā izklāstītās papildu prasības **attiecībā uz elementiem, kas nav noteikti esošajā Eiropas Uzņēmumu padomes nolīgumā vai nolīgumā par**

informēšanas un uzklaustīšanas procedūru.”;

Grozījums Nr. 70

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1 daļa – 12.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

15.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Iekļauj šādu pantu:

“15.a pants

Uzraudzība

- 1. Lai nodrošinātu direktīvas pareizu piemērošanu un risinātu un atrisinātu praktiskas problēmas, kas izriet no tās īstenošanas, izveido uzraudzības komiteju.*
- 2. Uzraudzības komitejas sastāvā ir viens pārstāvis no katras dalībvalsts, trīs pārstāvji no katra Eiropas sociālā partnera un no Komisijas.*
- 3. Uzraudzības komiteja sanāk divas reizes gadā, un to vada Komisija.”*

Grozījums Nr. 71

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

“2.a Dalībvalstis iespējami drīz paziņo Komisijai par 11. panta 2. punktā minētajiem veiktajiem pasākumiem.”

Grozījums Nr. 72

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – 1. daļa – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

I pielikums – 1. punkts – a apakšpunkts – 2. daļa

Eiropas Uzņēmumu *padomi informē* jo īpaši *par* Kopienas mēroga uzņēmuma vai uzņēmumu grupas struktūru, ekonomisko un finanšu stāvokli, paredzamo attīstību un ražošanu un tirdzniecību. Eiropas Uzņēmumu padomi informē un uzklausa jo īpaši par nodarbinātības stāvokli un paredzamajām tendencēm, *investīcijām*, būtiskām izmaiņām organizācijā, jaunu darba metožu vai ražošanas procesu ieviešanu, ražošanas pārvietošanu, apvienošanu, uzņēmuma, struktūrvienību vai to ievērojamu daļu darbības apjoma samazināšanu vai slēgšanu un kolektīvu atlaišanu.

aa) šā panta 1. punkta otrās daļas a) apakšpunktu aizstāj ar šādu apakšpunktu:

Eiropas Uzņēmumu *padomes informācija par transnacionāliem jautājumiem attiecas* jo īpaši *uz* Kopienas mēroga uzņēmuma vai uzņēmumu grupas struktūru, ekonomisko un finanšu stāvokli, paredzamo attīstību un ražošanu un tirdzniecību. Eiropas Uzņēmumu padomi informē un uzklausa jo īpaši par nodarbinātības stāvokli un paredzamajām tendencēm, *darba nosacījumiem, prasmēm un apmācības politiku, tostarp franšīzes tīklos, un* būtiskām izmaiņām organizācijā, jaunu darba metožu vai ražošanas procesu ieviešanu, ražošanas pārvietošanu, apvienošanu, uzņēmuma, struktūrvienību vai to ievērojamu daļu darbības apjoma samazināšanu vai slēgšanu un kolektīvu atlaišanu.

Grozījums Nr. 73

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – 1. daļa – 1. punkts – c apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

I pielikums – 1. punkts – dd apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

“dd) *cik vien iespējams*, sievietes un vīrieši ir vismaz 40 % no Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un izraudzītās komitejas locekļiem;”;

Grozījums

“dd) *Eiropas Uzņēmumu padomes locekļi un izraudzītās komitejas locekļi pārstāv darbaspēka daudzveidību un* sievietes un vīrieši ir vismaz 40 % no Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem un izraudzītās komitejas locekļiem.

Grozījums Nr. 74

Direktīvas priekšlikums

I. pielikums – 1. daļa – 2. punkts

Direktīva 2009/38/EK

1. pielikums – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

“2. Eiropas Uzņēmumu padomei ir tiesības divreiz gadā tikties ar centrālo vadību, lai, pamatojoties uz centrālās vadības sagatavoto ziņojumu, iegūtu informāciju un apspriestos par uzņēmējdarbības attīstību un izredzēm Kopienas mēroga uzņēmumā vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupā. Par to informē vietējās vadības.”;

Grozījums

“2. Eiropas Uzņēmumu padomei ir tiesības **vismaz** divreiz gadā **klātienē** tikties ar centrālo vadību, lai, pamatojoties uz centrālās vadības sagatavoto ziņojumu, iegūtu informāciju un apspriestos par uzņēmējdarbības attīstību un izredzēm Kopienas mēroga uzņēmumā vai Kopienas mēroga uzņēmumu grupā. Par to informē vietējās vadības.”; **Attiecīgā gadījumā, par to vienojoties un vienlaikus nodrošinot jēgpilnu informēšanu un apspriešanos, izņēmuma gadījumos var izmantot digitālos saziņas un koordinācijas līdzekļus, neaizstājot kārtējās sanāksmes.**”

Grozījums Nr. 75

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva 2009/38/EK

I pielikums – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja gadās ārkārtas apstākļi vai lēmumi, kas var būtiski ietekmēt darbinieku intereses, un steidzamība neļauj nodrošināt informēšanu vai uzklaušīšanu nākamajā plānotajā Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmē, jo īpaši uzņēmumu pārvietošanas, uzņēmumu slēgšanas vai kolektīvās atlaišanas gadījumā, izvēlētajai komitejai vai, ja tādas nav, Eiropas Uzņēmumu padomei ir tiesības tikt laikus informētai. Tai ir tiesības pēc sava lūguma tikties ar centrālo vadību vai jebkuru citu lemtspējīgu atbilstīgāka līmeņa vadību Kopienas mēroga uzņēmumā vai uzņēmumu grupā, lai iegūtu informāciju un apspriestos.

Grozījums

Ja gadās ārkārtas apstākļi vai lēmumi, kas var **vai varētu** būtiski ietekmēt darbinieku intereses, un steidzamība neļauj nodrošināt informēšanu vai uzklaušīšanu nākamajā plānotajā Eiropas Uzņēmumu padomes sanāksmē, jo īpaši uzņēmumu pārvietošanas, uzņēmumu slēgšanas vai kolektīvās atlaišanas gadījumā, izvēlētajai komitejai vai, ja tādas nav, Eiropas Uzņēmumu padomei ir tiesības tikt laikus informētai. Tai ir tiesības pēc sava lūguma tikties ar centrālo vadību vai jebkuru citu lemtspējīgu atbilstīgāka līmeņa vadību Kopienas mēroga uzņēmumā vai uzņēmumu grupā, lai iegūtu informāciju un apspriestos.

Grozījums Nr. 76

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – 1. daļa – 3. punkts

Direktīva 2009/38/EK

I pielikums – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Tiem Eiropas Uzņēmumu padomes dalībniekiem, kurus ievēlējušas vai iecēlušas struktūrvienības un/vai uzņēmumi, uz kuriem tieši **vai potenciāli tieši** attiecas minētie apstākļi vai lēmumi, arī ir tiesības piedalīties sanāksmē ar izvēlēto komiteju.

Grozījums

Tiem Eiropas Uzņēmumu padomes dalībniekiem, kurus ievēlējušas vai iecēlušas struktūrvienības un/vai uzņēmumi, uz kuriem tieši attiecas **vai potenciāli attieksies** minētie apstākļi vai lēmumi, arī ir tiesības piedalīties sanāksmē ar izvēlēto komiteju.

Grozījums Nr. 77

Direktīvas priekšlikums

I. pielikums – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)

Direktīva 2009/38/EK

1 pielikums – 4.a punkts (jauns)

Spēkā esošais teksts

Grozījums

4.a Informēšanas un uzklaustīšanas procedūras Eiropas Uzņēmumu padomē veic, neskarot procedūras, kas notiek valsts līmenī. Ja procedūra jau notiek valsts līmenī, Eiropas Uzņēmumu padome un centrālā vadība nodrošina, ka šīs procedūras var viena otru papildināt attiecībā uz procedūru saturu un grafiku.

Grozījums Nr. 78

Direktīvas priekšlikums

I. pielikums – 1. daļa – 5. punkts –a apakšpunkts

Direktīva 2009/38/EK

I pielikums – 6. punkts – 3.a daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Eiropas Uzņēmumu padomes darbības izdevumi ietver samērīgas juridiskās palīdzības, pārstāvības un tiesvedības

Grozījums

“Eiropas Uzņēmumu padomes darbības izdevumi ietver samērīgas juridiskās palīdzības, pārstāvības un tiesvedības

izmaksas. Par darbības izdevumiem centrālajai vadībai paziņo pirms to rašanās.

izmaksas ***un attiecīgas apmācības nodrošināšanu Eiropas Uzņēmumu padomes locekļiem.*** Par darbības izdevumiem centrālajai vadībai paziņo pirms to rašanās.

PASKAIDROJUMS

Zaļā un digitālā pārkārtošanās rada iespējas un izaicinājumus darba tirgiem, darba devējiem un darba ņēmējiem. Lai rastu ilgtspējīgus risinājumus pārmaiņām darba tirgū, darba ņēmēji, darba devēji un iedzīvotāji būtu jānodrošina piedalīties demokrātiskajās sistēmās un lēmumu pieņemšanas procesos.

Eiropas Uzņēmumu padomes neapšaubāmi ir veiksmes stāsts un svarīgs Eiropas sociālā modeļa balsts. Kopš Direktīvas 94/45/EK pieņemšanas un transponēšanas ir pagājušas gandrīz trīs desmitgades, un kopš Direktīvas 2009/38/EK pieņemšanas ir pagājuši vairāk nekā desmit gadi.

Vairs nav pamata piemērot atbrīvojumu nolīgumiem, kas parakstīti pirms Direktīvas 94/45/EK, vai saglabāt minēto citādi novecojušo direktīvu attiecībā uz nolīgumiem, kas parakstīti vai grozīti Direktīvas 2009/38/EK transponēšanas periodā. Tāpēc nolīgumi, kam piešķirts atbrīvojums saskaņā ar Direktīvas 2009/38/EK 14. pantu, būtu jāiekļauj minētās direktīvas darbības jomā.

Par konkrētiem lēmumiem, kas var būtiski tieši vai netieši ietekmēt darba ņēmēju intereses, iespējami drīz jāinformē un jāuzklausa darbinieku ieceltie pārstāvji. Lai gan Direktīvā 94/45/EK un Direktīvā 2009/38/EK ir noteiktas starptautiskas kolektīvās darba tiesības attiecībā uz informēšanu un uzklausišanu, praksē šīs tiesības bieži vien netiek ievērotas un ir izrādījušies, ka tās ir ļoti grūti īstenojamas. Daudzos gadījumos darba devēji ir īstenojuši pasākumus saistībā ar pārnacionāliem jautājumiem, neinformējot un neuzklausot Eiropas Uzņēmumu padomi, un Eiropas Uzņēmumu padomes bieži tiek informētas un uzklausiņas tikai pēc tam, kad ir īstenoti ar pārnacionāliem jautājumiem saistīt pasākumi. Tādēļ būtu jāparedz noteikumi, kas nodrošina efektīvu izpildi.

**PIELIKUMS. VIENĪBAS VAI PERSONAS,
NO KURĀM REFERENTS IR SAŅĒMIS PIENESUMU**

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referents apliecina, ka, gatavojot ziņojumu, pirms tā pieņemšanas komitejā viņš ir saņēmis pienesumu no šādām struktūrām vai personām:

Entity and/or person
BDA - The German Business Representation
ETUC - European Trade Union Confederation
EFFAT - European Federation of Food, Agriculture, and Tourism Trade Unions
EWC Academy
LNS Rechtsanwälte und Fachanwälte für Arbeitsrecht

The list above is drawn up under the exclusive responsibility of the rapporteur.

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Ar ko attiecībā uz Eiropas Uzņēmumu padomju izveidi un darbību un pārnacionālas informēšanas un uzklausišanas tiesību efektīvu īstenošanu groza Direktīvu 2009/38/EK	
Atsauces	COM(2024)0014 – C9-0012/2024 – 2024/0006(COD)	
Datums, kad to iesniedza EP	25.1.2024	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	EMPL 26.2.2024	
Referenti Iecelšanas datums	Dennis Radtke 25.1.2024	
Izskatīšana komitejā	14.2.2024	19.3.2024
Pieņemšanas datums	3.4.2024	
Galīgais balsojums	+: 28 -: 7 0: 8	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marc Angel, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Ilan De Basso, Margarita de la Pisa Carrión, Jarosław Duda, Cindy Franssen, Chiara Gemma, Niels Geuking, Alicia Homs Ginell, Agnes Jongerius, Radan Kanev, Sara Matthieu, Jozef Mihál, Dragoş Pîslaru, Dennis Radtke, Antonio Maria Rinaldi, Mounir Satouri, Monica Semedo, Nikolaj Villumsen, Marianne Vind, Tomáš Zdechovský	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Konstantinos Arvanitis, Ilana Cicurel, José Gusmão, Jeroen Lenaers, Eugenia Rodríguez Palop, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Kim Van Sparrentak	
Reglamenta 209. panta 7. punktā minētie deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Udo Bullmann, Jorge Buxadé Villalba, Mohammed Chahim, Matthias Ecke, Ladislav Ilčić, Peter Jahr, Pedro Marques, Karen Melchior, Vera Tax, Michal Wiezik	

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS ATKLĀTAIS BALSOJUMS**

28	+
PPE	Jarosław Duda, Cindy Franssen, Niels Geuking, Peter Jahr, Jeroen Lenaers, Dennis Radtke
Renew	Ilana Cicurel, Monica Semedo
S&D	Marc Angel, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Udo Bullmann, Mohammed Chahim, Ilan De Basso, Matthias Ecke, Alicia Homs Ginel, Agnes Jongerius, Pedro Marques, Birgit Sippel, Vera Tax, Marianne Vind
The Left	Konstantinos Arvanitis, José Gusmão, Eugenia Rodríguez Palop, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Sara Matthieu, Mounir Satouri, Kim Van Sparrentak

7	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Chiara Gemma, Ladislav Ilčíč, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Dominique Bilde
PPE	Sara Skyttedal
Renew	Sylvie Brunet

8	0
ID	Antonio Maria Rinaldi
PPE	Radan Kanev, Tomáš Zdechovský
Renew	Jordi Cañas, Karen Melchior, Jozef Mihál, Dragoş Pîslaru, Michal Wiezik

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas