

# EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

---

*Zittingsdocument*

11 november 1999

DEFINITIEVE VERSIE  
**A5-0055/1999**

**\***

## **VERSLAG**

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de  
begrotingsdiscipline  
(COM(1999) 364 – C5-0141/1999 – 1999/0151(CNS))

Begrotingscommissie

Rapporteur: Ioannis Averoff

### **Verklaring van de gebruikte tekens**

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag)

### **Commissieafkortingen**

- I. AFET Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid
- II. BUDG Begrotingscommissie
- III. CONT Commissie begrotingscontrole
- IV. LIBE Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken
- V. ECON Economische en Monetaire Commissie
- VI. JURI Commissie juridische zaken en interne markt
- VII. INDU Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie
- VIII. EMPL Commissie werkgelegenheid en sociale zaken
- IX. ENVI Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid
- X. AGRI Commissie landbouw en plattelandontwikkeling
- XI. PECH Commissie visserij
- XII. REGI Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme
- XIII. CULT Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport
- XIV. DEVE Commissie ontwikkelingssamenwerking
- XV. AFCO Commissie constitutionele zaken
- XVI. FEMM Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen
- XVII. PETI Commissie verzoekschriften

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
Proceduregegevens .....	4
WETGEVINGSVOORSTEL .....	5
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE .....	23
TOELICHTING .....	24
Advies van de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling .....	28

## Proceduregegevens - Raadplegingsprocedure

Bij schrijven van 15 september 1999 verzocht de Raad, overeenkomstig de artikelen 37, 279 en 308 van het EG-Verdrag, het Parlement om advies inzake het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline (COM(1999) 364 - C5-0141/1999 - 1999/0151(CNS)).

Op 17 september 1999 gaf de Voorzitter van het Parlement kennis van de verwijzing van dit voorstel naar de Begrotingscommissie als commissie ten principale en naar de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling, de Commissie begrotingscontrole, de Economische en Monetaire Commissie en de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie als medeadviserende commissies.

De Begrotingscommissie benoemde op haar vergadering van 22 september 1999 de heer Averoff tot rapporteur.

Zij behandelde het Commissievoorstel en het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 13 oktober en 8 november 1999.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpwetgevingsresolutie.

Aan de stemming namen deel: de leden Wynn, voorzitter; Dührkop Dührkop, ondervoorzitter; Averoff, rapporteur; Böge, Bourlanges, Bösch (verving Krehl), Buitenweg, Casaca, Cauquil, Colom i Naval, Dover, Fabra Vallés (verving Costa Neves), Färm, Garriga Polledo, Gill, Guyquint, Haug, Iivari (verving Kuckelkorn), Jensen, McCartin, Mulder, Naranjo, Pittella, Pronk (verving Elles), Rühle, Seppänen (verving Wurtz), Souladakis (verving Martin), Vidal-Quadras Roca, Virrankoski en Walter.

Het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling is bij dit verslag gevoegd. De Economische en Monetaire Commissie, de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie en de Commissie begrotingscontrole hebben besloten geen advies uit te brengen.

Het verslag werd ingediend op 11 november 1999.

Termijn voor de indiening van amendementen: donderdag 11 november 1999.

## WETGEVINGSVOORSTEL

### Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline (COM(1999) 364 – C5-0141/1999 – 1999/0151(CNS))

Dit voorstel wordt als volgt gewijzigd:

<u>Door de Commissie voorgestelde tekst<sup>1</sup></u>	<u>Amendementen van het Parlement</u>
(Amendement 1)	
Titel	
Voorstel voor een verordening (EG) van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline	Voorstel voor een <u>beschikking</u> (EG) van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline

#### *Motivering*

*De Commissie kiest dezelfde rechtsgronden als voor de eerdere beschikking – de artikelen 37, 279 en 308 van het EG-Verdrag (ex-artikelen 43, 209 en 235). Omdat voor deze onderwerpen niet de medebeslissingsprocedure geldt, beslist alleen de Raad. Evenals het Financieel Reglement heeft ook het Parlement zich er steeds tegen verzet dat begrotingskwesties – waarvoor sinds 1975 de medebeslissingsprocedure geldt – worden geregeld via uitsluitend door de Raad vastgestelde wetgeving, zonder medebeslissing van het Parlement. In het geval van een besluit over de begrotingsdiscipline was dit niet zo controversieel, omdat het besluit voornamelijk GLB-uitgaven (verplichte uitgaven) betrof en daarom tot de lidstaten gericht is.*

*Thans stelt de Commissie voor om de juridische vorm van het besluit overeenkomstig artikel 249 te wijzigen van "beschikking" in "verordening". Een beschikking was de voor het onderwerp van het besluit passende vorm, omdat het voornamelijk de lidstaten betrof, en tot hen was gericht. Nu stelt de Commissie, terwijl het onderwerp niet wezenlijk anders is, voor om de regelgevingsvorm wijzigen in een verordening, die in haar geheel bindend is en van toepassing is op iedereen in de Unie, met inbegrip van de instellingen.*

*Het grootste gedeelte van de inhoud van de voorgestelde wetgeving betreft nog steeds de lidstaten, maar ook worden nieuwe verplichtingen en procedures ingevoerd die bindend zijn voor de Raad. Wellicht zijn de bedoelingen van de Commissie lofwaardig en wil zij slechts verzekeren dat de verordening ook voor de Raad als instelling bindend is. Wanneer het om een verordening gaat, is deze echter eveneens bindend voor het Parlement, en kan deze aanleiding geven tot aanvullende redenen op grond waarvan regelgeving door het Parlement – de jaarlijkse begroting en de daaraan gerelateerde beschikkingen – voor het Hof van Justitie kan worden aangevochten.*

*De inhoud van de wetgeving betreft de begrotingsdiscipline. Het is wellicht mogelijk een dergelijk onderwerp te regelen via een volgens de medebeslissingsprocedure goed te keuren interinstitutioneel akkoord. Het Parlement kan echter niet als bindende regel accepteren dat over dergelijke onderwerpen alleen door de Raad wordt beslist. Over dergelijke onderwerpen wordt wat het Parlement betreft beslist hetzij door het Verdrag, dat de begrotingsbevoegdheden*

---

<sup>1</sup> PB C .

van het Parlement waarborgt, hetzij door een interinstitutionele overeenkomst, die via de medebeslissingsprocedure wordt vastgesteld en die het Parlement indien nodig kan opzeggen.

(Amendement 2)  
Overweging 1

Overwegende dat de Europese Raad op zijn bijeenkomst te Berlijn van 24 en 25 maart 1999 is overeengekomen de bij Beschikking 94/729/EG ingevoerde begrotingsdiscipline voort te zetten en te versterken, en heeft bevestigd dat de Gemeenschap zich bij al haar uitgaven moet laten leiden door de beginselen van gezonde openbare financiën en begrotingsdiscipline;

Overwegende dat de Europese Raad op zijn bijeenkomst te Berlijn van 24 en 25 maart 1999 heeft voorgesteld de bij Beschikking 94/729/EG ingevoerde begrotingsdiscipline voort te zetten en te versterken; voorts overwegende dat de Europese Raad heeft voorgesteld dat de uitgaven van de Unie zowel moeten voldoen aan de eisen van begrotingsdiscipline en kosteneffectiviteit als moeten waarborgen dat de Unie ook over voldoende middelen beschikt om haar beleid in het belang van haar burgers op geordende wijze te ontwikkelen en het uitbreidingsproces doeltreffend aan te pakken;

*Motivering*

*Dit amendement houdt rekening met het feit dat niet de Europese Raad juridisch bindende beschikkingen over deze onderwerpen neemt, maar het Europees Parlement en de Raad, gelet op het Interinstitutioneel akkoord, en de Raad, gelet op deze beschikking en het Financieel Reglement. De Raad kan zich bij de goedkeuring van deze regelgeving wellicht gebonden achten door de conclusies van de Europese Raad, maar dit kan, althans in juridische termen, niet geacht worden het geval te zijn voor het Europees Parlement, en wanneer de medebeslissingsprocedure voor deze beschikking zou gelden zou deze formulering geschikter zijn.*

(Amendement 3)  
Overweging 5

Overwegende dat de Instellingen op basis van de conclusies van de Europese Raad zijn overeengekomen de referentiegrondslag en het groeipercentage van het landbouwrichtsnoer ongewijzigd te houden en de toepassing ervan uit te breiden tot alle uitgaven van het hervormde gemeenschappelijk landbouwbeleid, de nieuwe maatregelen voor

Overwegende dat de Instellingen zijn overeengekomen de referentiegrondslag en het groeipercentage van het landbouwrichtsnoer ongewijzigd te houden en de toepassing ervan uit te breiden tot alle uitgaven van het hervormde gemeenschappelijk landbouwbeleid, de nieuwe maatregelen voor plattelandsontwikkeling, de veterinaire en

plattelandontwikkeling, de veterinaire en fytosanitaire maatregelen, de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw en de in het kader van de toetreding voor de landbouw beschikbare bedragen;

fyto-sanitaire maatregelen en de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw;

#### Motivering

*Evenals in de conclusies van de Europese Raad van Berlijn (tabel A) omvat ook het Interinstitutioneel Akkoord in bijlage I de financiële vooruitzichten 2000-2006, die een integrerend bestanddeel vormen van het akkoord (paragraaf 8). De in Berlijn voorgestelde tabel B is in bijlage II van het Interinstitutioneel Akkoord slechts als "indicatief" financieringskader opgenomen en paragraaf 25 geeft duidelijk aan dat de financiële vooruitzichten in geval van een uitbreiding zullen worden aangepast. Met andere woorden, de in rubriek 8 van bijlage II voor de uitbreiding beschikbare bedragen, en dus ook het bedrag voor landbouwwitgaven, zijn zuiver indicatief. Het voor landbouw in rubriek 8 aangegeven bedrag is geen bestanddeel van de financiële vooruitzichten 2000-2006 en kan dus niet worden gezien als onderdeel van het huidige landbouwrichtsnoer. Deze wijziging van deze overweging correspondeert met het amendement op artikel 4.*

#### (Amendement 4)

##### Overweging 9

Overwegende dat derhalve besparingsmaatregelen nodig kunnen zijn en dat, bij gebrek aan besluit van de Raad, op voorstel van de Commissie, de maatregelen voor 15 september op een bijzondere zitting van de Raad in het kader van zijn begrotingsbesprekingen kunnen worden genomen,

Overwegende dat derhalve maatregelen nodig kunnen zijn om de naleving van de uitgavenmaxima te verzekeren en dat de Commissie hiertoe passende voorstellen moet indienen; overwegende dat de twee takken van de begrotingsautoriteit overeenstemming over deze maatregelen moeten trachten te bereiken in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 betreffende de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure.

#### (Amendement 5)

##### Overweging 10

Overwegende dat voor de bescherming van de financiële belangen van de Unie dringende maatregelen dienen te worden genomen en dat derhalve de beheersbevoegdheden van de Commissie moeten worden uitgebreid;

Schrappen

### Motivering

*De verwijzing naar de financiële belangen van de Unie past beter in de zestiende overweging, waarin zij middels amendement 10 wordt opgenomen.*

(Amendement 6)

Overweging 11

Overwegende dat het in verband met deze laatste doelstelling noodzakelijk is te overwegen op middellange termijn gepaste maatregelen voor te stellen;

Overwegende dat de financiële vooruitzichten beogen gedurende een middellange periode een geordende ontwikkeling van de uitgaven van de Europese Unie, per hoofdcategorie, te waarborgen, zulks binnen de grenzen van de eigen middelen; overwegende dat het noodzakelijk is te overwegen op middellange term maatregelen voor te stellen;

### Motivering

*Aangezien wordt voorgesteld de tiende overweging te schrappen, beoogt dit amendement de motivering te geven van de noodzaak om op de middellange termijn het voorstellen van maatregelen te overwegen. Hierbij wordt verwezen naar het Interinstitutioneel Akkoord en herinnerd aan het doel van de financiële vooruitzichten, namelijk het verzekeren van een geordende ontwikkeling van de uitgaven op de middellange termijn.*

(Amendement 7)

Overweging 12

Overwegende dat, met het oog op de doelstelling van naleving van de maxima van rubriek 1, de besparingsmaatregelen eventueel op zeer korte termijn moeten worden genomen; dat dit aspect aan de belanghebbenden moet worden medegedeeld om hen in de gelegenheid te stellen hun verwachtingen aan te passen; dat bij het nemen van deze maatregelen evenwel in de mate van het mogelijke rekening moet worden gehouden met de eisen inzake rechtszekerheid;

Overwegende dat met het oog op besparingen genomen maatregelen niet de beginselen waarop het GLB stoelt mogen aantasten; overwegende dat de hervorming van het GLB de stabilisatie van de landbouwuitgaven dient te vergemakkelijken;

### Motivering



*De bezuinigingsmaatregelen mogen geen doel op zich zijn en ook mogen door de bezuinigingen de beginselen van het GLB niet ondergraven worden. Een wezenlijke en duurzame stabilisatie van de landbouwuitgaven dient te worden bereikt door de hervorming van het GLB.*

(Amendement 8)  
Overweging 12 bis (nieuw)

Overwegende dat noodzakelijk gebleken maatregelen in verband met de landbouwuitgaven op zodanige wijze moeten worden genomen dat de onderscheiden bevoegdheden van de instellingen op begrotingsgebied, zoals vastgelegd in de Verdragen, worden geëerbiedigd;

*Motivering*

*De bij het nemen van maatregelen te volgen procedure dient in overeenstemming te zijn met de bepalingen van de Interinstitutionele overeenkomst, die niet raken aan de onderscheiden bevoegdheden van de instellingen op begrotingsgebied zoals die in de Verdragen zijn vastgelegd.*

(Amendement 9)  
Overweging 12 ter (nieuw)

overwegende dat het Interinstitutioneel Akkoord de Commissie de mogelijkheid biedt om een herziening van de financiële vooruitzichten voor te stellen in geval van onvoorziene omstandigheden;  
overwegende dat de instellingen in dat geval eerst de mogelijkheden onderzoeken voor een herschikking van de uitgaven binnen de rubriek welke met de herziening gemoeid is;

*Motivering*

*Gewezen wordt aan de mogelijkheid die het Interinstitutioneel Akkoord de Commissie biedt om een herziening van de financiële vooruitzichten voor te stellen. Zie voorts de amendementen 17 op artikel 5, lid 5, 19 op artikel 5, lid 7, 22 op artikel 6, lid 6, en 23 (nieuw artikel 6 bis).*

(Amendement 10)

## Overweging 16

Overwegende dat dient te worden voorzien in de mogelijkheid de maandelijkse voorschotten tijdelijk te verlagen of op te schorten, indien de Commissie uit de door de lidstaten verstrekte gegevens niet kan concluderen dat de geldende communautaire voorschriften zijn nageleefd of indien die gegevens wijzen op kennelijk onrechtmatig gebruik van de communautaire middelen;

Overwegende dat om de financiële belangen van de Unie te beschermen eventueel voorzorgsmaatregelen zullen worden moeten genomen; overwegende dat derhalve dient te worden voorzien in de mogelijkheid de maandelijkse voorschotten tijdelijk te verlagen of op te schorten, indien de Commissie uit de door de lidstaten verstrekte gegevens niet kan concluderen dat de geldende communautaire voorschriften zijn nageleefd of indien die gegevens wijzen op kennelijk onrechtmatig gebruik van de communautaire middelen; overwegende dat de Commissie met het oog op de transparantie jaarlijks een verslag dient voor te leggen aan de begrotingsautoriteit over gevallen waarin zij de hiervoor genoemde voorschotten heeft verlaagd of opgeschort;

### *Motivering*

*Zie amendement 4 in verband met het eerste gedeelte van dit amendement. Aangezien het hier om de financiële belangen van de Unie gaat is het wenselijk dat de Commissie jaarlijks een verslag voorlegt over de gevallen waarin zij genoodzaakt was de maandelijkse voorschotten te verlagen of op te schorten (tweede gedeelte van het amendement).*

## (Amendement 11) Overweging 20

Overwegende dat het duidelijkheidshalve raadzaam is Beschikking 94/729/EG in te trekken en door deze verordening te vervangen,

Overwegende dat het duidelijkheidshalve raadzaam is Beschikking 94/729/EG in te trekken en door deze beschikking te vervangen,

### *Motivering*

*Zelfde motivering als amendement 1. Deze wijziging in de overweging weerspiegelt de amendementen op de titel en de artikelen 1 en 30.*

(Amendement 12)

Artikel 1

De begrotingsdiscipline is van toepassing op alle uitgaven. Zij wordt, al naargelang het geval, ten uitvoer gelegd door het Financieel Reglement, deze verordening en het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.

De begrotingsdiscipline is van toepassing op alle uitgaven die worden behandeld in Bijlage I van het Interinstitutioneel Akkoord ("Financiële vooruitzichten voor de EU (15 lidstaten)"). Zij wordt overeenkomstig het Verdrag ten uitvoer gelegd door het Financieel Reglement, deze beschikking en het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.

*Motivering*

*Zelfde motivering als voor amendement 1 wat betreft de voorgestelde juridische vorm van deze wetgeving.*

*Bovendien zij hier gewezen op de eerste vereiste dat alle begrotingswetgeving – of het nu om "harde" of "zachte" wetgeving gaat – strookt met het Verdrag. Wetgeving inzake de begrotingsdiscipline kan nooit de rechten aantasten die het Parlement door het Verdrag, inzonderheid artikel 272, zijn verleend.*

(Amendement 13)

Artikel 4, lid 1

1. Onder het landbouwrichtsnoer vallen de uitgaven die worden geboekt in de titels 1 tot en met 4 van afdeling III, onderafdeling B1, van de begroting volgens de voor de begroting 2000 goedgekeurde nomenclatuur, de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw die onder rubriek 7 van de financiële vooruitzichten vallen, alsmede de bedragen die in de financiële vooruitzichten voor de landbouw beschikbaar zijn gesteld in het kader van de toetreding.

1. Onder het landbouwrichtsnoer vallen de uitgaven die worden geboekt in de titels 1 tot en met 4 van afdeling III, onderafdeling B1, van de begroting volgens de voor de begroting 2000 goedgekeurde nomenclatuur en de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw die onder rubriek 7 van de financiële vooruitzichten vallen,

*Motivering*

*Zelfde motivering als voor amendement 3.*

(Amendement 14)

Artikel 5, lid 1

1. In alle wetgevingsvoorstellen van de Commissie en alle besluiten van de Raad of de Commissie in het kader van het

1. De Commissie doet geen wetgevingsvoorstellen, wijzigt haar voorstellen niet en stelt geen

gemeenschappelijk landbouwbeleid worden de bedragen in acht genomen die in de financiële vooruitzichten zijn vastgesteld voor, enerzijds, de sub-rubriek "GLB-uitgaven", hierna "sub-rubriek 1a" genoemd, en, anderzijds, de sub-rubriek "Plattelandsontwikkeling en begeleidende maatregelen", hierna "sub-rubriek 1b" genoemd.

uitvoeringsmaatregelen vast waarin niet de bedragen in acht worden genomen die in de financiële vooruitzichten zijn vastgesteld voor al naar gelang, enerzijds, de sub-rubriek "GLB-uitgaven", hierna "sub-rubriek 1a" genoemd, en, anderzijds, de sub-rubriek "Plattelandsontwikkeling en begeleidende maatregelen", hierna "sub-rubriek 1b" genoemd. Al dergelijke voorstellen en door de Raad genomen maatregelen dienen de in dezelfde toepasselijke sub-rubriek vastgelegde bedragen in acht te nemen.

#### Motivering

*De formulering kan hier aanzienlijk worden versterkt. Wat de Commissie aangaat kan er geen bezwaar gelden om dezelfde formulering te gebruiken als artikel 270 (ex 201 A) van het Verdrag. De inachtneming van het plafond voor de landbouwuitgaven dient voor de Commissie een even dwingende verplichting te zijn als de inachtneming van het plafond voor de eigen middelen. Het Parlement begroet het voorstel om Raad en Parlement (waar nodig) de verplichting op te leggen om geen maatregelen of wetgeving goed te keuren waarvan de financiële consequenties de plafonds voor de landbouwuitgaven overstijgen. Evenmin mogen Commissie of Raad in staat zijn het plafond in sub-rubriek 1a te overschrijden door extra-uitgaven naar sub-rubriek 1b over te hevelen. Voor maatregelen in sub-rubriek 1a dient het desbetreffende plafond te gelden, en omgekeerd.*

*Dit amendement is gerelateerd aan de amendementen waarin de juridische vorm van de wetgeving weer in een beschikking wordt veranderd, die geldt voor de Commissie en de lidstaten, d.w.z. dat de in dit artikel opgenomen regel bindend dient te zijn.*

#### (Amendement 15) Artikel 5, lid 2

2. Bij de opstelling van het voorontwerp van begroting onderzoekt de Commissie de begrotingssituatie op middellange termijn. Als blijkt dat de bedragen van de financiële vooruitzichten voor de sub-rubrieken 1a en 1b in dat begrotingsjaar en het volgende begrotingsjaar dreigen te worden overschreden, stelt de Commissie de Raad de nodige maatregelen voor om de genoemde bedragen in acht te kunnen nemen.

2. Bij de opstelling van het voorontwerp van begroting onderzoekt de Commissie de begrotingssituatie op middellange termijn. Als blijkt dat de bedragen van de financiële vooruitzichten voor de sub-rubrieken 1a en/of 1b in dat begrotingsjaar en het volgende begrotingsjaar dreigen te worden overschreden, stelt de Commissie de begrotingsautoriteit de nodige maatregelen voor om de genoemde bedragen in acht te kunnen nemen.

#### Motivering

*Zelfde motivering als voor amendement 14 (deels). Het is voldoende wanneer het gevaar bestaat dat de bedragen in een van beide sub-rubrieken worden overschreden, en niet van beide samen. Voor de Commissie en de lidstaten geldt de verplichting dat de bedragen in elk van de sub-rubrieken 1a en 1b afzonderlijk in acht worden genomen.*

(Amendement 16)  
Artikel 5, lid 4

4. Als bij de opstelling van het voorontwerp van begroting blijkt dat de kredietbehoeften voor het betrokken begrotingsjaar groter zijn dan de in lid 3 bedoelde bedragen, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden de nodige maatregelen om de situatie te herstellen. Als dat niet mogelijk is of als de genomen maatregelen ontoereikend blijken te zijn, stelt de Commissie andere maatregelen voor, eventueel in het kader van het prijzenpakket en de begeleidende maatregelen, om de naleving van de genoemde bedragen te verzekeren. De Raad keurt deze maatregelen goed vóór 1 juli van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

4. Als bij de opstelling van het voorontwerp van begroting blijkt dat de kredietbehoeften voor het betrokken begrotingsjaar groter zijn dan de in lid 3 bedoelde bedragen, neemt de Commissie met gebruikmaking van haar beheersbevoegdheden uit hoofde van het Verdrag en de desbetreffende verordeningen de nodige maatregelen om de situatie te herstellen. De Commissie stelt de twee takken van de begrotingsautoriteit van de genomen maatregelen in kennis. Als dat niet mogelijk is of als de genomen maatregelen ontoereikend blijken te zijn, stelt de Commissie andere maatregelen voor, eventueel in het kader van het prijzenpakket en de begeleidende maatregelen, om de naleving van de genoemde bedragen te verzekeren, en de instellingen maken gebruik van de in het Interinstitutioneel Akkoord opgenomen procedures om tot overeenstemming te komen over de gevolgen van de voorgestelde maatregelen voor de begroting. De Raad keurt deze maatregelen goed vóór 1 juli van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

*Motivering*

*De Commissie gaat ervan uit dat het besluit van de Raad de in de financiële vooruitzichten vastgestelde bedragen in acht neemt. Maar wat de gevolgen van de besluiten van de Raad in dit stadium ook mogen zijn, de gevolgen voor de begroting dienen door de beide instellingen te worden besproken om zo vroeg mogelijk in de begrotingsprocedure overeenstemming te bereiken.*

(Amendement 17)  
Artikel 5, lid 5

5. Als de Raad vóór de in lid 4 genoemde termijn geen besluit heeft genomen of als de Commissie van oordeel is dat het resultaat van de besprekingen van de Raad over deze voorstellen waarschijnlijk tot overschrijding van de in haar oorspronkelijke voorstellen genoemde kosten zal leiden, beslist de Raad over de nodige maatregelen op een speciale zitting in het kader van zijn begrotingsbesprekingen, en wel vóór 15 september van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

5. Als de twee takken van de begrotingsautoriteit niet tot overeenstemming komen of als de Commissie van oordeel is dat het resultaat van de besprekingen van de begrotingsautoriteit over deze voorstellen waarschijnlijk tot overschrijding van de in haar oorspronkelijke voorstellen genoemde kosten zal leiden, beslist de Raad over de nodige maatregelen op een speciale zitting in het kader van zijn begrotingsbesprekingen, en wel vóór 15 september van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft. De instellingen stellen alles in het werk om tot overeenstemming te komen over de op grond van de in het Interinstitutioneel Akkoord opgenomen procedures te nemen maatregelen. Met name dienen indien het risico bestaat dat de in lid 3 van dit artikel genoemde bedragen worden overschreden de regels voor de herziening van de financiële vooruitzichten te worden toegepast.

*Motivering*

*Hoewel de verplichting dat de Raad voor 15 september over deze maatregelen dient te beslissen een nuttige vernieuwing inhoudt, kunnen de in deze beschikking vastgelegde procedures niet de plaats innemen van die in het Interinstitutioneel Akkoord, inzonderheid de artikelen 19 t/m 21. Indien sprake is van buitengewone omstandigheden met betrekking tot de landbouwmarkten, die het noodzakelijk maken de in artikel 3 vermelde bedragen te overschrijden, kunnen deze bedragen alleen worden herzien door middel van een gemeenschappelijk besluit van Parlement en Raad. Aangezien tot deze procedure is besloten, mag niet worden gearzeld haar ook toe te passen, en daarom dient de mogelijkheid van herziening in dit stadium van de procedure uitdrukkelijk te worden aangegeven.*

(Amendement 18)  
Artikel 5, lid 6

6. Het Europees Parlement wordt verzocht advies uit te brengen binnen de zes weken na ontvangst van elk voorstel van de Commissie dat tot doel heeft de in lid 3 bedoelde bedragen te doen naleven.

6. Het Europees Parlement wordt verzocht een besluit te nemen binnen de zes weken na ontvangst van elk voorstel van de Commissie dat tot doel heeft de in lid 3 bedoelde bedragen te doen naleven.

(Amendement 19)  
Artikel 5, lid 7

7. Als bij de opstelling van een nota van wijzigingen bij het voorontwerp van begroting blijkt dat het voor sub-rubriek 1a vastgestelde bedrag niet in acht kan worden genomen, verlaagt de Commissie bij wijze van conservatoire maatregel het bedrag van de terugbetaling van de directe steun aan de landbouwers voor het begrotingsjaar waarop de nota van wijzigingen betrekking heeft. Als tijdens de uitvoering van de begroting van dat begrotingsjaar of het volgende begrotingsjaar financieringsruimte blijkt te bestaan, wordt het bedrag van de terugbetaling van de directe steun dienovereenkomstig aangepast. De Commissie neemt de maatregelen die uit deze aanpassing voortvloeien, met name overschrijvingsvoorstellen. De terugbetaling van de door de lidstaten voorgefinancierde bedragen komt in ieder geval uiterlijk, bij voorrang en volledig in het begrotingsjaar dat volgt op dat waarop de nota van wijzigingen betrekking heeft ten laste van de communautaire begroting.

7. Als bij de opstelling van een nota van wijzigingen bij het voorontwerp van begroting blijkt dat het voor sub-rubriek 1a vastgestelde bedrag niet in acht kan worden genomen en ook duidelijk is dat het bedrag niet door middel van de in het Interinstitutioneel Akkoord opgenomen procedures kan worden herzien, verlaagt de Commissie bij wijze van conservatoire maatregel het bedrag van de terugbetaling van de directe steun aan de landbouwers voor het begrotingsjaar waarop de nota van wijzigingen betrekking heeft. Als tijdens de uitvoering van de begroting van dat begrotingsjaar of het volgende begrotingsjaar financieringsruimte blijkt te bestaan, wordt het bedrag van de terugbetaling van de directe steun dienovereenkomstig aangepast. De Commissie neemt de maatregelen die uit deze aanpassing voortvloeien, met name overschrijvingsvoorstellen. De terugbetaling van de door de lidstaten voorgefinancierde bedragen kan, binnen de grenzen van de beschikbare kredieten, ten laste worden genomen van de communautaire begroting in het begrotingsjaar dat volgt op dat waarop de nota van wijzigingen betrekking heeft ten laste van de communautaire begroting.

*Motivering*

*De Commissie kan uitsluitend gebruik maken van haar bevoegdheden om het bedrag voor terugbetaling aan de boeren te verlagen wanneer geen maatregelen zijn genomen om de inachtneming van het maximum te verzekeren, en alleen wanneer geen overeenstemming is bereikt over een herziening van de financiële vooruitzichten.*

(Amendement 20)  
Artikel 5, lid 8

8. Voor de tenuitvoerlegging van dit artikel zijn de in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid vastgestelde ondersteunende maatregelen en institutionele prijzen van toepassing, onverminderd de vaststelling, te gelegener tijd, van maatregelen ter verzekering van de naleving van de in lid 3 bedoelde bedragen.

8. Voor de tenuitvoerlegging van dit artikel wordt bij de goedkeuring van de in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid vastgestelde ondersteunende maatregelen en institutionele prijzen toegezien op de naleving van de in lid 3 bedoelde bedragen.

#### *Motivering*

*De in dit amendement voorgestelde formulering is volgens de rapporteur duidelijker en benadrukt dat bij de vaststelling van de ondersteunende maatregelen van met af aan al rekening wordt gehouden met de in lid 3 genoemde maxima.*

#### (Amendement 21) Artikel 6, lid 5

5. Indien uit het onderzoek blijkt dat aan het einde van het begrotingsjaar gevaar voor overschrijding van de kredieten van sub-rubriek 1a bestaat, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden maatregelen om de toestand recht te zetten. Indien deze maatregelen niet blijken te volstaan, beoordeelt de Commissie de gevolgen van de aan de Raad voor te stellen maatregelen zowel uit het oogpunt van de besparingen welke zij kunnen opleveren, als uit dat van de tijd waarin zij hun eerste economische en budgettaire effecten zullen sorteren. Deze beoordeling wordt medegedeeld aan de begrotingsautoriteit. Als maatregelen doeltreffend blijken te zijn om de uitgaven te beheersen, stelt de Commissie ze voor aan de Raad. Het Europees Parlement wordt verzocht binnen de zes weken advies uit te brengen en de Raad beslist binnen de twee maanden na ontvangst van het voorstel van de Commissie om de uitgaven terug te brengen tot een niveau dat verenigbaar is met de geplande toewijzing.

5. Indien uit het onderzoek blijkt dat aan het einde van het begrotingsjaar gevaar voor overschrijding van de kredieten van sub-rubriek 1a bestaat, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden maatregelen om de toestand recht te zetten. De Commissie stelt de begrotingsautoriteit van de genomen maatregelen in kennis. Indien deze maatregelen niet blijken te volstaan, beoordeelt de Commissie de gevolgen van de aan de begrotingsautoriteit voor te stellen maatregelen zowel uit het oogpunt van de besparingen welke zij kunnen opleveren, als uit dat van de tijd waarin zij hun eerste economische en budgettaire effecten zullen sorteren. Deze beoordeling wordt medegedeeld aan de begrotingsautoriteit. Als maatregelen doeltreffend blijken te zijn om de uitgaven te beheersen, maken de instellingen gebruik van de in het Interinstitutioneel Akkoord opgenomen procedures om overeenstemming te bereiken over de gevolgen van de noodzakelijke maatregelen voor de begroting en stelt de Commissie ze voor aan de begrotingsautoriteit. De twee takken van de begrotingsautoriteit trachten



overeenstemming te bereiken over deze maatregelen in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 betreffende de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure.

*Motivering*

*Zelfde motivering als voor de amendementen 16 en 17. Wat het effect van de besluiten van de Raad in dit stadium ook moge zijn, de gevolgen voor de begroting dienen door de instellingen te worden besproken om hun invloed om de uitvoering van de lopende begroting en die voorbereiding van die van het daarop volgende jaar te evalueren, zodat zo vroeg mogelijk in de begrotingsprocedure overeenstemming kan worden bereikt.*

(Amendement 22)  
Artikel 6, lid 6

6. Indien het onmogelijk blijkt de toestand binnen het begrotingsjaar recht te trekken of indien de Raad niet binnen de gestelde termijn besluit, schorst de Commissie de betaling van de maandelijkse voorschotten betreffende het EOGFL, afdeling Garantie, aan de lidstaten op bij wijze van behoudende maatregel. Dit geschiedt in verhouding tot de totale overschrijding voor de betrokken sub-rubriek. De geschorste bedragen komen bij voorrang en geheel ten laste van de begroting van het volgende jaar.

6. Indien het onmogelijk blijkt de toestand binnen het begrotingsjaar recht te trekken of de procedure voor de herziening van de financiële vooruitzichten af te ronden, of indien de Raad niet binnen de gestelde termijn besluit, schorst de Commissie de betaling van de maandelijkse voorschotten betreffende het EOGFL, afdeling Garantie, aan de lidstaten op bij wijze van behoudende maatregel. Dit geschiedt in verhouding tot de totale overschrijding voor de betrokken sub-rubriek. De geschorste bedragen kunnen, binnen de grenzen van de beschikbare kredieten, ten laste komen van de begroting van het volgende jaar.

*Motivering*

*De Commissie kan uitsluitend gebruik maken van haar bevoegdheid om de maandelijkse voorschotten aan de lidstaten op te schorten indien geen maatregelen zijn genomen om de situatie te verbeteren en alleen indien geen overeenstemming kon worden bereikt over de herziening van de financiële vooruitzichten.*

(Amendement 23)  
Artikel 6 bis (nieuw)

Indien in enig stadium van de in de artikelen 5 of 6 vastgelegde procedures ondanks de eventueel te nemen maatregelen het risico zou optreden dat de voor sub-rubriek 1a of 1b van de financiële vooruitzichten vastgestelde bedragen worden overschreden kan de Commissie gebruik maken van de mogelijkheid die het Interinstitutioneel Akkoord biedt om een passende herziening van de financiële vooruitzichten voor te stellen.

#### *Motivering*

*Om te verzekeren dat de in het Interinstitutioneel Akkoord vastgelegde procedures niet door de Raad op eigen houtje worden veronachtzaamd, en er nogmaals op te wijzen dat herziening van de financiële vooruitzichten alleen plaats kan vinden op voorstel van de Commissie, wordt een algemene clausule toegevoegd die inhoudt dat de Commissie een herziening kan voorstellen wanneer zij van mening is dat de maxima niet in acht zullen worden genomen.*

(Amendement 24)  
Artikel 6 bis (nieuw)

De Commissie kan de Raad en het Europees Parlement voorstellen doen inzake de maatregelen die moeten worden getroffen om het mogelijk te maken niet-bestede kredieten van de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 naar het volgende begrotingsjaar over te dragen, teneinde de begrotingslast van het volgende jaar te verlichten. Kredieten uit de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 die niet zijn besteed kunnen worden overgedragen naar het volgende begrotingsjaar en worden niet weer naar de lidstaten overgemaakt.

De Commissie kan van deze bevoegdheid gebruik maken bij de opstelling van het voorontwerp van begroting.

#### *Motivering*

*Het is raadzaam het mogelijk te maken dat de niet-bestede kredieten van hoofdstuk B1 naar het volgende begrotingsjaar kunnen worden overgedragen, hetgeen een besparing zou opleveren bij*

*de opstelling van het voorontwerp van begroting door de Commissie van het volgende begrotingsjaar, in plaats dat die kredieten worden terugbetaald aan de lidstaten. De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling bracht dit standpunt reeds naar voren in de conclusies van haar advies inzake de ontwerpbegroting voor 2000.*

*Het landbouwrichtsnoer is een politiek vastgesteld plafond voor de verplichte uitgaven. Door de besluiten van de Top van Berlijn werd nog een politieke grens bij een duidelijk lager bedrag getrokken. Ook de (lofwaardige) besluiten tot de reconstructie in de Balkan dwongen tot een verdere besnoeiing van de verplichte uitgaven met 1%. Hierdoor wordt de landbouwsector onder een hoge bezuinigingsdruk gezet, zelfs bij wettelijk gewaarborgde betalingen. Anderzijds moeten de niet-bestede kredieten aan de lidstaten worden terugbetaald, zodat eventueel beschikbare marges niet kunnen worden gebruikt om de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 te ontlasten.*

*Het Parlement heeft geen greep op de besteding van dergelijke financiële marges. Deze tegenstrijdige handhaving van de zogenaamde verplichte kredieten is niet acceptabel.*

(Amendement 25)  
Artikel 8

In een reserve van de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen wordt 500 miljoen euro opgenomen als voorziening om het hoofd te bieden aan de in artikel 10 bedoelde ontwikkelingen ten gevolge van schommelingen van de wisselkoers tussen de euro en de dollar ten opzichte van de in de begroting gebruikte pariteit.

In een reserve van de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen wordt 500 miljoen euro opgenomen als voorziening om het hoofd te bieden aan de in artikel 10 bedoelde ontwikkelingen ten gevolge van schommelingen van de wisselkoers tussen de euro en de dollar ten opzichte van de in de begroting gebruikte pariteit, en aan onvoorziene ontwikkelingen op de landbouwmarkten.

*Motivering*

*Dit is reeds lang een wens van het Europees Parlement en dit amendement correspondeert met een in het verslag van mevrouw Haug over het besluit over de eigen middelen voorgeteld amendement. Ook sluit het aan op in recente begrotingen genomen besluiten. De instelling van een dergelijke reserve zou nauwkeuriger voorspellingen mogelijk maken van de landbouwuitgaven uit hoofde van het EOGFL, afdeling Garantie.*

(Amendement 26)  
Artikel 9

De Commissie brengt elk jaar, uiterlijk aan het einde van de maand oktober, bij de begrotingsautoriteit verslag uit over de gevolgen van de schommelingen van de gemiddelde pariteit euro/dollar voor de in de titels 1 tot en met 3 van rubriek 1 bedoelde uitgaven.

De Commissie brengt elk jaar, uiterlijk aan het einde van de maand oktober, en voor zij een nota van wijzigingen op het voorontwerp van begroting indient, bij de begrotingsautoriteit verslag uit over de gevolgen van de schommelingen van de gemiddelde pariteit euro/dollar voor de in

de titels 1 tot en met 3 van sub-rubriek B1 van de begroting (rubriek 1 van de financiële vooruitzichten) bedoelde uitgaven.

*Motivering*

*Dit amendement beoogt duidelijk te maken dat de begrotingsautoriteit deze informatie nodig heeft voordat de Commissie de nota van wijzigingen indient om de schatting van de landbouwuitgaven in het VOB te actualiseren, omdat zij anders niet in staat is met volledige kennis van zaken de nodige besluiten te nemen.*

(Amendement 27)  
Artikel 13, lid 3 bis (nieuw)

De Commissie legt de begrotingsautoriteit jaarlijks een verslag voor over de tenuitvoerlegging van dit artikel in het voorafgaande begrotingsjaar.

*Motivering*

*Om redenen van transparantie is een jaarverslag over de tenuitvoerlegging van dit artikel wenselijk.*

(Amendement 28)  
Artikel 18

Een volgens de medebeslissingsprocedure door het Europees Parlement en de Raad vastgesteld besluit of een besluit van de Raad waardoor de in de begroting beschikbare kredieten of de toewijzingen van de financiële vooruitzichten worden overschreden, mag financieel eerst ten uitvoer worden gelegd nadat de begroting is gewijzigd en, in voorkomend geval, de financiële vooruitzichten volgens de respectieve daartoe voorgeschreven procedures op passende wijze zijn herzien.

De financiële tenuitvoerlegging van een volgens de medebeslissingsprocedure door het Europees Parlement en de Raad vastgesteld besluit of enig besluit van de Raad waardoor de in de begroting beschikbare kredieten of de toewijzingen van de financiële vooruitzichten worden overschreden, mag eerst plaatsvinden nadat de begroting is gewijzigd en, in voorkomend geval, de financiële vooruitzichten volgens de respectieve daartoe voorgeschreven procedures op passende wijze zijn herzien.

*Motivering*

*De in het amendement voorgestelde formulering staat dichter bij de formulering van de huidige beschikking, en verdient de voorkeur boven die van de Commissie.*

(Amendement 29)  
Artikel 18 bis (nieuw)

Een besluit tot wijziging of vervanging van deze beschikking kan slechts worden genomen na toepassing van de in het Interinstitutioneel Akkoord genoemde overlegprocedure, en nadat deze procedure heeft geleid tot overeenstemming tussen Parlement en Raad over de aan te brengen wijzigingen.

*Motivering*

*Dit amendement beoogt te verzekeren dat een toekomstige beschikking inzake de begrotingsdiscipline de begrotingsbevoegdheden van het Parlement niet aantast door het medebeslissingsbeginsel in te voeren voor toekomstige wijzigingen van de beschikking of een toekomstige vervanging ervan. Het sluit aan op een soortgelijke bepaling in het Financieel Reglement (artikel 140) en brengt de beschikking inzake de begrotingsdiscipline in overeenstemming met de huidige gang van zaken.*

(Amendement 30)  
Artikel 20

Deze verordening treedt in werking op de zevende dag volgende op die van haar bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen.  
Zij is van toepassing met ingang van ...  
Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Deze beschikking is gericht tot de lidstaten en de Commissie.

*Motivering*

*Zelfde motivering als voor amendement 1, wat betreft de voorgestelde wijziging van de juridische vorm van het besluit.*

*Bovendien is het op zijn plaats de beschikking ook tot de Commissie te richten. Zonder de vorm van het besluit in een verordening te wijzigen, heeft dit vrijwel hetzelfde effect door de verantwoordelijkheid voor de naleving door de Raad en de lidstaten van de in de beschikking vastgelegde procedures bij de Commissie te leggen. Deze wettelijke verplichting zal de positie van de Commissie bij de onderhandelingen over de tenuitvoerlegging van de begrotingsdiscipline versterken en haar aanmoedigen om zich krachtiger op te stellen. Het feit dat de procedures voor de begrotingsdiscipline in het verleden niet werkten is niet alleen te wijten aan de overmacht of onwil van de lidstaten; gedeeltelijk is het ook te wijten aan een te zwakke positie van de Commissie.*

## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE

**Wetgevingsresolutie van het Europees Parlement over het voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline (COM(1999) 364 – C5-0141/1999 – 1999/0151(CNS))**

**(Raadplegingsprocedure)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(1999) 364<sup>2</sup>),
  - geraadpleegd door de Raad overeenkomstig de artikelen 37, 279 en 308 van het EG-Verdrag (C5-0141/1999),
  - gelet op artikel 67 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Begrotingscommissie en het advies van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling (A5-0055/1999),
1. hecht zijn goedkeuring aan het aldus gewijzigde Commissievoorstel;
  2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. wenst dat de overlegprocedure wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
  4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
  5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

---

<sup>2</sup> PB nog niet in gepubliceerd in het Publicatieblad.

## TOELICHTING

### I. Inleiding

1. Doel van het onderhavige voorstel voor een verordening van de Raad is de wijziging en vereenvoudiging van een aantal bepalingen inzake de begrotingsdiscipline, die thans zijn geregeld in beschikking 94/729/EG van de Raad van 31 oktober 1994. De noodzaak tot wijzigingen vloeit voort uit de besluiten van de Europese Raad van Berlijn (maart 1999) en de in het nieuwe interinstitutioneel akkoord (mei 1999) vervatte bepalingen. Het voorstel beperkt zich echter niet tot de noodzakelijke aanpassingen, doch breidt op grond van de tot nu toe bij de tenuitvoerlegging van de huidige beschikking opgedane ervaring het toepassingsgebied uit en stelt regelingen voor die tekenend zijn voor een nieuwe opvatting van de begrotingsdiscipline leiden tot een uitbreiding van de uitvoerende bevoegdheden van de Commissie. De Commissie stelt voor de genoemde regelgeving goed te keuren in de vorm van een verordening in plaats van een beschikking.

### II. Toepassingsgebied

2. De tenuitvoerlegging van de begrotingsdiscipline wordt nagestreefd door middel van het Financieel Reglement, dat de voornaamste financiële bepalingen omvat, het interinstitutioneel akkoord, dat de opvatting vertegenwoordigt dat de begrotingsdiscipline een veelomvattend karakter heeft, voor alle uitgaven geldt en bindend is voor alle instellingen die met de tenuitvoerlegging ervan te maken hebben (gedurende de gehele geldigheidsduur) en door middel van het onderhavige voorstel, dat voornamelijk betrekking heeft op de uitgave van rubriek 1 van de financiële vooruitzichten (uitgaven in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid – verplichte uitgaven en uitgaven voor plattelandontwikkeling en flankerende maatregelen – niet-verplichte uitgaven). Het bestaan van deze drie instrumenten verlangt vereenvoudiging en verduidelijking van de wetgeving om enerzijds een doeltreffende toepassing van de communautaire wetgeving te verzekeren en anderzijds compatibiliteiten te vermijden en te voorkomen dat de bevoegdheden van de onderscheiden instellingen op het gebied van de begroting, zoals deze in de verdragen zijn vastgelegd, worden aangetast.
3. De hoofdlijn van het voorstel is het landbouwrichtsnoer, waarvan het toepassingsgebied wordt uitgebreid. Dit richtsnoer omvat de maatregelen voor de ontwikkeling van het platteland, hygiënische maatregelen voor veeteelt en landbouw, het pretoetredingsinstrument voor de landbouw dat uit categorie 7 wordt gefinancierd en het deel van de beschikbare kredieten dat bestemd is voor de landbouw van de toetredingskandidaten. Er zij op gewezen dat de Commissie van mening is dat de vaststelling van het richtsnoer stoelt op de conclusies van de Europese Raad van Berlijn. De formulering van deze conclusies is echter onduidelijk, aangezien het interinstitutioneel akkoord in artikel 10 vaststelt dat het landbouwrichtsnoer ongewijzigd blijft. Uw rapporteur is van mening dat de begrotingsdiscipline van toepassing is op alle uitgaven van de begroting, maar om redenen van transparantie met het oog op een duidelijker beeld en een doeltreffender beheer van het geheel aan uitgaven die voor de landbouwsector bestemd zijn stemt hij in met het idee om de maatregelen voor landbouwontwikkeling en de flankerende maatregelen een afzonderlijke sub-rubriek te

laten vormen met een eigen maximum (plafond) voor de kredieten. Hij merkt echter op dat het hier om niet-verplichte uitgaven gaat (zie bijlage IV van het interinstitutioneel akkoord) en derhalve dient dit kenmerk weerspiegeld te worden door de mechanismen die de naleving van het maximum moeten waarborgen. Het beheer van de betrokken uitgaven dient anders te zijn dan dat van de uitgaven in sub-rubriek 1a (GLB-uitgaven), en dient nauwer gekoppeld te zijn aan zo niet hetzelfde te zijn als het beheer van de structuuruitgaven, en mag de bevoegdheden van het Europees Parlement niet aantasten. Omdat het hier om meerjarenuitgaven gaat, is flexibiliteit noodzakelijk, d.w.z. dat zij van het ene jaar naar het andere moeten kunnen worden overgeschreven binnen het kader van de financiële bepalingen, terwijl flexibiliteit tussen sub-rubrieken en in de regel ook tussen de lidstaten is uitgesloten. Daarentegen is hij wat betreft het deel van de voor de landbouw van de kandidaatlanden beschikbare kredieten van mening dat het hier gaat om indicatieve kredieten en dat het geen zin heeft deze op te nemen in het richtsnoer.

### III. Nieuwe opvattingen over de begrotingsdiscipline

4. De voornaamste vernieuwing in het voorstel, afgezien van de uitbreiding van de werkingssfeer, is de versterking van de mechanismen die de naleving van het maximum voor de uitgaven in categorie 1 moeten verzekeren. Deze mechanismen zijn van invloed op meer dan één stadium van de begroting, te rekenen vanaf het begin van de procedure. Op die manier wordt bijzondere nadruk gelegd op het preventieve karakter van de maatregelen. Voorbeelden zijn:

a) Wanneer de Commissie van oordeel is dat het niet noodzakelijk is de berekening van het richtsnoer reeds bij de indiening van haar jaarlijkse voorstellen voor de vaststelling van de landbouwprijzen te presenteren, stelt zij voor om de vaststelling van het landbouwrichtsnoer te doen plaatsvinden bij de indiening van het voorontwerp van begroting (artikel 2). Op die manier dient de vastlegging van de prijzen het maximum van sub-rubriek 1a in acht te nemen.

b) *Wanneer bij de vaststelling van het voorontwerp van begroting blijkt dat de behoefte aan kredieten voor het desbetreffende begrotingsjaar groter is dan de bedragen die in het richtsnoer zijn opgenomen, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden maatregelen om de situatie te stabiliseren en wanneer deze maatregelen niet haalbaar of ontoereikend zijn stelt zij voor dat de Raad maatregelen neemt* (artikel 5, de leden 4 t/m 6). Bij deze procedure wordt ook het Europees Parlement betrokken, dat advies moet uitbrengen, ondanks dat deze maatregelen betrekking hebben op niet-verplichte uitgaven (sub-rubriek 1b). Wanneer de Raad deze maatregelen neemt kan dit raken aan de gewettigde verwachtingen van de producenten. Om overeenstemming te bereiken over de te nemen maatregelen dient een beroep gedaan te worden op de bepalingen van het interinstitutioneel akkoord dat, zoals reeds gezegd, een van de maatregelen is voor de verwezenlijking van de begrotingsdiscipline, maar ook ter verbetering van de begrotingsprocedure. Tot deze maatregelen behoort ook het flexibiliteitsinstrument en de mogelijkheid tot herziening van de financiële vooruitzichten.

c) Wanneer bij het opstellen van de nota van wijzigingen op het voorontwerp van begroting van een begrotingsjaar blijkt dat het bedrag dat is vastgesteld voor sub-rubriek



1 a niet in acht kan worden genomen gaat de Commissie als preventieve maatregel over tot de verlaging van het voorschot op de rechtstreekse subsidies voor de boeren tijdens het begrotingsjaar waarop de nota van wijzigingen van toepassing is. Wanneer bij de uitvoering van de begroting van dat jaar of het jaar daarop een financieringsmarge blijft wordt het bedrag van de restitutie van de directe subsidies met hetzelfde bedrag aangepast via overdracht van kredieten. Bovendien is geregeld dat de bedragen die door de lidstaten worden voorgefinancierd bij voorrang volledig in de communautaire begroting worden opgenomen (uiterlijk in het begrotingsjaar dat volgt op dat waarop de nota van wijzigingen van toepassing is).

d) Soortgelijke regelingen zijn ook onder b) en c) opgenomen voor het stadium van de uitvoering van de begroting (artikel 6), op analoge wijze, waarbij de Commissie echter de maandelijkse voorschotten aan de lidstaten opschort voor het bedrag van de overschrijding en de bedragen worden opgenomen in de begroting van het daaropvolgende begrotingsjaar.

#### **IV. Uitbreiding van de bevoegdheden van de Commissie**

5. De mogelijkheid dat de Commissie het bedrag van de rechtstreekse subsidies verlaagt of de uitbetaling van de maandelijkse voorschotten opschort is een uitbreiding van haar bevoegdheden. Formeel althans lijkt het om een zuivere beheershandeling te gaan, aangezien is vastgesteld dat de verlaagde of opgeschorte betalingen bij voorrang worden opgenomen in de communautaire begroting, en wel uiterlijk in het daaropvolgende begrotingsjaar, maar dit kan ook gevolgen hebben voor belangrijke regelingen, omdat dit noodzakelijkerwijze moet leiden tot strengere maatregelen in de daaropvolgende jaren, waardoor het gevaar bestaat dat de beginselen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid worden ondergraven. In het andere geval worden overschrijdingen van het ene jaar naar het andere doorgeschoven, en dat is geen gezond en doeltreffend financieel beheer.
6. Op grond van dit alles is uw rapporteur van mening dat het aangewezen zou zijn, zonder dat dit een schending zou zijn van de beginselen van de begrotingsdiscipline, om gebruik te maken van de bepalingen van het interinstitutioneel akkoord. De vergroting van de bevoegdheden van de Commissie mag niet ten laste gaan van de bevoegdheden van de overige instellingen, en de uitoefening daarvan mag ook niet automatisch plaatsvinden. Voordat de Commissie overgaat tot de verlaging of opschorting van uitbetalingen al naar gelang van het geval dienen de door het interinstitutioneel akkoord geboden mogelijkheden te zijn uitgeput.
7. De interventies van de Commissie zijn veiligheidsventielen die worden geactiveerd wanneer de Raad geen doeltreffende maatregelen heeft genomen of wanneer deze maatregelen ontoereikend blijken, met name gezien de ontwikkeling van de internationale prijzen. In beide gevallen moet een belangrijk probleem worden opgelost. Een automatisch, zij het oog preventief, beroep op verlaging of opschorting van de betalingen kan ernstige gevolgen hebben, is geen uiting van begrotingsdiscipline maar van een gebrekkige toepassing van de bestaande juridische bepalingen en op die manier verwordt de begrotingsdiscipline tot doel op zich.

## **V. Overige bepalingen**

8. Uw rapporteur wil even stil blijven staan bij artikel 13, omdat hij niet instemt met de gedachtegang en de formulering, en is van mening dat de Commissie jaarlijks een verslag dient in te dienen over de toepassing ervan, met het oog op de duidelijkheid en transparantie van de toepassing door de lidstaten van de bepalingen voor het beheer van de uitgaven van het EOGFL – afdeling Garantie. Ten aanzien van de overige bepalingen heeft uw rapporteur geen specifieke opmerkingen. Hij is van mening dat zij voortvloeien uit reeds genomen politieke besluiten of geen problemen opleveren en dus kunnen worden aanvaard.

## **VI. Beschikking of verordening?**

9. Het voorstel voor een verordening in plaats van een beschikking is niet zonder zin. De rechtstreek bindende werking van de bepalingen ten overstaan van de burgers is de voornaamste reden waarop de Commissie zich beroept, rekening houdend met de versterking van de instrumenten voor het in acht nemen van de maxima. Een andere consequentie kan zijn dat het bindende karakter ook geldt ten opzichte van het Europees Parlement, dat dan gebonden zou zijn aan bepalingen die ofwel stroken met het interinstitutioneel akkoord of eventueel verder gaan dan dit akkoord en wel voor onbeperkte duur. Er zij hier op gewezen dat het interinstitutioneel akkoord voor een beperkte periode geldt (2000-2006) en dat het volgens de medebeslissingsprocedure is goedgekeurd. Ook hier dient het Europees Parlement rekening mee te houden. Bovendien is het niet duidelijk in hoeverre de bevoegdheden van het Europees Parlement worden aangetast en of hiervoor ook wijziging van het Financieel Reglement noodzakelijk is.
10. Het zou zinvol zijn om in het geval dat de voorgestelde wijzigingen onvoorziene of niet voldoende in aanmerking genomen gevolgen hebben het advies te vragen van de Juridische Dienst van het Europees Parlement voordat wij ons advies definitief goedkeuren. Op grond van deze overwegingen is uw rapporteur, ook al is hij persoonlijk niet tegen de goedkeuring van een verordening, van mening dat de goedkeuring van de voorgestelde maatregelen in de vorm van een beschikking de aangewezen weg is.

## **ADVIES**

(artikel 162 van het Reglement)

aan de Begrotingscommissie

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de begrotingsdiscipline (COM(1999) 364 - C5-0141/1999 – 1999/0151(CNS))(verslag-Averoff)

Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling

Rapporteur voor advies: María Rodríguez Ramos

---

## **PROCEDURE**

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling benoemde op haar vergadering van 1 september 1999 mevrouw Rodríguez Ramos tot rapporteur voor advies.

Zij behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 11 en 19 oktober 1999.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen bij één onthouding haar goedkeuring aan de conclusies ervan.

Aan de stemming namen deel: de leden Graefe zu Baringdorf, voorzitter; Rodríguez Ramos, rapporteur; Auroi, Bautista Ojeda, Berlato, Campos, Fiori, Garot, Goepel, Hyland (verving Souchet), Izquierdo Rojo, Jeggle, Jové Peres, Keppelhoff-Wiechert, Kindermann, Korakas (verving Koulourianos), Mayer, Mulder (verving Pesälä), Procacci, Schierhuber en Theorin.

## **ALGEMENE OPMERKINGEN**

Op de Europese Raad van Berlijn werd het beginsel van de stabilisatie van de landbouwuitgaven bekrachtigd. In het Interinstitutioneel Akkoord van mei 1999 en de nieuwe financiële vooruitzichten 2000-2006 werden de maximale landbouwuitgaven vastgesteld, alsmede de spelregels voor de toepassing van de begrotingsdiscipline en de verbetering van de jaarlijkse begrotingsprocedure en de interinstitutionele samenwerking op het gebied van de begroting.

Het onderhavige voorstel voor een verordening betreffende de begrotingsdiscipline beoogt de Beschikking van de Raad van 31 oktober 1994 te vervangen, teneinde de voorschriften daarvan aan te passen overeenkomstig het nieuwe Interinstitutionele Akkoord dat op 1 januari 2000 in werking zal treden. In het voorstel wordt de nadruk gelegd op de mechanismen die ervoor moeten zorgen dat de uitgavenmaxima bij de begrotingsprocedure worden gerespecteerd, en worden maatregelen vastgesteld ter controle van de lidstaten.

Naar het inzicht van de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling moet in het bijzonder gewezen worden op de volgende punten en zij heeft dienovereenkomstig amendementen opgesteld:

### **1. Het nieuwe toepassingsgebied van het landbouwrichtsnoer en de toekomstige herziening daarvan**

In de nieuwe financiële vooruitzichten in Bijlage I van het nieuwe Interinstitutionele Akkoord wordt het nieuwe toepassingsgebied van het landbouwrichtsnoer vastgesteld. Naast de uitgaven van het GLB, wordt het toepassingsgebied uitgebreid met de veterinaire en fytosanitaire uitgaven, de plattelandontwikkeling en de begeleidende maatregelen (uitgezonderd doelstelling 1) en het pretoetredingsinstrument, dat onder rubriek 7 valt.

Desalniettemin neemt de Commissie in artikel 4 van het onderhavige voorstel voor een verordening in het toepassingsgebied van de landbouwrichtsnoer ook het onderdeel van rubriek 8 (uitbreiding) op, dat voor de landbouw beschikbaar is gesteld. Ernstiger nog is echter dat er niet wordt verwezen naar het op de Europese Raad van Keulen bereikte compromis om vóór de eerstvolgende uitbreiding over te gaan tot een herziening van het landbouwrichtsnoer.

Naar het oordeel van de rapporteur zou het voorstel zich moeten houden aan Bijlage I van het Interinstitutioneel Akkoord, waarin rubriek 8 niet voorkomt. Het is veel logischer de landbouwrichtsnoer opnieuw te bekijken vóór de eerstvolgende uitbreiding op basis van de reële behoeften die zich op dat moment voordoen. Anders wordt in de praktijk vanaf 2002 bij wijze van indicatie een aantal kredieten geblokkeerd (zoals in artikel 25, lid 2 van het Interinstitutioneel Akkoord wordt vastgesteld), terwijl volkomen onzeker is of deze bedragen en tijdschema's juist zijn.

## **2. Adequate financiering van de plattelandontwikkeling en de begeleidende maatregelen**

De financieringsmechanismen van deze maatregelen moeten recht doen aan het meerjaarlijkse en niet-verplichte karakter van deze uitgaven waarvoor het Europees Parlement zijn legitieme speelruimte opeist. Anderzijds moet worden opgemerkt dat de politieke wil om van de plattelandontwikkeling en de begeleidende maatregelen werkelijk de tweede pijler van het GLB te maken, in de praktijk moet blijken uit verbetering van de maatregelen en verhoging van de kredieten. Derhalve wordt hier nog eens herhaald wat in het ontwerpadvies inzake de begroting 2000 al werd voorgesteld, nl. dat het mogelijk moet zijn om de niet-bestede kredieten in de hoofdstukken B1-1, B1-2 en B1-3 over te schrijven naar B1-4.

## **3. Uitvoering van het flexibiliteitsbeginsel binnen het maximum van de aangegeven landbouwingaven**

Met de uitvoering van dit beginsel, zoals reeds werd gesteld in het advies inzake de begroting 2000, zouden niet alleen de kredieten van de tweede pijler worden verhoogd, maar zou tevens gemakkelijker het hoofd geboden kunnen worden aan rampen of onvoorziene omstandigheden met de snelheid en doeltreffendheid die dergelijke situaties vereisen.

## CONCLUSIES

De Commissie landbouw en plattelandontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie de volgende amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen

### (Amendement 1) Overweging 4

Overwegende dat om redenen van vereenvoudiging een meer recente referentiegrondslag moet worden aangehouden bij de jaarlijkse vaststelling van het landbouwrichtsnoer, zonder de oorspronkelijke regels voor de berekening te wijzigen,

Schrappen.

### (Amendement 2) Overweging 5

Overwegende dat de Instellingen op basis van de conclusies van de Europese Raad zijn overeengekomen de referentiegrondslag en het groeipercentage van het landbouwrichtsnoer ongewijzigd te houden en de toepassing ervan uit te breiden tot alle uitgaven van het hervormde gemeenschappelijk landbouwbeleid, de nieuwe maatregelen voor plattelandontwikkeling, de veterinaire en fyto-sanitaire maatregelen, de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw en de in het kader van de toetreding voor de landbouw beschikbare bedragen,

Overwegende dat de Instellingen op basis van de conclusies van de Europese Raad zijn overeengekomen de referentiegrondslag en het groeipercentage van het landbouwrichtsnoer ongewijzigd te houden en de toepassing ervan uit te breiden tot alle uitgaven van het hervormde gemeenschappelijk landbouwbeleid, de nieuwe maatregelen voor plattelandontwikkeling, de veterinaire en fyto-sanitaire maatregelen en de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw,

### (Amendement 3) Overweging 6 bis (nieuw)

Overwegende dat een aan een plafond gebonden overschrijving tussen de sub-rubrieken van rubriek 1 mogelijk moet zijn als kredietherschikking binnen de sub-rubriek onmogelijk blijkt,

### (Amendement 4) Overweging 9

Overwegende dat derhalve besparingsmaatregelen nodig kunnen zijn en dat, bij gebrek aan besluit van de Raad, op voorstel van de Commissie, de maatregelen voor 15 september op een bijzondere zitting van de Raad in het kader van zijn begrotingsbesprekingen kunnen worden genomen.

Overwegende dat derhalve maatregelen nodig kunnen zijn, met inachtneming van de maximumuitgaven, waartoe de Commissie passende voorstellen doet; overwegende dat de twee takken van de begrotingsautoriteit trachten overeenstemming te bereiken over deze maatregelen in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure.

*Motivering:*

*Zie amendement 11.*

(Amendement 5)  
Overweging 12

Overwegende dat, met het oog op de doelstelling van naleving van de maxima van rubriek 1, de besparingsmaatregelen eventueel op zeer korte termijn moeten worden genomen; dat dit aspect aan de belanghebbenden moet worden medegedeeld om hen in de gelegenheid te stellen hun verwachtingen aan te passen; dat bij het nemen van deze maatregelen evenwel in de mate van het mogelijke rekening moet worden gehouden met de eisen inzake rechtszekerheid,

Overwegende dat, met het oog op de doelstelling van naleving van de maxima van rubriek 1, de maatregelen eventueel op zeer korte termijn moeten worden genomen; dat dit aspect aan de belanghebbenden moet worden medegedeeld om hen in de gelegenheid te stellen hun verwachtingen aan te passen; dat bij het nemen van deze maatregelen evenwel in de mate van het mogelijke rekening moet worden gehouden met de eisen inzake rechtszekerheid,

(Amendement 6)  
Overweging 13

Overwegende dat de uitgaven voor de begeleidende maatregelen, alsook de nieuwe maatregelen voor plattelandsontwikkeling een meerjarig karakter hebben en dus aan een bijzondere vorm van toezicht onderworpen zijn,

Overwegende dat de uitgaven voor de begeleidende maatregelen, alsook de nieuwe maatregelen voor plattelandsontwikkeling een meerjarig karakter hebben en dus aan een bijzondere vorm van toezicht onderworpen zijn; dat de Commissie via deze bijzondere vorm van toezicht voldoende flexibiliteit moet betrachten bij het beheer teneinde in de financiële boekhouding van de afdeling Garantie van het EOGFL rekening te houden met voornoemd meerjarig karakter.

(Amendement 7)

## Artikel 1

De begrotingsdiscipline is van toepassing op alle uitgaven. Zij wordt, al naargelang het geval, ten uitvoer gelegd door het Financieel Reglement, deze verordening en het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.

De begrotingsdiscipline is van toepassing op alle uitgaven die worden behandeld in Bijlage I van het Interinstitutioneel Akkoord ("Financiële vooruitzichten voor de EU (15 lidstaten)")). Zij wordt, al naargelang het geval, ten uitvoer gelegd door het Financieel Reglement, deze verordening en het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.

### *Motivering:*

*Bijlage I van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 omvat de financiële vooruitzichten voor de EU (15 lidstaten) met de maximale bedragen van de rubrieken 1 en 7 die deel uitmaken van het landbouwrichtsnoer.*

*In bijlage II wordt een hypothetisch post-uitbreidingsscenario bekeken en de daar vermelde bedragen zijn van indicatieve aard, zoals wordt bepaald in artikel 25, lid 2 van het Interinstitutioneel Akkoord.*

### (Amendement 8)

#### Artikel 3, lid 2, eerste streepje

- 74% van de groei van het BNP tussen 1995 (basisjaar) en het betrokken jaar

- 74% van de groei van het BNP tussen 1988 (basisjaar) en het betrokken jaar

### *Motivering:*

*Het is onduidelijk waarom de referentiegrondslag moet worden veranderd. Derhalve moet de huidige referentiegrondslag worden gehandhaafd.*

### (Amendement 9)

#### Artikel 4, lid 1

Onder het landbouwrichtsnoer vallen de uitgaven die worden geboekt in de titels 1 tot en met 4 van afdeling III, onderafdeling B1, van de begroting volgens de voor de begroting 2000 goedgekeurde nomenclatuur, de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw die onder rubriek 7 van de financiële vooruitzichten vallen, alsmede de bedragen die in de financiële vooruitzichten voor de landbouw beschikbaar zijn gesteld in het kader van de toetreding.

Onder het landbouwrichtsnoer vallen de uitgaven die worden geboekt in de titels 1 tot en met 4 van afdeling III, onderafdeling B1, van de begroting volgens de voor de begroting 2000 goedgekeurde nomenclatuur, alsmede de uitgaven van het pretoetredingsinstrument voor de landbouw die onder rubriek 7 van de financiële vooruitzichten vallen. Het landbouwrichtsnoer zal opnieuw worden bekeken op basis van een verslag dat de Commissie bij de Raad en het Europees Parlement zal indienen vóór de eerstvolgende uitbreiding van de Unie, teneinde de noodzakelijke aanpassingen te

verrichten.

*Motivering*

*De redactie van dit lid is niet erg duidelijk in de diverse talen. Het amendement beoogt opheldering van de tekst van het voorstel van de Commissie en stelt het toepassingsgebied van het landbouwrichtsnoer vast. Het wordt niet noodzakelijk geacht rubriek 8 "Uitbreiding: voor de landbouw beschikbaar gestelde bedragen" hierbij in te sluiten omdat het hier alleen om indicaties voor bedragen en tijdschema's gaat. Het verdient derhalve de voorkeur de noodzakelijke aanpassingen van het landbouwrichtsnoer te doen vóór de eerstvolgende uitbreiding op basis van de werkelijke behoeften, zoals in de conclusies van de Europese Raad van Berlijn werd toegezegd.*

(Amendement 10)

Artikel 5, lid 2

Bij de opstelling van het voorontwerp van begroting onderzoekt de Commissie de begrotingssituatie op middellange termijn. Als blijkt dat de bedragen van de financiële vooruitzichten voor de rubrieken 1a en 1b in dat begrotingsjaar en het volgende begrotingsjaar dreigen te worden overschreden, stelt de Commissie de Raad de nodige maatregelen voor om de genoemde bedragen in acht te kunnen nemen.

Bij de opstelling van het voorontwerp van begroting onderzoekt de Commissie de begrotingssituatie op middellange termijn. Als blijkt dat de bedragen van de financiële vooruitzichten voor de rubrieken 1a en 1b in dat begrotingsjaar en het volgende begrotingsjaar dreigen te worden overschreden, stelt de Commissie de begrotingsautoriteit de nodige maatregelen voor om de genoemde bedragen in acht te kunnen nemen.

*Motivering:*

*Het Parlement dient te worden betrokken bij de besluitvorming over de maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen.*

(Amendement 11)

Artikel 5, lid 4

Als bij de opstelling van het voorontwerp van begroting blijkt dat de kredietbehoeften voor het betrokken begrotingsjaar groter zijn dan de in lid 3 bedoelde bedragen, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden de nodige maatregelen om de situatie te herstellen. Als dat niet mogelijk is of als de genomen maatregelen ontoereikend blijken te zijn, stelt de Commissie andere maatregelen voor, eventueel in het kader van het prijzenpakket en de begeleidende maatregelen, om

Als bij de opstelling van het voorontwerp van begroting blijkt dat de kredietbehoeften voor het betrokken begrotingsjaar groter zijn dan de in lid 3 bedoelde bedragen, neemt de Commissie in het kader van haar beheersbevoegdheden de nodige maatregelen om de situatie te herstellen. De Commissie informeert beide takken van de begrotingsautoriteit over de genomen maatregelen. Als dat niet mogelijk is of als de genomen maatregelen ontoereikend blijken te zijn, stelt de Commissie andere



naleving van de genoemde bedragen te verzekeren. De Raad keurt deze maatregelen goed voor 1 juli van het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

maatregelen voor, eventueel in het kader van het prijzenpakket en de begeleidende maatregelen, om naleving van de genoemde bedragen te verzekeren. De twee takken van de begrotingsautoriteit trachten overeenstemming te bereiken over deze maatregelen in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure;

*Motivering:*

*Het Parlement wordt in de voorstellen van de Commissie onvoldoende betrokken bij de besluitvorming over de maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen. Het gaat hier immers deels om niet-verplichte uitgaven in rubriek 1. Besluitvorming over deze maatregelen dient dan ook te gebeuren in gemeenschappelijk overleg tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.*

(Amendement 12)  
Artikel 5, lid 5

Als de Raad voor de in lid 4 genoemde termijn geen besluit heeft genomen of als de Commissie van oordeel is dat het resultaat van de besprekingen van de Raad over deze voorstellen waarschijnlijk tot overschrijding van de in haar oorspronkelijke voorstellen genoemde kosten zal leiden, beslist de Raad over de nodige maatregelen op een speciale zitting in het kader van zijn begrotingsbesprekingen, en wel voor 15 september van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

Als de twee takken van de begrotingsautoriteit niet tot overeenstemming komen of als de Commissie van oordeel is dat het resultaat van de besprekingen van de begrotingsautoriteit over deze voorstellen waarschijnlijk tot overschrijding van de in haar oorspronkelijke voorstellen genoemde kosten zal leiden, beslist de Raad over de nodige maatregelen op een speciale zitting in het kader van zijn begrotingsbesprekingen, en wel voor 15 september van het begrotingsjaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar waarop het voorontwerp van begroting betrekking heeft.

*Motivering:*

*Het Parlement wordt in de voorstellen van de Commissie onvoldoende betrokken bij de besluitvorming over de maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen. Het gaat hier immers deels om niet-verplichte uitgaven in rubriek 1. Besluitvorming over deze maatregelen dient dan ook te gebeuren in gemeenschappelijk overleg tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.*

(Amendement 13)  
Artikel 5, lid 6

Het Europees Parlement wordt verzocht advies uit te brengen binnen de zes weken na ontvangst van elk voorstel van de Commissie dat tot doel heeft de in lid 3 bedoelde bedragen te doen naleven.

Schrappen.

*Motivering:*

*Het recht van het Parlement om advies uit te brengen inzake maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen is ontoereikend. Het betreft hier immers deels niet-verplichte uitgaven in rubriek 1. Als de rol van het Parlement wordt gewaarborgd door toepassing van de overlegprocedure van bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999, kan dit artikel vervallen.*

(Amendement 14)  
Artikel 5, lid 7, eerste alinea bis (nieuw)

De Commissie doet passende voorstellen om te voorkomen dat een vicieuze cirkel ontstaat van uit te betalen opgeschorte bedragen die leiden tot nieuwe opschortingen, die vervolgens weer moeten worden uitbetaald, hetgeen leidt tot nieuwe opschortingen, enz. Tegelijkertijd ziet de Commissie erop toe dat de uitbetaling van opgeschorte bedragen uit jaar x-1 niet ten koste gaat van de reële behoeften in jaar x.

*Motivering:*

*De rechtszekerheid van de belanghebbenden dient bij opschorting van de voorschotten te worden gewaarborgd. Voorkomen moet worden dat het uitbetalen van opgeschorte bedragen op zich weer leidt tot doorbreking van de plafonds en dus opschorting van voorschotten die dan weer moeten worden uitbetaald in het daaropvolgende jaar. De uitbetaling van opgeschorte bedragen mag niet ten koste gaan van de reële behoeften in dat jaar.*

(Amendement 15)  
Artikel 6, lid 5

Indien uit het onderzoek blijkt dat aan het einde van het begrotingsjaar gevaar voor overschrijding van de kredieten van sub-rubriek 1a bestaat, neemt de Commissie in

Indien uit het onderzoek blijkt dat aan het einde van het begrotingsjaar gevaar voor overschrijding van de kredieten van sub-rubriek 1a bestaat, neemt de Commissie in

het kader van haar beheersbevoegdheden maatregelen om de toestand recht te zetten. Indien deze maatregelen niet blijken te volstaan, beoordeelt de Commissie de gevolgen van de aan de Raad voor te stellen maatregelen zowel uit het oogpunt van de besparingen welke zij kunnen opleveren, als uit dat van de tijd waarin zij hun eerste economische en budgettaire effecten zullen sorteren. Deze beoordeling wordt medegedeeld aan de begrotingsautoriteit. Als maatregelen doeltreffend blijken te zijn om de uitgaven te beheersen, stelt de Commissie ze voor aan de Raad. Het Europees Parlement wordt verzocht binnen de zes weken advies uit te brengen en de Raad beslist binnen de twee maanden na ontvangst van het voorstel van de Commissie om de uitgaven terug te brengen tot een niveau dat verenigbaar is met de geplande toewijzing.

het kader van haar beheersbevoegdheden maatregelen om de toestand recht te zetten. De Commissie informeert de begrotingsautoriteit over de genomen maatregelen. Indien deze maatregelen niet blijken te volstaan, beoordeelt de Commissie de gevolgen van de aan de begrotingsautoriteit voor te stellen maatregelen zowel uit het oogpunt van de besparingen welke zij kunnen opleveren, als uit dat van de tijd waarin zij hun eerste economische en budgettaire effecten zullen sorteren. Deze beoordeling wordt medegedeeld aan de begrotingsautoriteit. Als maatregelen doeltreffend blijken te zijn om de uitgaven te beheersen, stelt de Commissie ze voor aan de begrotingsautoriteit. De twee takken van de begrotingsautoriteit trachten overeenstemming te bereiken over deze maatregelen in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 betreffende de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure.

*Motivering:*

*Het Parlement wordt in de voorstellen van de Commissie onvoldoende betrokken bij de besluitvorming over de maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen. Het gaat hier immers deels om niet-verplichte uitgaven in rubriek 1. Besluitvorming over deze maatregelen dient dan ook te gebeuren in gemeenschappelijk overleg tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999.*

(Amendement 16)  
Artikel 6, lid 6

Indien het onmogelijk blijkt de toestand binnen het begrotingsjaar recht te trekken of indien de Raad niet binnen de gestelde termijn besluit, schort de Commissie de betaling van de maandelijkse voorschotten betreffende het EOGFL, afdeling Garantie, aan de lidstaten op bij wijze van behoudende maatregel. Dit geschiedt in verhouding tot de totale overschrijding voor de betrokken sub-rubriek. De opgeschorte bedragen komen bij voorrang en geheel ten laste van

Indien het onmogelijk blijkt de toestand binnen het begrotingsjaar recht te trekken of indien de begrotingsautoriteit niet tot overeenstemming komt schort de Commissie met inachtneming van de eisen inzake rechtszekerheid en na kennisgeving aan de belanghebbende de betaling van de maandelijkse voorschotten betreffende het EOGFL, afdeling Garantie, aan de lidstaten op bij wijze van behoudende maatregel. Dit geschiedt in verhouding tot de totale

de begroting van het volgende jaar.

overschrijding voor de betrokken sub-rubriek. De opgeschorte bedragen komen bij voorrang en geheel ten laste van de begroting van het volgende jaar.

*Motivering:*

*Het Parlement dient te worden betrokken bij de besluitvorming over de maatregelen om de begrotingsdiscipline te waarborgen. De rechtszekerheid van de belanghebbenden dient bij opschorting van de voorschotten te worden gewaarborgd.*

(Amendement 17)  
Artikel 6 bis (nieuw)

De Commissie kan de Raad en het Europees Parlement voorstellen doen inzake de maatregelen die moeten worden getroffen om het mogelijk te maken niet-bestede kredieten van de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 naar het volgende begrotingsjaar over te dragen, teneinde de begrotingslast van het volgende jaar te verlichten. Kredieten uit de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 die niet zijn besteed kunnen worden overgedragen naar het volgende begrotingsjaar en worden niet weer naar de lidstaten overgemaakt  
De Commissie kan van deze bevoegdheid gebruik maken bij de opstelling van het voorontwerp van begroting.

*Motivering*

*Het is raadzaam het mogelijk te maken dat de niet-bestede kredieten van hoofdstuk B1 naar het volgende begrotingsjaar kunnen worden overgedragen, hetgeen een besparing zou opleveren bij de opstelling van het voorontwerp van begroting door de Commissie van het volgende begrotingsjaar, in plaats dat die kredieten worden terugbetaald aan de lidstaten. De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling bracht dit standpunt reeds naar voren in de conclusies van haar advies inzake de ontwerpbegroting voor 2000.*

*Het landbouwrichtsnoer is een politiek vastgesteld plafond voor de verplichte uitgaven. Door de besluiten van de Top van Berlijn werd nog een politieke grens bij een duidelijk lager bedrag getrokken. Ook de (lofwaardige) besluiten tot de reconstructie in de Balkan dwongen tot een verdere besnoeiing van de verplichte uitgaven met 1%. Hierdoor wordt de landbouwsector onder een hoge bezuinigingsdruk gezet, zelfs bij wettelijk gewaarborgde betalingen. Anderzijds moeten de niet-bestede kredieten aan de lidstaten worden terugbetaald, zodat eventueel beschikbare marges niet kunnen worden gebruikt om de hoofdstukken B1-1 t/m B1-3 en B1-4 te ontlasten.*

*Het Parlement heeft geen greep op de besteding van dergelijke financiële marges. Deze tegenstrijdige handhaving van de zogenaamde verplichte kredieten is niet acceptabel.*

(Amendement 18)  
Artikel 6 ter (nieuw)

De Commissie kan de Raad en het Europees Parlement voorstellen een beroep te doen op het flexibiliteitsinstrument, in die zin dat binnen het maximum van de aangegeven bedragen kredieten uit de niet-verplichte uitgaven kunnen worden overgeschreven naar de verplichte uitgaven van het GLB.

*Motivering*

*Een grotere flexibiliteit is wenselijk tussen de twee landbouwpijlers als men wil dat de plattelandsontwikkeling en de begeleidende maatregelen werkelijk de tweede pijler van het GLB vormen en niet een secundaire pijler. De kwalificatie als niet-verplichte uitgaven van de uitgaven van de tweede pijler stemt overeen met de legitieme wens van het Europees Parlement om bij de vaststelling en de financiering van deze maatregelen meer speelruimte te hebben.*

*De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling sprak zich al eerder in deze zin uit in haar advies inzake de ontwerpbegroting voor 2000.*

(Amendement 19)  
Artikel 15 bis (nieuw)

Elk jaar wordt in de algemene begroting van de Europese Gemeenschappen een reserve voor onvoorziene omstandigheden in de landbouwsector als voorziening opgenomen. Doel van deze reserve is onvoorziene en onvoorspelbare tegenvallers in sub-rubriek 1a van rubriek 1 zoals gedefinieerd in artikel 5, lid 1 op te vangen. De hoogte van deze reserve wordt jaarlijks door de begrotingsautoriteit vastgesteld in het kader van het overleg tussen de instellingen zoals voorzien in bijlage III van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 betreffende de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure.

*Motivering:*

*Het Parlement dringt al jaren aan op een reserve voor onvoorziene omstandigheden in de landbouwsector.*

